
Аднан Хан

Геополитические мифы

2008 г.

﴿الم غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَعْلَمُونَ
فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ
بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ وَعَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ
اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

«Алиф. Лям. Мим. Повержены римляне в самой низкой (или ближайшей) земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько (от трёх до девяти) лет. Аллах принимал решения до этого и будет принимать их после этого. В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он Могущественный, Милосердный. Таково обещание Аллаха, и Аллах не нарушает Своего обещания, однако большинство людей не знают этого» (30:1-6).

Содержание

Предисловие	5
1. Развитие невозможно без демократии	7
2. Перенаселение Земли	10
3. Глобальное потепление происходит из-за промышленного роста в Индии и Китае	12
4. Запасы нефти истощаются естественным образом	14
5. Западные страны вторглись на Балканы в 1990-е для того, чтобы помочь мусульманам	17
6. Защищая принципы международного права, ООН делает всё возможное для контроля над международными отношениями и разрешения международных конфликтов	19
7. Колонизация принесла в Африку стабильность, а уход колонизаторов породил конфликты	21
8. Америка непобедима	23
9. Израиль контролирует США и весь мир	27
10. Израиль непобедим, он доказал это в четырёх войнах, поэтому мусульмане должны смириться с его существованием	30
11. Причиной голода в странах «третьего мира» является нехватка продовольствия на планете	35
12. Страны «третьего мира» должны сделать более свободной свою экономику для того, чтобы развиваться	39
13. Глобализация – это эпоха свободной торговли, необходимая для развития в 21 веке	40
14. Гуманитарная помощь западных стран способствует развитию стран «третьего мира»	42
15. Мир никогда ранее не знал такого процветания и прогресса, которого добилось человечество за прошедшие два столетия, что свидетельствует о превосходстве капитализма	45
16. Мусульманский мир не хочет жить по законам ислама и не готов к этому	48
17. Ислам устарел. С появлением капитализма, ислам не внёс никакого вклада в развитие науки и техники. Это идеология каменного века.....	50

18. Единство мусульман невозможно из-за различия течений в исламе и разделения мусульман на нации и государства	54
19. В исламе нет системы правления	58
20. Индустриальные страны добились развития благодаря принятию ими принципов свободного рынка и свободной торговли	63
21. Развитие Японии и Китая свидетельствует об успехе глобализации	65
22. Экономика Азиатских тигров получила развитие благодаря свободному рынку	67
23. Дубай показывают миру новую экономическую модель	69
24. Реален ли конфликт между США и Ираном?	72
Заключение	77

Предисловие

Геополитика изучает связь и зависимость между политической силой и географическим пространством. Родоначальником геополитики был английский учёный Хэлфорд Маккиндер, который в 1904 году сформулировал теорию Хартланда, которая на примере Британской империи рассматривала значение морской силы в войне.

В то время, как политика рассматривает применение власти, геополитика рассматривает связь власти с географическим пространством и ресурсами.

В последние три столетия западные страны доминируют на международной арене и ведут друг с другом войны из-за ресурсов. Британия стала сверхдержавой благодаря господству на море. Развитие флота позволило ей поставить под контроль ключевые торговые пути и распространить свою власть на заморские территории. Именно благодаря своему флоту она захватила многочисленные колонии. Наполеон попытался оспорить господство Британии, но был разгромлен союзниками в битве при Ватерлоо в 1815 году.

В конце XIX века на международной арене появился новый крупный игрок – Германия, которая построила железные дороги и подводные лодки и решила отобрать у Англии часть её влияния в мире, что привело к Первой Мировой Войне. Одержав победу, Англия и Франция разделили трофеи между собой, включая новый ключ к мировому господству – нефть. За 25 лет, последовавших после Первой Мировой Войны Германия пережила второе рождение, она стала больше, смелее и жёстче. Она создала новые виды вооружений, самолётов и танков, с помощью которых снова попыталась изменить баланс сил на планете во Второй Мировой Войне. Однако война сделала сверхдержавой не Германию, а США, что ознаменовало собой начало эпохи экономической конкуренции, развития энергетики и атомных технологий. Америка умело использовала ресурсы для развития технологий, что помогло ей установить своё господство во всех сферах и получить имидж непобедимой страны.

С помощью СМИ капиталистический Запад распространял миф о своём превосходстве, при этом тщательно маскируя свои слабые стороны и внутренние проблемы. Эта пропаганда одурачила множество людей по всему миру, которые поверили в могущество Запада и капитализма.

Чтобы раскрыть этот обман и была написана эта книга. Как мусульмане, мы должны быть в курсе происходящих в мире событий, не только для того, чтобы

защитить ислам и Умму, но и для того, чтобы разоблачить слабость капиталистического Запада.

Геополитика важна ещё и потому, что большинство войн на планете ведётся из-за ресурсов. В 1919 году президент Вудро Вильсон сказал: «Разве есть на свете мужчина, женщина или ребёнок, которые не знают, что все войны в современном мире произрастают из семени торговой или промышленной конкуренции?»¹.

—
Аднан Хан

2 октября 2008 года

¹ Woodrow Wilson. Speech at St. Louis. 11/09/1919.

1. Развитие невозможно без демократии

Практически во всех исследованиях демократию называют предпосылкой для экономического, технологического и научного прогресса.

М. Ольсен, известный экономист из Университета Мериленда, писал в своей книге «Сила и процветание» (2000) о том, что в отличие от других систем правления, большинство демократических стран развиваются и продвигаются вперёд. По его мнению, анархия побуждает людей только грабить и разрушать, а диктатура способствует экономическим успехам, потому что диктатор собирается долго оставаться у власти и рассчитывает получить свою долю от благосостояния страны. Но Ольсен считает, что демократия, которая защищает своих граждан и их собственность ведёт к наибольшему процветанию, потому что правители боятся потерять власть на следующих выборах. Он говорит, что демократия приводит к расцвету цивилизации и благополучию народа, поскольку вынуждает правительство считаться с интересами своих граждан.

Другие исследования пошли ещё дальше, заявив, что без демократии развитие невозможно. Эван Родрик, политолог из Университета Иллинойса, сказал, что «демократия является основополагающим институтом, на котором строятся все остальные институты, и она представляет собой единственную систему, способствующую развитию»².

Не существует единого определения демократии, однако, все существующие определения сходятся на том, что при этой форме правления:

- 1) все граждане имеют равный доступ к власти, и
- 2) все они обладают одинаковыми правами и свободами³.

Но даже беглый взгляд на страны, которые отстаивают демократические ценности и навязывают их всему миру, показывает нам, что такой демократии не существует в реальности. Во многом демократические индустриальные страны добились развития именно благодаря своей антидемократической политике. А это уже свидетельствует о том, что отсутствие демократии способствует прогрессу. Когда люди на Западе получили избирательное право, оно было предоставлено лишь очень узкой группе крупных собственников и землевладельцев. Их голоса были не равны между собой и различались в зависимости от размера их собственности, образования, возраста и доходов. В США чернокожие мужчины получили право голоса только в 1965 году, когда

² Rodrik D (1999) “Institutions for high quality growth; What are they and how to acquire them?” Paper prepared for IMF conference on “second generation reform” Washington DC, 8-9 November 1999.

³ R. Alan Dahl, I. Shapiro, J.A. Cheibub, “The democracy sourcebook”, MIT Press 2003 and M. Henaff, T.B. Strong “Public space and democracy”, University of Minnesota press.

был принят Акт об избирательных правах, чему предшествовало гражданское движение. Формально все американцы имели право голоса с 1870 года, когда была принята пятнадцатая поправка к конституции, которая предоставляла избирательное право всем независимо от их расовой принадлежности. Однако южные штаты фактически лишились этого права из-за того, что центральное правительство налагало избирательную подать и имущественный ценз.

Французы получили избирательное право только в 1830 году. И то лишь те из них, кто ежегодно выплачивал более 300 франков прямых налогов и был старше 30 лет. Таких граждан было около 0.02% от 32-миллионного населения страны. В 1848 все французские мужчины получили право голоса, а женщины удостоились его только после Второй Мировой Войны. Япония предоставила гражданам право голоса в 1952 году, но американцы разрешили ей это только при условии недопущения к власти сторонников свергнутого режима. США посчитали возможным предоставить японцам избирательное право в 1952 году, а «чёрным» американцам пришлось дожидаться его ещё 13 лет.

В 1800 году, когда Британия достигла пика своего колониального могущества, только 3% британцев имели право голосовать. Лишь избиратели, владевшие большими участками земли в различных районах, которые их семьи получили ещё в средние века, могли избирать членов Палаты общин. Эта система отказывала в праве голоса торговцам, промышленникам и квалифицированным рабочим, которые не владели землёй. Районы, процветающие с давних времён, имели слишком много представителей в парламенте, а новые городские районы не имели депутатов вообще. Некоторые парламентские места фактически были зарезервированы за отдельными личностями. В 1867 году уже 13% британцев имели право голосовать. И только в 1928 году (61 год спустя) мужчины и женщины были уравнены в избирательных правах. То есть, британцы получили избирательные права уже после того, как их страна добилась развития и стала мировой сверхдержавой.

Современные развивающиеся страны предоставляют своим гражданам больше избирательных прав, чем развитые страны в те времена, когда они находились на том же уровне экономического развития. Поэтому польза демократии для экономического прогресса весьма сомнительна.

Китай, Россия (в прошлом Советский Союз) и Германия доказали, что демократия вовсе не является причиной экономического роста и добились больших успехов без демократии. Россия и Китай хорошо обходятся без демократии, отвергая и презирая западную политическую модель. Давайте попытаемся ответить на вопрос: есть ли связь между демократией и развитием экономики?

Экономическое развитие – это политика, которая позволяет увеличить производство, удовлетворить тем самым потребности населения и защитить его интересы. Оно невозможно без согласованной политики в различных отраслях, которая в совокупности будет охватывать весь народ, потому что в противном случае политика будет противоречивой, что не позволит достичь развития.

Британию подтолкнул к развитию отказ от католической церкви и принятие либеральных ценностей, это сплотило нацию. Право аристократии наследовать собственность и землю, подтолкнуло её к колониальным захватам, которые обогатили страну.

Российский народ объединила ненависть к монархии. Свергнув царя, люди сплотились вокруг коммунистической идеологии и стали осуществлять экономическую политику на её основе.

Американский народ сплотился в борьбе против британского господства. Получение свободы и независимости стало мощным стимулом, подтолкнувшим его вперёд.

Япония начала развиваться, осознав свою отсталость от цивилизованного мира. Она создала военную экономику.

Китайский народ не объединён какой-то идеологией, однако их осознание принадлежности к великой нации сплачивает людей и подталкивает страну к развитию.

Подобно Китаю, Германия начала развиваться благодаря националистической идее.

Таким образом, демократия фактически никак не способствовала экономическому подъёму. Расцвет упомянутых выше стран начался при авторитарном правлении. Современные демократические нации стали демократическими только тогда, когда их экономический рост достиг своего пика и пошёл на спад. А пример Китая доказывает, что демократия не является необходимым условием для экономического развития.

Установление демократии

(Годы введения всеобщего избирательного права)

Новая Зеландия	1907
Дания	1915
Швеция	1918
Великобритания	1928
Франция	1946
Германия	1946
Италия	1946
Бельгия	1948
США	1965

2. Перенаселение Земли

Исследования генетической структуры человеческой популяции говорят о том, что 15 тысяч лет назад в мире проживало всего 15 млн. человек, что равно населению современного Дели.

Во время Исы (Иисуса) (а.с.), т.е. около 2 тысяч лет назад, население Земли насчитывало приблизительно 250 млн. человек, примерно столько же в наши дни проживает в Индонезии.

На заре промышленной революции в 18 веке, человечество увеличилось почти в три раза – до 700 млн., что равно населению современной Европы. В последующие два столетия численность населения Земли возрастала на 6% ежегодно. В 1950 году она достигла 2.5 млрд. человек, а на рубеже тысячелетий уже 6 млрд. Несмотря на снижение рождаемости, уже к 2050 году человечество будет насчитывать около 9 млрд. На момент написания этой книги в сентябре 2008 года в мире проживало 6.72 млрд. человек⁴.

Стремительный рост населения в XX веке был объявлен причиной нехватки продовольствия, которая может обернуться мировой катастрофой. Сторонники этой версии утверждают, что именно перенаселение планеты является причиной бедности, ухудшения экологической обстановки и социальной нестабильности. По их мнению, развитие в странах «третьего мира» невозможно до тех пор, пока они не остановят рост населения. Международные организации и правительства развитых стран разработали многочисленные программы для снижения рождаемости в «третьем мире».

Лидеры индустриальных держав называют перенаселение причиной дефицита ресурсов в мире. Однако, на самом деле, никакого дефицита не существует, зато существует неправильное их распределение.

Однако если мы внимательно изучим влияние роста населения, мы увидим, что он никак не навредил человечеству. Проблема перенаселения является чисто политической. Она специально раздувается правительствами западных стран, чтобы скрыть истинную причину бедности «третьего мира», которая порождена необузданным потреблением в индустриальных странах и бессовестной эксплуатацией ими слаборазвитых государств. Развитые страны хотят и дальше процветать за счёт своих полуколоний.

Сами развитые страны сталкиваются с противоположной проблемой. В России, Германии, Швейцарии, Японии и Восточной Европе резко снизилась рождаемость, от чего их население стремительно сокращается. Другим западным странам удастся избежать убыли населения только благодаря

⁴ World Population Clock – Worldometers, retrieved 09/2008.

<http://www.worldometers.info/population/>

иммиграции. По мере сокращения населения индустриальных стран и роста населения «третьего мира», развивающиеся страны, в том числе мусульманские, начнут играть более значимую роль в международных институтах и получают больше влияния. Чтобы не допустить такого развития событий, капиталистические правительства объявляют рост населения катастрофической проблемой и принуждают другие нации ограничить рождаемость. Это легко можно увидеть на примере Евросоюза. В случае вступления в ЕС, Турция с населением 75 млн. человек займёт второе место после Германии по численности депутатов в Европейском Парламенте. К 2020 году население Турции увеличится на столько, что её делегация может стать крупнейшей в парламенте ЕС. Участие Турции в Евросоюзе и её неизбежно большое влияние в нём может изменить политику этой организации. Поэтому один из разработчиков европейской конституции и бывший президент Франции Валери Жискар д'Эстен выступает против принятия Турции в ЕС⁵. Он считает, что после этого можно ожидать заявки на вступление от Марокко.

Хотя среди историков нет единого мнения о том, почему Британия стала родиной индустриализации, они согласны относительно восьми, повлиявших на это, факторов, в число которых входит рост населения. После заключения союза с Шотландией в 1707 году население Великобритании составляло 6,5 млн. человек. А через 100 лет оно увеличилось более чем в два раза и достигло 16 млн. Большая часть этого роста произошла после 1750 года. Вместе с увеличением населения увеличилась численность рабочей силы и потребителей, что имело решающее значение.

Благотворное влияние роста численности населения мы видим на примере Индии и Китая. Несмотря на меры по ограничению рождаемости, которые предпринимали эти страны под давлением Запада, им не удалось остановить прирост населения. И сегодня эти страны имеют самые быстроразвивающиеся экономики в мире, что противоречит идее о том, что перенаселение ведёт к дефициту ресурсов.

Никакого перенаселения не существует. На Земле более чем достаточно ресурсов и продовольствия, однако, львиная доля этих богатств потребляется странами Запада.

⁵ “The ins and outs: the EU most effective foreign policy instrument has been enlargement. But how far can it go?” The Economist 10/2008.

http://www.economist.com/research/articlesBySubject/displaystory.cfm?subjectid=682266&story_id=8808134

3. Глобальное потепление происходит из-за промышленного роста Индии и Китая

Изменение климата сейчас является важным предметом научных исследований. Однако все научные теории на этот счёт являются только предположением и не могут дать однозначный ответ. Мнение климатологии об этом вопросе постоянно меняется. Кроме того изменение климата само по себе не ново. Климат менялся в прошлом, меняется сейчас и будет меняться в будущем. Подтверждением этого является ледниковый период, который был следствием снижения температур на планете.

А современное глобальное потепление является следствием повышения температур. Сейчас учёные спорят относительно того, что является причиной глобального потепления: природные факторы или деятельность человека. По мнению многих, парниковый эффект или увеличение температур происходит из-за выброса некоторых газов, особенно углекислого газа (CO₂). Современный период глобального потепления совпал по времени с промышленной революцией, которая привела к росту выбросов парниковых газов. Это заставило многих людей, к примеру Альберта Гора, связать между собой эти события и посчитать причиной глобального потепления повышения концентрации CO₂ в атмосфере. Хотя эта точка зрения не является единственной и неоспоримой, она активно пропагандируется «международным сообществом».

Каждые несколько лет Межправительственная Группа Экспертов по Изменению Климата (МГЭИК) при ООН публикует доклады учёных о состоянии климата, на основе которых даются рекомендации снизить выбросы CO₂. В работе экспертной группы участвуют специалисты со всего мира. В начале января 2007 года в 4-м докладе МГЭИК учёные с полной уверенностью заявили о том, что причиной изменения климата является деятельность человека: «Со времени первого аналитического доклада понимание антропогенного потепления и охлаждающего влияния на климат улучшилось, что привело нас к высокой степени уверенности в том, что в целом деятельность человека на планете с 1750 способствовала потеплению». Их выражение «высокая степень уверенности» означает уверенность на 90%, в докладе 2001 года учёные выказывали уверенность только на 66%.

Если посмотреть на все выбросы, которые за всё время своей промышленной активности произвело человечество, то мы увидим, что 80% этих выбросов было произведено в развитых странах. С 1950 года США выбросили в атмосферу около 50,7 млрд. тонн углерода, для сравнения в 4,6 раз более населённый Китай выбросил всего 15,7 млрд. тонн, а Индия, чьё

население превосходит население США в 3,5 раза, произвела только 4,2 млрд. тонн углерода.

Более 60% ежегодных выбросов CO₂ приходится на развитые страны, где проживает всего 20% населения мира. Рост выбросов углекислого газа является следствием быстрой индустриализации в развитых странах. США являются главным загрязнителем атмосферы на планете, и они не хотят участвовать ни в каких соглашениях о снижении выбросов. Ведь для сокращения выбросов западная промышленность должна будет сократить производство. А если снизится производство, значит, придётся сократить и потребление. А сокращение потребления считается таким же грехом в капитализме, как ширк (придание сотоварища Создателю) в Исламе. Кроме того развитые страны расходуют намного больше ископаемого топлива, нежели развивающиеся. Причиной истощения невозобновляемых ресурсов и разрушения экологии является, прежде всего, потребление в США. Потребление ископаемого топлива в США в пять раз больше, чем в среднем на планете.

Глобальное потепление – это результат стремительной индустриализации на Западе с единственной целью – получить как можно больше прибыли. Существуют технологии, которые позволяют предприятиям снизить выбросы, однако они дорого стоят и поэтому не используются. Индия и Китай начали развиваться не более 20 лет назад, а глобальное потепление началось намного раньше. Однако США продолжают обвинять эти страны в слишком быстром промышленном росте, желая остановить их развитие.

Доля выбросов углекислого газа в отдельных странах от общемирового выброса за 2004 год

США	22%
Китай	18%
Россия	5%
Индия	4.9%
Япония	4.6%
Германия	3.1%
Канада	2.3%
Великобритания	2.1%
Южная Корея	1.7%
Италия	1.6%

4. Запасы нефти истощаются естественным образом

В начале XX века борьба между Германией и Британией за мировое господство побудило эти страны искать альтернативное топливо для своей военной промышленности. Открытие месторождений нефти на Ближнем Востоке ускорило развитие новых технологий, изменило образ жизни и потребление и повлияло на мировой баланс сил.

По своей природе ископаемые виды топлива ограничены, а значит, их количество неизбежно будет уменьшаться. Вплоть до конца XX века этот вопрос не поднимался потому, что большинство месторождений ещё не были разведаны. С появлением новых технологий: истребителей, танков, автомобилей, которые функционируют за счёт нефти; истощение нефтяных запасов, может сделать все эти технологии бессмысленными.

В 1970-х годах появилась теория о пике добычи нефти, которая подсчитывает, когда будет израсходована половина всех мировых запасов чёрного золота.

Чтобы рассчитать будущее производство нефти, необходимо знать 3 цифры. Во-первых, сколько нефти уже добыто на настоящий момент или совокупное производство. Во-вторых, оценку резервов, т.е. количество нефти, которое можно добыть на разведанных месторождениях. И, в-третьих, необходимо дать приблизительную оценку ещё неразведанных запасов. При сложении этих цифр мы получим предельную добычу, т.е. количество извлеченных баррелей на момент прекращения полного добычи нефти.

Пиковую отметку проще всего будет рассчитать, если сравнить, сколько нефти производится и сколько месторождений открывается. Большая часть месторождений нефти была открыта в 1960-х годах. Последнее крупное месторождение нефти открыто в Мексике в 1985 году. Большинство современных компаний разрабатывает месторождения, разведанные в 1950-х годах. Сейчас мир потребляет в 4 раза больше нефти, чем открывает новой. Добывающие компании выбрасывают деньги на ветер, стараясь обнаружить новые запасы, но месторождения, которые они находят, становятся все меньше и меньше. В связи с тем, что новые резервы не открываются, можно сделать вывод, что сейчас мир расходует последние запасы чёрного золота.

По самым оптимистичным прогнозам пик добычи нефти будет достигнут в 2060-х годах, но по более реалистичным – около 2012 года⁶.

Если мировое производство нефти очень скоро начнёт сокращаться, значит, мы уже должны видеть страны, которые достигли своего пика или близки к

⁶ Koppelaar, Rembrandt H.E.M., “World production and peaking outlook”, 2006-2009, retrieved 18/09/2008 http://peakoil.nl/wp-content/uploads/2006/09/asponl_2005_report.pdf

этому. Из семи ведущих нефтедобывающих стран, 6 находятся на пике, либо уже на спаде. США достигли пика в 1971 году, Норвегия – в 2001, Великобритания – в 1998. Россия, Мексика и Китай – в 2008 году, добывают свой максимум. Наиболее вероятно, что Саудовская Аравия достигла пика в 2005 году. Из семи ведущих производителей нефти увеличить добычу может только Иран.

Эти данные подтверждаются некоторыми фактами. Многие крупные нефтяные компании, такие как Shell, переоценили запасы нефти, и теперь они не могут найти нефть из других источников, чтобы компенсировать свою ошибку.

Нефтяные компании объединяются, чтобы скрыть нехватку нефти. Вместо того, чтобы разведывать новые месторождения, они заключают контракты на добычу нефти на уже известных месторождениях, как, например, поступила British Petroleum в России. Месторождения в Саудовской Аравии достигли высокой степени истощения. Политика США в отношении Ближнего Востока, СНГ, Афганистана, Индии, Китая и других азиатских стран представляет собой отчаянную борьбу за нефть и газ.

Тот факт, что мировая добыча нефти уже достигла пика и пошла на спад и опасение скорого полного истощения нефтяных запасов, доставляет немалую головную боль лидерам великих держав. Но в реальности эта проблема намного шире и не так проста, как кажется.

Разговоры об истощении мировых запасов нефти позволяют развитым странам продолжать чрезмерное потребление потому, что сокращение потребления это для них табу. Но всё более интенсивная борьба между странами за иссякающее сырьё изобличает Запад. Западный мир потребляет 50% мировых ресурсов, а добывает их менее четверти. Поэтому справедливо будет сказать, что причиной дефицита ресурсов является в первую очередь не их истощение, а избыточное потребление в индустриальных странах.

В частности США потребляет 25% мировой нефти, а добывает всего 8%. Такой огромный расход энергоносителей не может продолжаться долго. Западные страны получают нефти в основном с больших месторождений. Хотя в мире насчитываются десятки тысяч действующих месторождений нефти, только 116 из них производят более 100 000 баррелей в день, что составляет половину всей мировой добычи. Практически все они, кроме нескольких, были открыты более 25 лет назад, и мощность большинства из них постепенно снижается. Добыча на крупнейших месторождениях, таких как Гавар в Саудовской Аравии, Бурган в Кувейте, Кантарел в Мексике и Самотлор в России, либо уже падает, либо достигла своего пика. Истощение этих гигантских месторождений имеет большое значение. Потому что недостаток

нефти придётся компенсировать за счёт увеличения добычи на более мелких. Но нет никаких гарантий, что это будет возможно.

С ростом потребления в США, ужесточится борьба между странами за ресурсы. И мусульманские страны станут объектом этой борьбы. Оккупация Ирака будет оправдываться, чтобы обеспечить захватчикам стабильные поставки сырья. Хотя нефть в мире действительно истощается, это происходит в большей степени из-за неумеренного потребления в развитых странах, нежели из-за малого количества нефти.

Мировые запасы нефти (за 2006 год, в млрд. тонн)

Мир	1.130
Саудовская Аравия	260
Канада	179
Иран	136
Ирак	115
Кувейт	99
ОАЭ	97
Венесуэла	80
Россия	60
Ливия	41
Нигерия	36
США	21

(Данные статистического обзора ВР, 2007 год)

Мировое потребление нефти 2007 год

Мир	85 млн. тонн	
США	20.6	24%
Китай	7.8	9.3%
Россия	2.6	3.2%
Германия	2.3	2.8%
Франция	1.9	2.3%
Великобритания	1.6	2%
Испания	1.6	2%

(Данные статистического обзора ВР, 2007 год)

5. Западные страны вторглись на Балканы в 1990-е для того, чтобы помочь мусульманам

Официальной причиной нападения НАТО на Югославию в 1993 году было нежелание этой страны принять какой-либо план мирного урегулирования, в частности её несогласие на размещение международного миротворческого контингента в Косово. Бомбардировки Югославии и вторжение западных войск долгое время считались подтверждением того, что «война с терроризмом» – это не война с исламом, что Запад вмешивается в дела государств по всему миру, преследуя гуманитарные цели, и готов даже помогать мусульманам, как он сделал это в 1993 году. Эту точку зрения продвигал Джеймс Рубин, бывший помощник Президента Билла Клинтона и пресс-секретарь Госдепартамента. Он сказал: «Вторжение в Ирак подорвало моральный авторитет Америки, который она завоевывала годами, защищая права человека, спасая мусульман от резни в Косово, и с опозданием – Боснии»⁷.

На самом деле политические цели этой операции были совсем иными. Америка сама способствовала обострению политической нестабильности на Балканах для того, чтобы уменьшить влияние России в этом регионе, усилить контроль над Европой и поставить перед НАТО новые цели, поскольку эта организация стала ненужной с окончанием Холодной войны.

Западные державы, особенно США и Великобритания, приложили усилия для разделения Югославии. Об этом в январе 1992 года заявил американский посол в Югославии Уорен Циммерман. Он сказал: «Мы стремимся к разделению Югославии на независимые государства»⁸. 18 марта 1992 года при посредничестве Евросоюза в Лиссабоне было заключено соглашение между боснийскими сербами, мусульманами и хорватами о разделе Боснии на три области по конфессиональному признаку и преобразовании Боснии в независимую конфедерацию. Но США подтолкнули лидера боснийских мусульман Алию Изетбеговича нарушить это соглашение и провозгласить независимое государство. Изетбегович заявил: «Это было оправдано референдумом 1-го марта». Это подтвердил генеральный секретарь Западноевропейского Союза Жозе Кутилейро: «Чтобы стать законным президентом Алия Изетбегович и его сторонники нарушили договор и при помощи западных посредников начали борьбу за единое боснийское государство». Это и стало причиной гражданской войны.

⁷ James Rubin, 11/2003, retrieved 02/10/2008 <http://www.newstatesman.com/200311170002>

⁸ US Ambassador Warren Zimmerman in an interview with the Croatian daily Danas 12/01/1992, reprinted at <http://www.emperors-clothes.com/interviews/nothing.htm>

Сейчас в Боснии, Косово и Македонии размещен 11 тысячный воинский контингент, который якобы выполняет миротворческую миссию. На самом же деле он защищает экономические интересы США. Бывший американский конгрессмен Ли Гамильтон сообщил The New York Times: «Мы получили полный контроль над Балканами. Американские чиновники управляют всеми государствами на территории бывшей Югославии. Мы фактически являемся губернатором этой колонии».

Эксперт по геополитике Карен Тэлбот высказал то же мнение: «Стремление США и НАТО любой ценой оккупировать Косово и фактически всю Югославию, было порождено желанием завладеть богатыми природными ресурсами. Одно только Косово обладает крупнейшими запасами минерального сырья в Европе к западу от России».

The New York Times писал: «Огромный государственный горнообработывающий комплекс «Трепча» является самым ценным объектом недвижимости на Балканах. Он стоит 5 млрд. долларов и производит золото, серебро, свинец и кадмий. Комбинат приносит десятки миллионов долларов чистой прибыли ежегодно. Кроме того Косово обладает запасами угля в 17 млрд. тонн, и нефтяными месторождениями, подобно Сербии и Албании»⁹.

Билл Клинтон тоже проговорился: «Если мы хотим иметь сильную экономику и торговать со всем миром, то ключом к этому должна быть Европа... Вот в чём суть косовского вопроса»¹⁰.

После окончания бомбардировок на Балканах было построено несколько американских военных баз. Сейчас в Косово строится крупнейшая военная база США со времён вьетнамской войны. Ведущая роль США в НАТО позволяет сделать вывод, что интервенция НАТО на Балканах была осуществлена для защиты американских интересов. По утечке информации из Пентагона: Руководство по военной стратегии (Defense Planning Guidance) за 1994-1999 года даёт следующие рекомендации: «Соединённые Штаты не должны допустить появления чисто европейских договоров о безопасности, которые подорвут НАТО. Необходимо сохранить НАТО как единственный инструмент западной обороны и безопасности, а также единственное средство американского контроля и влияния на вопросы европейской безопасности»¹¹.

Эти факты доказывают, что причиной интервенции НАТО на Балканах было стремление подорвать влияние России, получить доступ к минеральным

⁹ Karen Telbot "Backing up globalization with military might" New World's Order Onslaught, Coverts Action quarterly, Issue 68, Fall 1999.

¹⁰ Benjamin Schwarz and Christopher Lane, "The Case Against Intervention in Kosovo" 01/04/1999, the Nation <http://www.thenation.com/doc/19990419/schwarz/single>

¹¹ <http://www.fair.org/press-releases/kosovo-solution.html>

ресурсам региона и возродить Североатлантический альянс. Жизни тысяч невинных людей, в том числе погибших в Сребренице, были ценой, которую США готовы были заплатить за установление своего господства в регионе.

6. Защищая принципы международного права, ООН делает всё возможное для контроля над международными отношениями и разрешения международных конфликтов

Зверства и массовые убийства во времена Второй Мировой Войны подтолкнули правительства к мысли о том, что необходимо создать организацию, которая поможет избежать подобной трагедии в будущем. ООН была основана в 1945 году ради благородной цели «спасения будущих поколений от ужасов войны». С тех пор в мире произошло более 250 конфликтов, в ходе которых ООН показала свою полную неспособность достичь той цели, для которой она была создана.

Страны Запада и многие политики из «третьего мира» рассматривают ООН как независимый международный институт, объединяющий более 200 государств, который защищает ценности интернационализма, многосторонние действия, демократию, плюрализм, секуляризм, компромисс, человеческие права и свободы. Но в реальности это далеко от истины.

На самом деле ООН – это инструмент эксплуатации, о чём свидетельствует внутренняя структура этой организации, которая дозволит массовые злоупотребления со стороны постоянных членов Совета Безопасности.

В 1994 году ООН не сделала ничего, чтобы предотвратить геноцид в Руанде, в результате которого погибли почти 1 млн. человек. Это произошло потому, что Совет Безопасности решил не отправлять туда миротворческий контингент. Франция, постоянный член Совбеза, поддерживала правительство хуту против повстанцев тутси в межэтническом конфликте, который начался ещё в колониальные времена. В разгар гражданской войны ООН занималась эвакуацией из Руанды иностранных граждан, а не защитой тутси. По этой причине бельгийские «миротворцы» покинули здание техникума, где укрывались 2000 беженцев, в то время как боевики хуту ждали снаружи. После ухода бельгийцев хуту ворвались внутрь и вырезали всех, кто прятался внутри, в том числе сотни детей. А четыре дня спустя Совет Безопасности принял решение сократить миссию ООН в Руанде до 260 человек¹².

¹² UN Security Council Resolution 912 (1994), implementing an adjustment of UNAMIR's mandate and force level as outlined in the Special Report of the Secretary General on the United Nations Assistance Mission for Rwanda, 20/04/1994 (doc.# S/1994/170), retrieved 02/07/2008 <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/1994/470&Lang=E&Area=UNDOC>

По такому же сценарию год спустя произошла трагедия в Сребренице. США и Британия пытались поделить Балканы между собой. Америка хотела, чтобы безопасность в регионе поддерживалась силами НАТО. ООН фактически превратила Сребреницу в приют для беженцев, для защиты которых в город были направлены 600 голландских миротворцев. Однако голубые каски ООН сдали город сербским войскам, которые перебили местное население.

Также ООН не вмешалась в вторую конголезскую войну в Демократической Республике Конго (1998-2002 гг.). Миротворческая миссия была развернута в этой стране лишь в феврале 2000 года во исполнение Резолюции 1291 с целью наблюдения за мирным урегулированием. Однако отказ ООН от более раннего вмешательства в конфликт привёл к гибели на войне 5 млн. человек.

Более того ООН самолично разожгла арабо-израильский конфликт, после чего ссылаясь на нормы международного права она не смогла принудить враждующие стороны к исполнению резолюций Совбеза.

ООН показала себя как неэффективная организация подконтрольная империалистам. Поэтому нет ничего удивительного в том, что её просто отбросили в сторону накануне второй иракской войны. США даже не скрывают этого. В 2004 году американский посол в ООН Джон Болтон сделал несколько критических замечаний в адрес ООН, сказав: «Не существует такого понятия как объединенные нации. Существует международное сообщество, которое может только находиться под руководством единственной оставшейся сверхдержавы – Соединенных Штатов»¹³.

Фактически ООН – это международная организация, которую пять членов Совета Безопасности (США, Британия, Россия, Франция и Китай) используют для достижения своих внешнеполитических целей. Проблема заключается в концепции «международного права», которого не существует в реальности. Существуют международные обычаи и международные нормы, но их нельзя назвать законом. Чтобы эти нормы и обычаи стали законом, необходим какой-то наднациональный институт, который бы принуждал государства к его исполнению. А пока такого института не существует, национальные государства не воспринимают серьезно указания международных организаций. Такой взгляд на международную политику получил название – неореализм (Waltz. К. 1979 “A theory of international politics”).

¹³ Watson, Roland “Bush deploys hawk as a new US envoy”, The Times, March, 2005
http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/us_and_americas/article421888.ece

7. Колонизация принесла в Африку стабильность, а уход колонизаторов породил конфликты

Колониальные державы до сих пор продвигают мысль о том, что они принесли процветание на подконтрольные земли. Их историки любят описывать позитивное влияние колониализма в Африке, которое выражалось в развитии инфраструктуры и образования. При этом они умалчивают о расизме, эксплуатации и массовых убийствах местных жителей колонизаторами. Захватчики утверждают, что поработанные ими народы не смогли бы выжить без помощи европейцев.

Богатая природными ресурсами Африка была лакомым кусочком для стран Запада. Они начали борьбу между собой за её недра. Нет никаких сомнений, что эта ожесточённая борьба велась между индустриальными странами за возможность сделать африканцев рабами и разграбить минеральные ресурсы их земель. При этом они не утруждали себя пропагандой в Африке демократии и западных ценностей.

С помощью своих армий западные державы захватывали куски африканской территории, которые теперь являются формально независимыми. Бурунди, Руанда, Танзания и Намибия находились под управлением Германии. Италия оккупировала часть Эритреи и Сомали. Испания обосновалась в западной Африке. Португалия колонизировала Анголу, Мозамбик и ряд более мелких территорий. Конго принадлежало Бельгии. А Британия правила в Восточной Африке, Судане, Гане, Замбии, Зимбабве, Малави и Нигерии. Франции принадлежали земли на западе континента – Сенегал, Берег Слоновой Кости, Чад, и у юго-восточного побережья Африки – Мадагаскар и Коморы.

На протяжении десятилетий Африка была рынком сбыта для товаров стран Запада. Из Африки очень дёшево или бесплатно они вывозили разные виды сырья: хлопок, каучук, олово и бесплатную рабочую силу для работоторговли. Всё это сопровождалось беспрепятственной деятельностью миссионеров, которые должны были усмирить гнев местного населения. На континенте постоянно разгорались кровавые военные конфликты, возникавшие из-за соперничества колониальных держав. В постколониальный период Европа и Америка продолжили управлять Африкой через «ручных» диктаторов. Стремясь привести к власти своего диктатора, они устраивали военные перевороты и развязывали гражданские войны. А подконтрольным политикам за верность они выдавали кредиты. Эта политика привела к тому, что сейчас долг Африки составляет 370 млрд. долларов, что равно 65% от совокупного дохода всего континента. После бесчисленных войн в африканской земле осталось 30 млн. мин, это четверть всех мин, закопанных на планете.

Европейские империи боролись за территории в Африке, и, захватив очередной участок земли, они старались укрепить его границы, чтобы другая держава не смогла посягнуть на него. Эти границы разделяли на части один народ и вынуждали враждующие племена и группы жить на одной территории. До колонизации Африки по берегам реки Конго жили народы близкие по языку и культуре. Захват этих земель французскими и бельгийскими оккупантами и проведение границы вдоль реки разделили эти народы. Жителям Сахары или экваториальной Африки, которые торговали по всему континенту, пришлось пересекать многочисленные границы, существовавшие только на европейских картах. Колонизаторы проводили жестокую политику для управления местным населением и утверждения своего господства. На территориях со значительным белым населением местные жители были ограничены в правах, а европейцы имели привилегии явно непропорциональные их численности. В Конго к африканцам относились как к людям второго сорта, почти как к рабам. Оккупанты изменили баланс сил на континенте, поощряя национализм и межэтнические распри там, где их никогда не было. Когда в XIX веке немцы пришли на территорию современной Руанды и Бурунди, жившие там народы – хуту и тутси – практически слились в единый народ. Они не делили друг друга по национальному признаку, женились друг на друге, заимствовали друг у друга элементы культуры. Но бельгийские колонисты стали проводить в регионе политику расовой сегрегации. Изначально название хуту носили племена земледельцев, говоривших на языке банту, которые переселились в Руанду и Бурунди с запада. А тутси были скотоводами, которые позднее пришли с северо-востока. Названия хуту и тутси были обозначением не столько национальности, сколько экономического статуса. Человек, владевший 10 и более головами скота, считался тутси, а тот, кто имел меньше этого, считался хуту, независимо от того, кем были его предки. Бельгийцы установили расистский порядок, разделяя людей по их внешности. Поскольку тутси обладали более светлой кожей, высоким ростом и тонкими чертами лица, и в целом больше походили на европейцев, бельгийцы дали им власть над другими порабощёнными народами.

Многие африканцы были назначены на управляющие посты, но целью этого было не привлечение талантливых сотрудников, а стремление посеять вражду между племенами. Винсент Хапойа подчеркивает это в своей книге, где он опровергает заявления европейцев об их вкладе в развитие Африки: «Бельгийское колониальное правление сопровождалось вывозом несметных богатств из Заира (бельгийского Конго) в Бельгию. Африканцы получали ограниченное образование, которое позволяло им в лучшем случае читать

Библию, выполнять приказы миссионеров и служить клерками в колониальной администрации»¹⁴.

Хапойа разъясняет, каким был вклад европейцев в развитие Африки: «Все колониальные державы уделяли большое внимание экономике. Это включало в себя: захват земли, принудительный труд, выращивание сельскохозяйственных культур на продажу, даже если местным жителям не хватало еды, прекращение трансафриканской торговли, которая существовала в доколониальные времена, приглашение индийских рабочих и т.д. Африка использовалась как источник сырья для европейской промышленности, а в самой Африке промышленность не развивалась»¹⁵.

Сейчас Африка продолжает истекать кровью из-за действий колонизаторов. На место Британии, которая доминировала на континенте в XIX веке, в наше время пришли США. Получение африканскими странами формальной независимости в 1960-х годах не положило конец колониализму, просто прямой контроль сменился контролем с помощью диктаторов, оружия, кредитов и экономической гегемонии. Не уход колонизаторов породил нестабильность в Африке, а их вмешательство в дела континента на протяжении 200 лет, и современная борьба за ресурсы заставляют африканцев страдать.

8. Америка непобедима

Америка вступила в XXI век, будучи сильнейшим государством на планете. После распада Советского Союза 10 годами ранее, ни одна страна не пыталась оспорить её господство. США достигли превосходства во всех отношениях. Марксисты больше не пытались создать альтернативу рыночной экономике, и казалось, что западная либеральная демократия стала окончательной формой мирового порядка. Самоуверенные неоконсерваторы стали проводить политику, направленную на то, чтобы обеспечить развитие такого сценария в обозримом будущем. В мире сложилась такая атмосфера, что многие наблюдатели признали неоспоримое превосходство США и их непобедимость. Однако всего десять лет спустя стало очевидно, что это очень далеко от истины. Внимательное наблюдение за соотношением сил в мире и внешней политикой США, показывает, что мощь Америки пошатнулась.

Америка истекает кровью. Её положение в Ираке и Афганистане несколько не улучшается. Эти войны длятся уже дольше Второй Мировой. Армия самого технологически развитого государства в истории оказалась неспособна победить группы необученных повстанцев, использующих оружие 1960-х годов.

¹⁴ Vincent B Kharoya “The African Experience” Prentice Hall, 1998, p. 132

¹⁵ Там же, с. 134-143

Чтобы избежать провала, США пришлось заручиться поддержкой региональных правительств. По неофициальным каналам Америка попросила Иран и Сирию о помощи в наведении порядка. Именно иранцы помогли обеспечить стабильность в южном Ираке. Большой вклад в это внесли 2 аятоллы – аятолла Систани и Абдульазиз Хахим – председатель Высшего Совета исламской Революции Ирака. Имея в своём распоряжении 10 000 солдат, Абдульазиз Хахим настойчиво требовал большей самостоятельности для южных районов и призывал к объединению 9 провинций. Декларация Хакима о шиитской автономии как раз совпала с планами США по разделу Ирака. Именно по причине того, что Иран был гарантом лояльности южного Ирака, доклад Бейкера-Гамильтона рекомендовал привлечь Иран и Сирию.

Именно Иран обеспечил стабильность в приграничных северных и западных провинциях Афганистана и не допустил проникновения пуштунского сопротивления в районы, помогающие США. Осуществив ряд проектов по восстановлению инфраструктуры, Иран облегчил НАТО задачу по подавлению сопротивления Талибана. Иран был ключевым фактором в разгроме моджахедов, ведь он построил дороги, пограничные пункты и линии электропередач. Полковник Кристофер Лангтон, возглавляющий Департамент Военного Анализа в Международном Институте Стратегических Исследований в Лондоне назвал Иран важной страной для будущего восстановления и развития Афганистана. «Они связаны с нами своей прошлой борьбой против Талибана и влиянием, которое Иран может распространить в Афганистане через хазарейцев, которые подобно иранцам исповедуют шиитский ислам. Иран уже вовлечён в проекты по развитию инфраструктуры – например, Иран строит дорогу из Бандар Аббаса на Персидском заливе через Афганистан в Центральную Азию, это очень важный проект для будущего страны. Иран и Афганистан взаимодействуют по многим политическим, экономическим и военным вопросам»¹⁶.

Глава одного из наиболее влиятельных экспертно-аналитических центров Ричард Хасс сказал: «Эпоха американского господства на Ближнем Востоке закончилась, и началась новая эра в истории региона. Она будет сформирована новыми игроками и новыми силами, которые будут бороться между собой за влияние. И чтобы победить в этой борьбе, Вашингтон должен больше полагаться на дипломатию, чем на военную силу»¹⁷.

¹⁶ Golnaz Isfandiari, “Afghanistan/Iran: Relations between Tehran and Kabul growing stronger”
http://www.parstimes.com/news/archive/2005/rfe/afghanistan_iran_relations.html

¹⁷ Richard Hass, “The New Middle East” Foreign Affairs, 12/2006
<http://www.foreignaffairs.com/articles/62083/richard-n-haass/the-new-middle-east>

Сейчас США сталкиваются с массой проблем в регионах, которые всего 10 лет назад находились под их полным господством. Если раньше Ближний Восток был полностью зависимым от США, то сейчас американское влияние там оспаривают Китай, Евросоюз, Япония, Индия и Россия, которые стремятся получить доступ к нефти. Британия смогла свергнуть американские проекты в регионе под видом партнёрства и сотрудничества. В журнале «Национальный Интерес» Грэхем Фуллер, бывший вице-председатель Национального Разведывательного Совета, следующим образом описал трудности Америки на Ближнем Востоке: «Многие страны используют различную тактику и стратегию, чтобы ослабить, отклонить от заданных целей, изменить, осложнить, ограничить или полностью заблокировать осуществление программы Буша. Они наносят США тысячи мелких ударов»¹⁸.

При Тони Блэре Британия помешала Америке свергнуть президента Сьерре-Леоне Каббаха и спасла правительство Каддафи от козней неоконсерваторов, которые хотели смены режима в Ливии после терактов 11 сентября. Благодаря кризису в Дарфуре, которые Франция и Британия использовали для того, чтобы вмешаться во внутренние дела Судана, Америка не смогла отделить Южный Судан. В Южной Африке Тони Блэр отчаянно боролся с США, чтобы сохранить британское влияние и сделал эту страну опорой для антиправительственных движений в соседних государствах. Кроме Британии, серьёзным соперником для США в Африке стал Китай, который, чтобы обеспечить себе стабильные поставки нефти, заключил на континенте более 100 сделок стоимостью более 20 трлн. долларов. Британия снова получила контроль над Индией, приведя к власти Партию Конгресса в 2004 году. Поражение проамериканской Бхарата Джаната Парти (BJP) нанесло серьёзный удар по американским интересам в этой стране. В Пакистане США пришлось сделать уступки Британии в обмен на её помощь в удержании у власти непопулярного Мушаррафа, а затем привести к власти Зардари, долгое время жившего в Британии.

Россия и Китай стремительно развиваются, не следуя примеру западной либеральной демократии. В последнее время Россия бросает вызов США практически каждым своим шагом, начиная с установки своего флага на морском дне под шапкой полярного льда, и заканчивая испытаниями массивных боеприпасов фугасного действия и сопротивлением размещению американской ПРО в Восточной Европе. Более того, Россия начала утверждать себя как региональная держава, она вернула под своё влияние Казахстан и Узбекистан, выведя их из-под контроля Америки, и остановила влияние трёх революций в

¹⁸ http://www.nytimes.com/2006/11/21/world/americas/21iht-assess.3620836.html?_r=1

Центральной Азии. Соперником Америки, которая была единоличным властителем мира на протяжении 20 лет, стало государство с крупнейшими на Земле запасами газа и значительными нефтяными резервами.

США стали терять контроль даже над Латинской Америкой, которая после декларации Монро 1823 года была их «задним двором». США не позволяли Европе вмешиваться в дела Латинской Америки и бросать вызов их интересам в этом регионе. Именно поэтому Южно-американский континент остался не затронут европейским империализмом.

Однако после прихода к власти левых правительств в Венесуэле, Никарагуа, Бразилии, Боливии, Чили и Аргентине, над США нависла угроза того, что эти страны начнут проводить независимую политику. Венесуэла, Бразилия и Боливия национализировали ключевые предприятия общественного значения и стали развивать альтернативные американским международные институты. Например, они учредили Банк Юга в качестве альтернативы Всемирному Банку и МВФ. После более 200 лет господства США, на Южно-американском континенте появились популярные независимые лидеры.

Американская гегемония в экономике, которая началась с момента вступления Америки во Вторую Мировую Войну, тоже подходит к концу (книга написана в самом начале полномасштабного финансового и экономического мирового кризиса). Если раньше экономика США была самой мощной в мире, то теперь ей приходится конкурировать с развивающимися странами. По темпам экономического роста США находятся на третьем месте после Китая и Индии. И положение Америки всё более осложняется из-за растущей потребности в нефти.

Главная угроза американской экономике исходит от Китая, и уже сейчас отношения между двумя странами совсем не простые. Американские компании готовы завоевывать 1,5 миллиардное население Поднебесной, но в то же время 70% китайских товаров экспортируются в США. Эти отношения принесли Китаю больше пользы, чем Америке накопление 1,2 млрд. долларовых резервов. Американские компании не способны продавать товары того же качества, что и китайские, по таким же низким ценам. Это привело к росту торгового дефицита Америки до 1 трлн. долларов. США покрывают его за счёт продажи облигаций казначейства, главным покупателем которых является Япония, которой принадлежат облигации на сумму 502 млрд. долларов (20% внешнего долга США), на втором месте идет Китай. Таким образом, США и Китай зависят друг от друга, Америка не может контролировать Китай и диктовать ему свои условия.

Военные неудачи в Ираке и Афганистане поумерили американскую прыть на мировой арене. Неуязвимость Америки осталась в прошлом, её зависимость

от других становится всё более очевидной, кроме того, она тонет в океане внутренних проблем. По статистике ФБР за 2005 год каждые 22 секунды в Америке совершается преступление, каждые полчаса происходит убийство, изнасилование происходит каждые 5 минут, а ограбление каждую минуту¹⁹. —

США стремительно утрачивают свое могущество, а их дни в качестве мировой сверхдержавы сочтены.

9. Израиль контролирует США и весь мир

Многие люди с благоговением смотрят на Израиль, государство, которое было основано всего 60 лет назад и обладает одной из самых мощных армий в мире. В четырёх войнах Израиль одержал верх над своими соседями, хотя его население не превышает население небольшого острова. Такие успехи сионистов заставили некоторых людей думать, что Израиль стоит за кулисами мировой политики и даже контролирует США. Поэтому мы попробуем разобраться, кто кого контролирует и до какой степени.

Ближкие отношения с Израилем были одним из самых секретных направлений американской внешней политики в течение 20-30 лет. Ежегодно США выделяют Израилю 3 млрд. долларов военной и экономической помощи. Конгресс ни разу не попытался возразить против этого, даже либералы, которые обычно не одобряют американской помощи правительствам, нарушающим права человека, и консерваторы, которые не одобряют помощи другим государствам вообще. По сути, все европейские страны вместе с Америкой защищают право Израиля на существование в мире и безопасности. Но только США до конца поддерживают Израиль в различных международных организациях, когда речь заходит о нарушении сионистами международного права.

США проявили интерес к Ближнему Востоку после Второй Мировой Войны, когда осознали ценность нефти Персидского залива. В 1944 году Государственный Департамент описал Аравийский полуостров следующим образом: «Огромный источник стратегической силы и величайшая материальная ценность в мировой истории». Американцы поняли, что контроль над поставками ближневосточной нефти – это рычаг управления миром. Джордж Кеннан, специалист по Советскому Союзу и архитектор ядерного сдерживания,

¹⁹ FBI Crime clock 2005 http://www.fbi.gov/ucr/05cius/about/crime_clock.html

сказал в 1949 году: «Если США будут контролировать нефть, они смогут наложить вето на действия своих потенциальных соперников Германии и Японии». Осознав потенциал ближневосточной нефти, Америка стала проводить в жизнь политику, направленную на подчинение этого региона.

В 1906 году британский премьер-министр Генри Баннерман пообещал сионистам создание еврейского государства: «Там живут люди (мусульмане), которые управляют огромными территориями, им принадлежат плодородные земли, в недрах которых скрываются полезные ископаемые. Они контролируют пересечения торговых путей. Их земли – это колыбель человеческих религий и цивилизаций. Эти люди имеют одну религию, один язык, одну историю и одни устремления. Никакие естественные границы не способны разделить их. Если вдруг этот народ объединится в единое государство, то оно будет вершить судьбы мира и отделит Европу от остального мира. Учитывая серьёзность этой угрозы, необходимо поместить инородное тело в сердце этого народа, чтобы он не мог подняться с колен, растратив все свои силы в бесконечных войнах. Оно так же может служить плацдармом для достижения Западом его стратегических целей»²⁰.

В своих интересах Британия способствовала образованию Израиля в самом сердце мусульманского мира. Однако из-за ослабления Британии после Второй Мировой Войны США стали доминировать в этом регионе. США хотели видеть Израиль в рамках чётко определённых и безопасных границ, в то время как евреи мечтали о Великом Израиле. Это первое различие между позициями США и Израиля. Израиль с самого начала отказался очерчивать свои границы. Это говорит о том, что Израиль не является колонией США и в некоторых вопросах имеет противоположные интересы.

С появлением сионистского движения, евреи поставили своей целью достижение экономической и политической гегемонии на Ближнем Востоке. Америка отвергает идею замещения европейского влияния на еврейское и не хочет делить власть ни с какой другой страной. Америка готова защищать Израиль и обеспечивать евреям высокий уровень жизни в их государстве. Однако она не намерена уступать Израилю часть своего влияния. Политика США направлена на изоляцию Израиля, ограничение его экспансии и уменьшение его роли в урегулировании арабо-израильского конфликта. Америка заинтересована в создании Палестинского государства, которое служило бы инструментом сдерживания. Она планирует организовать это при помощи международных гарантий и развёртывания международного миротворческого контингента на границах Израиля с его арабскими соседями –

²⁰ Prime Minister Henry Campbell-Bannerman, Campbell-Bannerman Report, 1907.

Иорданией, Сирией, Египтом и будущим Палестинским государством. Кроме того, Америка стремится к установлению международного контроля над Иерусалимом. По мнению Вашингтона это снизит напряжённость в городе и через институты ООН утвердит в нём господство Соединённых Штатов.

Американо-израильские отношения сложились именно таким образом по ряду причин:

1) Многие американцы, особенно либералы, испытывают «тёплые чувства» к Израилю. Прежде всего, это свойственно послевоенному поколению управленцев, которые занимают должности в правительстве и руководят СМИ. Они чувствуют солидарность с еврейским народом, его исторической борьбой, присущей ему демократичностью, высоким уровнем жизни и образом угнетённого меньшинства, которое жило в диаспоре сотни лет.

2) Христианское правое крыло в США, которое включает в себя десятки миллионов американцев и является главной базой поддержки для Республиканской партии, использует все свои огромные политические и информационные возможности для поддержки Израиля и произраильских лидеров. Поскольку многие из этих людей сильно привержены христианству, они считают собрание евреев на Святой Земле преддверием второго пришествия Христа. А война между израильтянами и палестинцами видится им как продолжение войны израильтян с филистимлянами, в результате которой по предопределению Бога Святая Земля должна была достаться евреям.

3) Центристские и консервативные еврейские организации используют значительные лоббистские и финансовые ресурсы еврейской диаспоры, а также гражданское давление на СМИ, для поддержки израильского правительства. Задачей произраильского лобби является создание атмосферы, отвечающей интересам Израиля, и запугивание тех, кто добивается смягчения американской политики, включая растущее число прогрессивных евреев.

4) Военная промышленность тратит в 5 раз больше денег на предвыборные кампании и услуги лоббистов, чем Американо-Израильский комитет по общественным связям и все другие произраильские группы вместе взятые. Военная индустрия получает большую долю от поставок оружия Израилю и другим ближневосточным союзникам США. Члену Конгресса намного проще оспорить 60 миллионную сделку о поставках оружия в Индонезию, чем 2 миллиардную сделку о поставках оружия в Израиль, особенно потому, что во многих избирательных округах находятся заводы по производству этой военной техники.

Израиль построил успешное государство и мобилизовал большие ресурсы для достижения его стратегических целей. Однако невозможно себе представить, чтобы Израиль добился своего сегодняшнего положения без

помощи западных стран. Однако Израилю не удалось добиться своей конечной цели и создать государство, границы которого охватывали бы все земли, которые, по мнению евреев, были обещаны им Богом. И этого не произошло потому, что такой сценарий противоречит интересам США.

Америка определила границы между Израилем и Палестинским государством. Партия «Ликуд», которая почти всю историю Израиля была у власти, попыталась в одностороннем порядке расширить границы через строительство новых поселений и начала изгонять мусульман. Однако для окончательного решения этого вопроса Израилю необходима помощь США. С этой целью Израиль организовал лоббирование своих интересов в государственных структурах Америки и мировых СМИ. Создание «Великого Израиля» осложняется из-за позиции «Партии Труда», которая считает необходимым пожертвовать территориями и установить постоянные границы. По их мнению, безопасность стоит того.

Израиль не контролирует Америку полностью, но он всё же оказывает значительное влияние на её политику. США же господствуют на Ближнем Востоке. США имеют решающее слово во многих ближневосточных делах, часто Америка и Израиль проводят одинаковую политику, однако, это не означает, что США жертвуют своими интересами ради Израиля. Поддержка Вашингтоном израильского правительства, равно и поддержка других союзных правительств по всему миру, продиктована не соображениями безопасности или сильной моральной преданностью этой стране. Политика США в любом уголке планеты определяется их стратегическими интересами.

10. Израиль непобедим, он доказал это в 4 войнах, поэтому мусульмане должны смириться с его существованием

С момента образования Израиля в 1948 году, его военная мощь окружена мифом непобедимости. Примечательно, что этот миф распространяются не самим Израилем, а вероломными правителями мусульман.

Успехи Израиля в войнах против мусульман в 1948, 1956, 1967 и 1973 годах принято считать подтверждением его военного превосходства. Принимая во внимание военное превосходство сионистов и оккупацию ими мусульманских земель, арабские лидеры заявляют о невозможности решить эту проблему силой и необходимости переговоров. Результатом этого мирного процесса стало признание государства Израиль некоторыми арабскими странами.

Прежде чем разобраться, какой военной силой обладает Израиль, надо задать вопрос: для какой цели был создан миф о его непобедимости?

Война 1948 года – Образование Израиля.

Война 1948 года привела к созданию сионистского государства. Сложно себе представить, как 40 млн. арабов не смогли остановить наступление 600 тыс. евреев. Но более внимательное изучение действий защитников Палестины позволяет понять, что именно эти действия способствовали образованию Израиля.

Сначала защитой Палестины руководили король Трансиордании Абдулла, король Египта Фарук и муфтий Палестины. Все они были очень слабыми правителями, подверженными английскому влиянию. Однако король Абдулла защищал Палестину только на словах. Известно, что Абдулла и первый премьер-министр Израиля Бен Гурион вместе учились в стамбульском университете, и на их тайной встрече иорданский монарх предложил Бен Гуриону признать Израиль в обмен на восстановление иорданского контроля над территориями Палестины с арабским населением.

В распоряжении короля Абдуллы был арабский легион – хорошо подготовленное воинское подразделение из 4 500 человек под командованием английского генерала Клабба. В своих мемуарах Клабб вспоминал, что он должен был подчиняться приказам из Лондона, и ему было строго запрещено входить в районы, оккупированные евреями²¹. Египет ещё более ухудшил положение антиизраильского сопротивления, когда премьер-министр Накраши Паша, вместо регулярных частей, отправил на фронт армию добровольцев, сформированную в январе 1948 года. Иордания задержала проход иракских войск через свою территорию, помешав тем самым наступлению на Израиль. Слепой имам, посланный к армии для того, чтобы воодушевить её перед боем, обратился к солдатам со словами: «О армия, я бы хотел, чтобы ты была нашей» (имея ввиду арабский легион под командованием Британии). Чем поставил короля Абдуллу в неловкое положение²².

Хотя совокупные войска мусульман насчитывали 40 000 человек, только 10 000 из них были подготовленными солдатами. Армия сионистов состояла из 30 000 сотрудников военного персонала, 10 000 солдат самообороны и 25 000 ополченцев. Кроме того им помогали 2 специально обученные террористические банды «Иргун» и «Штерн». Они были вооружены по последнему слову техники и финансировались агентами сионистов из Америки

²¹ John Bagot Glubb “A soldier with the Arabs” , Hodder&Stoughton, 1957

²² Abu Ghazi, “Political views on Palestine”, Al Khilafah Publication, ISBN 1 899574 042

и Британии. Но, не смотря на хорошую подготовку евреев, не она, а предательство мусульманских правителей сыграло решающую роль в их победе.

Суэцкий кризис 1956 года.

Этот конфликт не был войной за освобождение Палестины, скорее это была борьба между Америкой и Британией за контроль над стратегически важным Суэцким каналом.

Чтобы распространить свое влияние на Ближнем Востоке, США решили сделать Египет своим союзником. В 1952 году ЦРУ организовало переворот в этой стране, в результате которого пробританский король Фарук был смещён, и к власти пришли Свободные Офицеры под руководством Гамалы Абдель Насера. С 1951 года ЦРУ работало над этим проектом, который получил название «Поиски мусульманского Билли Грэхема» («The Search for a Moslem Billy Graham»). Агент ЦРУ Майк Коупланд рассказал об этой операции в своих мемуарах «Участник игры» («The game player»), опубликованных в 1989 году. По его словам именно ЦРУ стояло за свержением подконтрольного Британии короля Фарука. Коупланд, который претворял в жизнь этот проект, писал: «ЦРУ был нужен харизматичный лидер, который смог бы минимизировать антиамериканские настроения в регионе». Он утверждает, что у США и Насера были договорённости с Израилем. Разговоры Насера о войне с Израилем не имели отношения к делу. Намного больше Насера беспокоила британская оккупация Суэцкого канала. Врагом Насера была Англия.

В 1956 году Насер выполнил требования Америки о национализации Суэцкого канала. В ответ на это, Британия втянула в эту борьбу Францию и Израиль. Вот что пишет о Суэцком кризисе историк Корелли Барнетт в книге «Крушение британского могущества» («The Collapse of British Power»): «Франция враждебно относилась к Насеру из-за помощи Египта алжирским повстанцам и по причине своей исторической связи с Суэцким каналом. В конце концов, его построил француз. Израиль в любом случае хотел атаковать Насера из-за нападений палестинских партизан и египетской блокады Тирренского пролива. Поэтому сэр Энтони Иден, премьер-министр Британии, организовал трёхсторонний заговор с Францией и Израилем»²³. Далее автор пишет: «После этого Израиль вторгся в Египет через Синайский полуостров. Британия и Франция обратились к враждующим сторонам с ультиматумом. Они требовали от них прекратить сражаться, угрожая в противном случае ввести войска для «защиты» канала»²⁴.

²³ Barnett C (1972) "The Collapse of British Power", McMillan ISBN 0333679822 and also Paul Reynolds "Suez End of Empire".

²⁴ Barnett C (1972) "The Collapse of British Power", McMillan ISBN 0333679822.

США и СССР оказали дипломатическое давление на Британию и вынудили её вывести войска. Советский Союз прямо угрожал Парижу и Лондону ядерными ударами. Под международным давлением Франция и Великобритания убрали свои армии из Египта, потеряв точку опоры в этой стране. Американская администрация Эйзенхауэра пригрозила Израилю экономическими санкциями, если он не отступит с оккупированного Синайского полуострова. В то время эта мера имела бы катастрофические последствия для Израиля. После разрешения Суэцкого кризиса Америка стала доминирующей силой на Ближнем Востоке.

Шестидневная война 1967 года.

Эта война была ещё одним проявлением англо-американской борьбы за влияние в регионе. Британия лишилась гегемонии на Ближнем Востоке 11 лет назад, однако, она ещё могла оказывать некоторое влияние через своих агентов в Иордании, Сирии и Израиле. Желая ослабить Насера, Британия пыталась втянуть Израиль в войну с Египтом, в которой Израиль должен был захватить часть египетской территории для того, чтобы в обмен на неё выторговать у Египта выгодные условия мирного договора. Этот мирный договор должен был стать гарантией безопасности, к которой так долго стремился Израиль. 5 июня 1967 года Израиль нанёс превентивный удар, уничтоживший 60% военной авиации Египта и 66% боевой авиации Иордании и Сирии.

Сионисты захватили Западный Берег и Восточный Иерусалим, которые находились под иорданским контролем. Перед вторжением король Хусейн разместил свои войска в разных частях страны, в результате чего в течение всего 48 часов Израиль оккупировал все крупные города на Западном Берегу. На шестой день войны Израиль овладел стратегически важными Голанскими высотами. Хотя в тот момент на Голанских высотах находились сирийские войска и держали их под своим контролем, они слышали объявление о захвате этих высот Израилем по их собственному государственному радио. Израиль нанёс удар Насеру, оккупировав Шарм-аль-Шейх и овладев Тирренским проливом. Цель ослабления режима Насера была достигнута, что отвечало интересам Британии. Израиль захватил обширные территории, которые он до сих пор использует как предмет торга в переговорах «земля в обмен на мир», а о статусе 1948 года уже мало кто вспоминает. В 1947 году ООН разработала План Раздела, согласно которому 57% земли отходило Израилю, а 42% оставалось у Палестины. После войны 1967 года в руках сионистов оказалось 78% исторической территории Палестины.

Война 1973 года.

Изучение войны 1973 года, начатой Египтом и Сирией против Израиля, показывает, что их цели были ограничены и не включали в себя освобождение Палестины. Они не включали в себя даже возвращение Голанских высот, которые планировалось передать Сирии в рамках мирного договора с Израилем. Война была развязана, чтобы укрепить позиции Хафиза Асада и Анвара Садата, которые находились у власти сравнительно недавно и могли быть свергнуты в военных переворотах. Садат был особенно уязвим из-за того, что сменил у власти харизматичного Насера.

Мухаммад Хейкал, авторитетный редактор газеты «аль-Ахкам» с 1957 по 1974 год, и который был свидетелем этой войны, описывает мотивы Садата в своей книге «Дорога к Рамадану». Хейкал приводит слова египетского генерала, Мухаммада Фаузи, который сравнил Садата с самураем, держащим в руках два меча перед битвой – один короткий, другой длинный. Фаузи сказал, что в этой битве будет использован короткий меч, который символизирует её ограниченные цели.

Анвар Садат не собирался начинать затяжную войну с Израилем за полное освобождение Палестины. Поэтому, даже заняв выгодные позиции в ходе войны, он стремился заключить мирный договор с сионистами. Всего за 24 часа египетская армия прорвала еврейские укрепления Бар-Лев к востоку от Суэцкого канала, потеряв при этом всего 68 человек. Одновременно 2 сирийские дивизии и 500 танков вошли на Голанские высоты, взяв под контроль часть захваченных в 1967 году территорий. В разгар боевых действий Садат посылает сообщение Госсекретарю США Генри Киссинджеру, в котором он называет целью войны «достижение мира на Ближнем Востоке, а не частичное урегулирование». В этом сообщении говорилось о том, что если Израиль выведет войска со всех оккупированных им территорий, Египет согласится на участие в мирной конференции под эгидой ООН или нейтральных стран.

Таким образом, имея огромное стратегическое преимущество, Садат стремился к мирным переговорам. Отказ Садата использовать это преимущество и задержка им второго наступления на Синае, дало возможность Израилю мобилизовать свои силы. И с помощью США он отвоевал потерянные территории. Формально боевые действия прекратились 25 октября 1974 года.

Все арабо-израильские войны показывают, что правители мусульман никогда серьезно не сражались с Израилем и не пытались полностью освободить Палестину. Эти примеры обнажают реальность, которая стоит за мифами, активно распространяемыми в умме. Вероломные правители предали свой народ и помогли создать миф об «израильском превосходстве», продвигая эту идею в массы. Войны на Ближнем Востоке показывают, что мусульманские страны ни в одиночку, ни совместно не пытались дать бой Израилю с целью

полностью уничтожить его. Каждая из этих войн велась для определённых целей, в которые не входило освобождение Палестины и устранение сионистского государства. Напротив, арабские правители никогда не ставили перед собой эту задачу, несмотря, на безоговорочное превосходство арабских армий.

11. Причиной голода в странах «третьего мира» является нехватка продовольствия на планете

Исследованием причин голода на планете занималось множество организаций, которые выдвигали самые разные мнения по этому поводу от дефицита ресурсов и особенностей местного климата до нехватки демократии. Социологи и эксперты так и не смогли выработать единую позицию. Однако наиболее действенным способом борьбы с бедностью, как правило, считается распространение капитализма с его свободными рынками. Даже беглого взгляда на страны «третьего мира» достаточно, чтобы увидеть целый набор факторов, которые намного больше способствуют обнищанию «третьего мира», чем недостаток продовольствия.

Международный Валютный Фонд и Всемирный Банк, а также их требования к политике государств-должников таких, как Пакистан, Египет, Турция, Индонезия и Бангладеш, очень способствовали развитию основополагающих экономических проблем в этих странах.

В обмен на кредиты эти организации требуют от государств-реципиентов полностью отказаться от поддержки отечественных производителей: уменьшить или полностью уничтожить запасы зерна, снизить пошлины на продукты, ввозимые из Европы и Америки, отменить субсидии на удобрения и возмещение других сельскохозяйственных затрат. Целью этой политики является стимулирование импорта из Западных стран и недопущение развития собственного производства в странах «третьего мира». Хотя теория свободного рынка говорит о том, что выбраться из нищеты возможно только посредством свободной торговли и что свободная конкуренция способствует развитию производства и выпуску конкурентоспособных товаров. А модель экономики с большой ролью частного сектора, по мнению капиталистов, является ключом к экономическому росту и преодолению бедности.

К примеру, прежде, чем Пакистан смог составить конкуренцию другим странам мира, потребовались огромные инвестиции в инфраструктуру, образование и здравоохранение этой страны. Но МФВ и ВБ, напротив, потребовали от Пакистана сократить государственную поддержку этих отраслей и стимулировать экспорт. Они настаивали на продвижении пакистанских товаров на те рынки, где они заведомо не могли конкурировать с продукцией ТНК. Естественно такая политика подорвала экономическое развитие Пакистана.

Еще один фактор, который обрек развивающиеся страны на бедность, это долги. От Африки требуют выплатить наследие колониальной эпохи. Часть африканских долгов возникли из-за несправедливого переложения на бывшие колонии долгов метрополий, которые исчисляются миллиардами долларов и были взяты под очень высокий процент. Часть долгов богатые страны выдавали коррумпированным диктаторам, хотя знали заранее, что те не смогут эти долги вернуть. Например, ЮАР унаследовала долг эпохи апартеида размером 28 млрд. долларов, который сейчас составляет уже 46 млрд. После апартеида Южной Африке пришлось выплачивать долги режима расовой сегрегации, т.е. сейчас африканцы фактически платят за свое собственное угнетение. В 1998 году организация «Деятельность для Южной Африки» (Action for Southern Africa) подсчитала, что ЮАР взяла в кредит 11 млрд. долларов (сейчас этот долг вырос до 18 млрд.) для поддержки апартеида, а соседние страны одолжили 17 млрд. долларов (сейчас 28 млрд.) для преодоления последствий апартеида. Таким образом, 74% африканских долгов появились в результате дестабилизации и агрессии.

Колониализм внёс большой вклад в обнищание «третьего мира». Он обеспечил зависимость бывших колоний от Запада, что позволило Западу вмешиваться в дела развивающихся стран, богатых минеральными ресурсами. Африка до сих пор страдает от влияния Запада, которое началось в колониальную и эру.

Современная система сельского хозяйства пришла на смену фермерскому хозяйству, которое производило продукты в основном для внутреннего потребления. Начиная с 1960 года международные финансовые институты стали прилагать усилия для уничтожения этой системы, поскольку она позволяла правительствам контролировать поставки продовольствия. С исчезновением правительственной поддержки и контроля сельского хозяйства, международные и национальные частные компании стали диктовать продовольственную политику в интересах своих владельцев. В кризисные периоды механизмы, при помощи которых правительства могли поддерживать своих граждан и защитить их от повышения цен, больше не работали. Цены на товары стали устанавливаться

на мировых финансовых рынках, что больно ударило по бедным слоям населения. Во время мирового кредитного кризиса финансовые спекуляции привели к повышению цен на продовольствие. Если до 1960 года производство продуктов питания было в основном локальным, хотя импорт и экспорт деликатесов существовал, то после 1960 года сельское хозяйство и пищевая промышленность стали превращаться в мировой бизнес.

Международные правила торговли дают преимущества тем, кто производит продукты на экспорт, над теми, кто ориентируется на отечественных потребителей. Хотя фермеры в Британской Колумбии (провинция Канады) и в Калифорнии выращивают летом помидоры, им выгоднее экспортировать их за границу, чем продавать внутри страны. Эта и без того нелепая ситуация усугубляется тем, что транспортные расходы увеличивают цену товаров. В Азии, Северной и Южной Америке, в некоторых странах Европы частных фермеров становится все меньше и меньше. Индустриализация сельского хозяйства с применением новейшей техники и чрезмерным использованием удобрений и пестицидов позволило частным компаниям поставить производство на такой уровень, который для частного фермера недостижим. Внедрение генной инженерии ещё более ускорит эту индустриализацию, что позволит крупным корпорациям таким, как Monsanto, Archer Daniels Midland и Cargill и дальше получать сверхприбыли.

Развитые страны утверждают, что в мире недостаточно еды, чтобы прокормить постоянно растущее население. Дефицит продуктов питания используется ещё и для того, чтобы оправдать повышение цен на продукты. Однако они не могут и не пытаются объяснить, почему при постоянно растущем и развивающемся мировом пищевом производстве, 1 млрд. человек на планете обречены голодать? Проблема заключается в системе распределения продуктов питания в мире и корпоративной монополизации пищевого производства.

Господство на мировом рынке богатых стран и корпораций сильно повлияло на сельское хозяйство, которое для многих бедных стран является одним из основных источников дохода. Сочетание несправедливых торговых соглашений, монопольной собственности на пищевое производство и влияния развитых стран в международных организациях таких, как МВФ, Всемирный Банк и ВТО, ограничило способность развивающихся стран самостоятельно проводить сельскохозяйственную политику.

Эти организации заставляют развивающиеся страны проводить структурные реформы, которые заключаются в сокращении расходов на образование и здравоохранение, и отказе неимущим от материальной помощи такой, например, как продуктовые карточки. Кроме того от них требуют убрать торговые барьеры и отказаться от других форм поддержки отечественных

производителей, что делает импортные товары более конкурентоспособными на внутреннем рынке. Заметим, что развитые страны крайне редко снижают торговые барьеры в ответ. К тому же международные институты всячески поощряют экспорт продовольствия из развивающихся стран, что позволяет этим странам заработать валюту для погашения долгов. Это приводит к уменьшению разнообразия выращиваемых культур, снижает урожайность и нарушает экосистемы, почвы истощаются, а расход удобрений растёт.

Из-за бедности и социального неравенства процветает коррупция, которая делает жизнь людей ещё более невыносимой. Поставки продовольствия из богатых стран в бедные (так называемая гуманитарная помощь) и субсидии сельхозпроизводителям в Европе и Северной Америке тоже способствуют бедности «третьего мира».

Именно политика Запада загоняет «третий мир» в нищету. Эта нищета никак не связана с недостатком продовольствия, а вызвана чрезмерным потреблением в развитых странах.

Западные страны, где проживают всего 20% населения мира, потребляют:

- 80% мировой сельхозпродукции,
- 86% всех мировых товаров,
- 75% мирового молока,
- 70% мировых пиломатериалов,
- 62% мировой воды,
- 48% мировой электроэнергии,
- 45% мирового мяса и рыбы.

Пищи на планете более чем достаточно. Просто Запад съедает большую её часть.

Бедность в странах «третьего мира».

Доля людей с доходом ниже прожиточного минимума (по данным ООН)

Сьерра Лионе	70%
Колумбия	64%
Грузия	54%
Кения	52%
Бангладеш	50%
Иран	40%
Пакистан	33%
Иордания	30%
Индонезия	27%
Турция	20%
Египет	20%
Сирия	12%

12. Страны «третьего мира» должны сделать более свободной свою экономику для того, чтобы развиваться

Последние 30 лет все экономическое развитие в мире осуществлялось по законам капитализма. Капиталисты навязали свою систему всему миру так, что выйти за её рамки стало невозможно. Считается, что экономики «азиатских тигров» – Китая, Сингапура, Южной Кореи, Гонконга и Тайваня добились таких успехов из-за принятия ими правил свободной торговли. МВФ и Всемирный Банк продвигают мысль о том, что индустриализация и экономическая либерализация изменит традиционные общества и экономики. Под их влиянием бедные страны встанут на путь развития, подобный тому, который прошли страны Запада во время промышленной революции.

Сегодня бедность является привычным состоянием для большинства жителей Земли. Около 3 млрд. человек на планете живут менее чем на 2 доллара в день, из них 1,3 млрд. живут менее чем на 1 доллар. 1,3 млрд. человек не имеют доступа к чистой воде, 3 млрд. не имеют доступа к водопроводу и канализации, 2 млрд. не могут воспользоваться электричеством. Капитализм стал причиной огромного социального расслоения между людьми и причиной бедности большинства из них. Либерализм несколько не уменьшил бедность, наоборот, только усугубил её. Поэтому продолжение либеральной экономической политики в «третьем мире» приведёт лишь к тому, что бедные станут ещё беднее.

Либерализм привёл к экономическому неравенству между людьми и в самих западных странах. Это видно на примере Британии и США. Так в 2005 году ВВП Британии составил 2,2 триллиона фунтов стерлингов, что превысило ВВП 2004 года. По мнению либеральных экономистов это говорит о том, что богатство людей увеличилось, они могут тратить больше, а значит должны быть более счастливыми. Однако давайте посмотрим, сколько получили британцы от этого ВВП. По данным Государственного управления Великобритании по налоговым и таможенным сборам, в 2005 году 10% богатейших людей Британии получили 50% этих доходов, а 40% простых британцев получили всего 5%. В результате большинство населения живёт за счёт кредитов, и общая задолженность по потребительским кредитам в Британии составляет 1,3 триллиона фунтов стерлингов. В Америке положение ещё хуже. ВВП США составляет 13 триллионов долларов в год, а их государственный долг равняется 8,5 триллионам долларов. Это значит, что американцы живут в основном за счёт кредитных денег, а не за счёт того, что производит их экономика. По расчётам Гарвардского Университета 71% мирового богатства находится в руках всего

10% населения Земли, при этом 40% из него принадлежит всего 1% богатейших в мире людей, с другой стороны, 40% наименее обеспеченных людей в мире владеют только 1% мирового богатства.

Таким образом, либерализм привёл к огромному социальному расслоению даже в самих развитых странах, которые живут в условиях свободного рынка уже больше века.

Развитие западного мира происходило при условиях, которые не имеют ничего общего с теми идеями, которые они продвигают сейчас. В своей фундаментальной работе «Kicking away the ladder» вышедшей в 2003 году профессор Кембриджского Университета Ха Джун Чанг задокументировал развитие всех индустриальных стран. Он приводит доказательства того, что именно политика протекционизма сыграла решающую роль в развитии каждой из них. Процесс развития, о котором здесь идёт речь, не максимизирует сравнительное преимущество, а скорее перемещает сравнительное преимущество, чтобы высоко оценить товары через расчётные искажения рынка. В случае с Британией и США искажение рынка (market distortion) приняла форму колониализма и рабства. Но искажение рынка существует в США и поныне, оно выражается в субсидиях для сельского хозяйства и сталелитейной промышленности, не говоря уже об огромных расходах правительства на биотехнологии и оборону, которые тоже являются субсидиями для этих отраслей.

Таким образом либерализм препятствует развитию «третьего мира», а не поощряет его. Он является главной причиной бедности на планете.

13. Глобализация – это эпоха свободной торговли, необходимая для развития в XXI веке

Впервые слово *глобализация* было использовано для описания деятельности американских компаний в середине 1990-х годов. В конце холодной войны США оказались в парадоксальной ситуации. Гонка вооружений с Советским Союзом привела к тому, что финансовые круги вкладывали большие деньги в США, в результате чего доллар подорожал, что осложнило экспорт товаров, произведённых американскими корпорациями. Американским компаниям было трудно конкурировать за рубежом, потому что производство в США стало им слишком дорого стоить.

По этой причине ТНК стали переносить производственные мощности за границу, где рабочая сила обходилась дешевле, трудовое законодательство было мягким и были возможны откровенные нарушения законов. Это процесс и получил название «глобализация».

Одной из первых влияние глобализации на себе испытала Россия. Крушение коммунизма и распад Советского Союза дали возможность международным финансовым институтам переделать крупнейшую централизованную экономику по рыночному образцу. Для осуществления в России своих планов развития МВФ и ВБ вложили в неё 129 триллионов долларов. Российская экономика стала открытой для иностранных инвестиций, и промышленность была распродана иностранцам, что сделало экономику уязвимой перед скачками цен на мировом рынке. В 1998 году из-за потери доверия к России инвесторы стали выводить свои деньги, и Россия не смогла защититься от этого, потому что либерализм предусматривает свободу движения капиталов. Этот кризис увеличил бедность на 3000% от 2 до 60 миллионов. По данным ЮНИСЕФ это повлекло за собой 500 000 дополнительных смертей в год. Россия продемонстрировала собой пример того, как глобализация создала этот кризис и позволила ему достичь пика.

Сегодня глобализация представляет собой огромную силу, которая продвигает политику так или иначе связанную со свободной торговлей. Фактически она является продолжением меркантилистского процесса, который развивался в истории. В 1776 году Соединённые Штаты стали независимы от Британии, испытав на себе несправедливость и жестокость британской колониальной политики. Однако после освобождения США сами примерили на себя роль колониальной державы и стали совершать то же самое, что и британцы. Вскоре после войны 1812 года, которая разрушила меркантилистские торговые обычаи Британии, американский политик Генри Клэй заявил, что Соединённым Штатам необходимо продумать защитную политику. Он процитировал британского лидера: «Народы знают, как и мы сами, что «свободная торговля» это не больше и не меньше, чем установление нашими мануфактурами монополии над их рынками, при помощи преимуществ, которыми мы обладаем, и недопущение индустриализации других стран»²⁵. —

Во время Рейгана и Тэтчер свободная торговля особенно активно насаживалась во всех концах света под знаменем глобализации. Англия и Америка стремились передать в частные руки любую государственную и общественную собственность в «третьих» странах, всячески поощряя приватизацию и при необходимости даже применяя военную силу. Политика

²⁵ J.W.Smith “The world’s wasted wealth – 2” (Institute for economic democracy, 1994).

структурных реформ использовалась для того, чтобы открыть экономики бедных стран для большого бизнеса, который за бесценок получал доступ к их ресурсам.

Однако вместо развития, глобализация привела к ухудшению качества жизни в мире. В книге «Достижения глобализации за 1980-2000 годы» («Scorecard on globalization 1980-2000»), которая является, пожалуй, самым полным и основательным исследованием бедности на планете, её авторы Марк Вейсбот, Дин Бейкер и другие эксперты приводят документы, подтверждающие, что показатели экономического роста, продолжительности жизни, детской смертности, уровня образования и грамотности ухудшились в эпоху глобализации (1980-2000 гг.) по сравнению с теми же показателями за 1960-1980 гг. С 1960 по 1980 год многие страны проводили политику протекционизма, чтобы оградить свои экономики от мирового рынка, развить отечественную промышленность сделать её конкурентоспособной. Именно благодаря такой политике США достигли экономического процветания.

14. Гуманитарная помощь западных стран способствует развитию «третьего мира»

На протяжении десятилетий гуманитарная помощь считалась кратчайшим путём к экономическому развитию. После Второй Мировой Войны страны Запада влили более 2,3 триллиона долларов в различные проекты, которые были призваны помочь «третьему миру» выбраться из нищеты. Но что же заставляет развитые страны оказывать помощь развивающимся?

Помощь редко оказывается из соображений чистого альтруизма. Часто она оказывается с целью поддержки своего союзника на международной арене или для влияния на политику получающей помощь страны. Во время Холодной войны США и Советский Союз посредством гуманитарной помощи оказывали влияние на политику других стран и поддерживали своих более слабых союзников. США осуществили план Маршалла, чтобы склонить европейские страны к капитализму и оттолкнуть их от коммунизма. Помощь слаборазвитым странам всегда отвечала интересам донора, а не реципиента. Среди мотивов такой помощи можно назвать: обеспечение обороны, расширение рынка, иностранные инвестиции, миссионерскую деятельность и культурную экспансию. В последние десятилетия помощь от МВФ и Всемирного Банка была, прежде всего, инструментом, который открывал новые возможности перед крупными капиталистами. Эта помощь не имела никакого отношения к благосостоянию граждан стран-реципиентов.

Вильям Истерли, профессор экономики, который занимается вопросами развития и гуманитарной помощи, критикует иностранных доноров за то, что они не сделали ничего, кроме больших обещаний.

Он говорит: «Трагедия бедных стран заключается в том, что в последние 50 лет Запад истратил 2,3 триллиона долларов на помощь им, но не смог даже закупить лекарство от малярии стоимостью 12 центов, которое помогло бы предотвратить половину детских смертей от этой болезни. Запад потратил 2,3 триллиона долларов, однако не обеспечил бедные семьи навесами над кроватью от насекомых, стоимостью всего в 4 доллара. Запад истратил 2,3 триллиона долларов, но не смог выплатить всего по 3 доллара матери за рождение ребенка, чтобы могло предотвратить 5 миллионов детских смертей... Сердце обливается кровью из-за того, что человечество изобрело самые изощрённые способы развлечений для богатых детей и взрослых, и не смогло обеспечить умирающих детей бедняков лекарством всего за 12 центов»²⁶.

Эффективность иностранной гуманитарной помощи уже много раз ставилась под вопрос, особенно потому, что в каждом случае эта помощь оказывается небескорыстно. США и другие страны-доноры используют гуманитарную помощь для достижения своих геополитических целей. Например:

- США направляют помощь странам, обстановка в которых влияет на их национальную безопасность, например, на Ближний Восток, а во времена Холодной Войны в страны Карибского бассейна и Латинской Америки.

- Швеция направляет помощь «развивающимся обществам», дабы иметь имидж страны-«благотворителя», но при этом, не забывая продвигать свои коммерческие интересы.

- Посредством гуманитарной помощи Франция стремится получить поддержку и распространить свою культуру, язык и влияние, прежде всего в Западной Африке. Особенно щедро Франция помогает тем, кто поддерживает с ней коммерческие связи.

- Япония тоже помогает странам Восточной Азии, которые имеют с ней интенсивные экономические контакты, ставя условием закупки японских товаров²⁷.

С уходом колониализма особенно много помощи обещали Африке. На бесчисленных саммитах G8 развитые страны обещали африканцам помощь и облегчение долгового бремени. Однако всё это делалось для того, чтобы

²⁶ William Easterly “The white man’s burden; Why the West’s efforts to aid the rest have done so much ill and so little good”, Penguin Press, 2006, p. 4.

²⁷ Rethinking foreign aid, Cato Institute, vol 22, no 2, autumn 2002.

обеспечить продвижение своих национальных интересов, а не помочь нищему континенту. Организация «Деятельность для Южной Африки» (Action for Southern Africa) отмечает в этой связи: «Нельзя отрицать, что Африка страдала от нечистых на руку правителей, коррупции и бесхозяйственности. Однако наследие колониализма, поддержка странами G8 репрессивных режимов во времена Холодной войны, создание долговой ловушки, катастрофические последствия программ структурных реформ, которые навязывались МВФ и Всемирным Банком, и в высшей степени несправедливые правила международной торговли сыграли гораздо большую роль в упадке этого континента. Нельзя отрицать, что G8 создала условия для африканского кризиса. её заботой должно быть наведение порядка в своем собственном доме и прекращение несправедливой политики, которая тормозит развитие в Африке»²⁸.

Гуманитарная помощь способствует сохранению статус-кво в международных отношениях. США и другие богатые страны посредством финансового давления диктуют другим, что значит хорошее правление и открывают их рынки для своих корпораций. Развивающиеся страны не имеют инструмента влияния на рынки индустриальных стран даже в тех отраслях, где они имеют преимущество, т.е. сельском хозяйстве текстильной промышленности, из-за субсидий и торговых барьеров.

Объём гуманитарной помощи развитых стран в 2007 году

США	21 млрд.
Германия	11 млрд.
Франция	8,9 млрд.
Великобритания	8,8 млрд.
Япония	7,8 млрд.
Голландия	5,6 млрд.
Испания	5,1 млрд.
Швеция	3,8 млрд.
Канада	3,5 млрд.

²⁸ It's the blame the victim summit, Action for Southern Africa, 25/06/2002.

15. Мир никогда ранее не знал такого процветания и прогресса, которого добилось человечество за прошедшие два столетия, что свидетельствует о превосходстве капитализма

2007 год стал переломным моментом в истории, в этом году человечество произвело материальные ценности на сумму 54 триллиона долларов, больше чем за любой другой год до этого. После Второй Мировой Войны мировая экономика оценивалась всего в 1 триллион долларов. Принятие капитализма Европой запустило промышленную революцию, которая привела к небывалому процветанию и прогрессу, которого Европа никогда не знала ранее. Следующий год, как известно, стал годом начала «великого кризиса».

Защитники капитализма постоянно указывают на процветание человечества. Некоторые капиталисты даже сейчас проявляют «цивилизационный» расизм, утверждая о превосходстве своей цивилизации над всеми остальными. Итальянский премьер Сильвио Берлускони хвастался после событий 11 сентября: «Мы должны осознавать превосходство нашей цивилизации, системы, которая гарантирует благосостояние, уважение прав человека и, в отличие от исламских стран, уважение религиозных и политических прав, системы, которая признаёт разнообразие и проповедует толерантность. Запад завоеует другие народы, подобно тому, как он сокрушил коммунизм, даже если это приведёт к столкновению с другой цивилизацией, например исламской, несмотря на то, что она существует уже 1400 лет».²⁹

Журнал «The Economist» в разгар кредитного кризиса даже осмелился написать: «Пузыри, неумеренность и обвалы являются неотъемлемой частью западной финансовой системы. Однако она того стоит»³⁰.

На Западе капитализм считался символом прогресса. Путь, пройденный Западом для достижения своего нынешнего положения, они называют историей, а все другие общества считают примитивными, нуждающимися в реформе. Причиной такого высокомерия Запада является неправильное понимание им критериев прогресса.

Капиталисты считают мерилom успеха количество богатства, произведённого на Земле – Валовой Внутренний Продукт (ВВП). Изобретение увеличения продуктивности производства, которое позволяет экономике создать

²⁹ BBC News Online “EU deplors dangerous islam jibe” 27/11/2001

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1565664.stm>

³⁰ Barbarians at the vault, “Modern finance is under attack. Yet the banking system has done much better than it’s given credit for” The economist print edition May 2008

http://www.economist.com/opinion/PrinterFriendly.cfm?story_id=11376185

большее из меньшего. Но что двигает вперёд науку и технологии? Ведь именно их Запад считает показателем своего превосходства. Британия, которая считается первой индустриальной державой в мире, развивала технологии для того, чтобы захватить новые колонии. Контроль над океанами и разграбление природных ресурсов в колониях позволило Британии резко увеличить своё благосостояние. Движущей силой их технологического и научного прогресса во многом были войны, особенно две мировые войны. Гражданская война в США привела к интенсивному строительству железных дорог. Хотя железные дороги существовали и ранее, новые линии были построены для переброски войск. Для победы в Первой Мировой Войне осуществлялось создание подводных лодок. В ходе операции «Скрепка» («Paperclip») в годы Второй Мировой Войны США вывезли похищенных нацистских учёных и их технологии, с помощью которых американцы начали осуществление амбициозной ракетно-ядерной программы. Совершенствование ракетных технологий привело к космической гонке, созданию баллистических ракет, спутников и первых компьютеров. Технические изобретения в военной области нашли своё применение и в хозяйстве, на их основе были созданы многие бытовые приборы. Двигатель внутреннего сгорания, который сейчас используется в автомобилях и самолётах, появился до Первой Мировой Войны из-за потребности армии в быстром передвижении. Телевизоры и радио были разработаны из-за необходимости быстрой передачи информации в кабину пилота. Лишь немногие изобретения появились в мирное время исключительно для мирных целей, не имея никакой связи с войной.

Хотя капиталистический Запад добился величайшего технологического прогресса в истории, движущей силой этого прогресса были поиск ресурсов, колониализм и война.

Возможно, капитализм помог создать рекордное количество богатства. Однако капитализм имеет и другие, куда менее красивые «достижения». Благодаря либеральной демократии человечество произвело рекордное количество богатства, но благодаря ней же половина человечества получает менее 2 долларов на человека в день, что не позволяет им даже нормально питаться, а доходы 95% населения мира не превышают 10 долларов на человека в день.³¹ Капитализм способствовал усилению бедности на планете. В прошлом Европа вела войны за ресурсы по всему миру, теперь на место Европы пришли США. Единственное, что изменилось с 19 века так это то, что роль оружия стали выполнять фабрики, рабство сменилось консюмеризмом, роль армий перешла к СМИ, а фермерские хозяйства уступили место финансовым рынкам.

³¹ World bank development indicators 2008

Следующим достижением капитализма является создание величайшего в истории экономического неравенства. В то время как большинству населения Земли приходится выживать на несколько долларов в день, в США проживает большинство миллиардеров. В 2006 году Международный Научно-Исследовательский Институт Экономики и Развития при ООН опубликовал итоговое исследование, результаты которого просто ошеломляют. Изучив данные из стран по всему миру, авторы исследования сделали вывод, что 1% богатейших людей на планете владеют 40% мирового богатства, а 10% наиболее обеспеченных людей владеют 85% мирового богатства³². Ричард Роббинс в своей удостоенной награды книге «Мировые проблемы и культура капитализма» («Global Problems and the culture of capitalism») подтвердил эти сведения: «С появлением капитализма начинает формироваться новая культура, которая является самой успешной в плане того, что она обеспечивает большое число людей относительным или абсолютным комфортом и роскошью. Однако она не может обеспечить равного распределения материальных благ, и её неспособность сделать это является одной из её главных проблем»³³.

Кроме того, капитализм создал самое обремененное долгами общество в истории, где долги государств и отдельных граждан превышают их доходы. Тот факт, что человечество произвело товаров на 54 триллиона долларов не имеет никакого значения, поскольку большая часть расходов на производство была покрыта за счёт кредитов. На Западе люди одержимы тем, чтобы потреблять больше, чем им действительно нужно, и большая часть этих покупок осуществляется в кредит, а большая часть производимого богатства принадлежит узкой группе людей. США, мировая сверхдержава, крупнейшая экономика и для многих символ успеха капитализма, тонет в море долгов, что стало особенно ощутимо с началом кредитного кризиса. В 2007 году США произвели товаров на сумму 14 триллионов долларов, однако, государственный долг этой страны, деньги которые федеральное и местные правительства взяли у своих граждан и за рубежом, составляет 9,7 триллиона долларов. Кроме того американцы приобретают сверх меры недвижимость и импортные товары, в результате чего задолженность по потребительским кредитам составляет 11,4 триллиона долларов. Долги американских компаний достигают 18,4 триллионов. Таким образом, совокупный долг США составляет 40 триллионов долларов, т.е. 75% стоимости всех производимых в мире товаров. 37% американцев живут за чертой бедности. Поэтому нет смысла говорить о том, что при капитализме в

³² <http://www.iariw.org/papers/2006/davies.pdf>

³³ Ali Goma, 06/2007 'Fatwas and modernity', Dar al Ifta al Misriyyah, translation from Arabic: http://newsweek.washingtonpost.com/onfaith/guestvoices/2007/06/fatwas_and_modernity.html

мире было произведено рекордное количество богатства, ведь это богатство не принадлежит людям.

Капитализм получил свое название из-за своей самой важной составляющей – капитала. Он делает смыслом жизни материальное благосостояние, без которого жизнь ничего не стоит. Сначала аристократия стала оказывать влияние на правительства, чтобы гарантировать сохранение своего богатства и его преумножение. Затем на смену аристократии пришли крупные предприниматели, такие как Джон Рокфеллер в нефтяной промышленности, Генри Форд в автомобильной, Джей Гулд на железных дорогах, Джон Пьерпонт Морган в банковской сфере и Эндрю Карнеги в производстве стали. Западные страны захватывали новые колонии по всему миру, благодаря чему капиталисты преумножали свое богатство. Только разруха после Первой Мировой Войны заставила западные правительства бороться с экономическим неравенством. Поскольку выход из экономического упадка был невозможен, пока у населения практически не было денег на расходы. Эта проблема привела к возникновению консюмеризма, т.е. жизни ради приобретения материальных благ и выполнения своих прихотей, которая так эффективно стимулировала развитие экономики.

Капитализм всегда будет производить богатство, поскольку постоянный экономический рост является его главной целью. Однако ни на что более капитализм не способен. Он не придаёт значения распределению богатства. Он не считает проблемой тот факт, что целые континенты страдают от бедности из-за колонизации, которую сейчас принято называть глобализацией и свободной торговлей. В результате чего капитализм привёл не к процветанию, а к катастрофе.

16. Мусульманский мир не хочет жить по законам ислама и не готов к этому

Многие годы Запад кричит о том, что мусульмане по всему миру хотят демократии и свободы, а не ислама. Поборники западных ценностей утверждают, что только небольшое число людей в Пакистане и Афганистане хотят ислама, а все остальные очарованы Западом и мечтают жить при капитализме. В наши дни «умеренные» мусульмане прониклись этим и стали говорить о том, что мусульмане не хотят ислама и не готовы к жизни по законам Аллаха. Запад же, наоборот, понимает, что мусульмане хотят ислама, и поэтому предпринимает меры для предотвращения этой угрозы.

Национальный Совет по Разведке США опубликовал доклад «Карта будущего мира» («Mapping the global future»), в котором изложил свое видение расстановки сил на международной арене в 2020 году. Национальный Совет по Разведке – это экспертно-аналитический центр, который занимается стратегическими исследованиями на среднесрочный и долгосрочный период для разведки США. В докладе сообщается, что сейчас исламский призыв ведётся с целью возвращения к основам ислама, к тому времени, когда исламская цивилизация была двигателем мирового прогресса под руководством единого халифа. В докладе также описывается вероятный сценарий того, как «может появиться всемирное движение, вдохновлённое радикальным религиозным самосознанием»³⁴.

Доклад ясно даёт понять, что люди, планирующие политику США на высшем уровне, должны готовиться к возрождению Халифата.

ЦРУ снова прибегло к программам завуалированных действий, которые оно использовало во время Холодной войны, в числе которых: влияние на исламские СМИ, религиозных лидеров и политические партии. Правительство предоставляет этому ведомству все больше денег, людей и возможностей, чтобы увеличить его влияние на мусульманское общество.

В то же время различные опросы, доклады политиков и экспертов показывают, что мусульмане по всему миру отвергают западные ценности. Это свидетельствует о полном поражении Запада в идеологической войне. Борьба за умы и души мусульман была проиграна, поэтому Запад использует военную оккупацию как последнее средство для того, чтобы предотвратить появление альтернативной системы правления.

Действия западных правительств показывают, что они даже больше, чем некоторые мусульмане верят в то, чего хочет умма. Политика Запада говорит о том, что мусульмане хотят ислама и близки к достижению этой цели.

В апреле 2008 года Университет Мэриленда провёл опрос, который подтвердил результаты исследования, проведённого ранее Университетом Иордании. Опрос, проходивший в 4 странах с преобладающим мусульманским населением (Египте, Пакистане, Марокко и Индонезии), показал, что 75% населения желают возрождения Халифата. Большинство респондентов поддержали применение шариатских законов на мусульманских землях,

³⁴ Fromkin D, “A peace to end all peace”, NY: Avon Books, 1989.

объединение мусульманских стран в единое исламское государство – Халифат, противостояние оккупации и западной политике, борьбу с насаждением западных ценностей в мусульманских землях и с использованием насилия против мирного населения.

Другой опрос, проведённый worldpublicopinion.org в мусульманских странах показал, что более 70% их населения хотят жить по законам шариата под руководством халифа.

После затяжного упадка умма хочет вернуться к религии, и сейчас она больше, чем когда либо, привержена исламу. Сегодня она понимает ислам лучше, чем в предыдущие несколько столетий. Разруха в мусульманском мире является следствием того, что мусульмане искали выход из хаоса, порождённого отсутствием какой-либо системы. Это ни в коем случае не означает, что умма не готова к исламу, поскольку изменения всегда происходят из хаоса. Таким образом появились либеральные демократии в Европе в 16-17 веках, коммунистическая Россия, и таким образом происходит современный подъём Китая. Стремление уммы к исламу проявляется в том, что подобно единому телу она реагирует на выпады против ислама, будь то запрет хиджаба во Франции или карикатуры на Пророка (с.а.с.). Умма более чем готова к исламу. Сейчас она только нуждается в государстве.

17. Ислам устарел. С появлением капитализма, ислам не внёс никакого вклада в развитие науки и техники. Это идеология каменного века

В последние два столетия человечество добилось беспрецедентных успехов в науке и технике: появились железные дороги, самолёты, атомные технологии, интернет, ЭКО и генетически модифицированные продукты. Этот прогресс осуществлялся в основном странами Запада. Монополизация Западом большей части научно-технических изобретений породила мысль о том, что либеральные ценности способствуют развитию.

Большинство мыслителей, учёных и философов говорят о том, что исламу нет места в современном мире. Это мнение возникло из-за того, что в исламском мире не было сделано ни одного технического изобретения или научного открытия. Запад утверждает, что добился таких успехов после того, как избавился от диктатуры церкви и отделил религию от жизни. У них церковь не позволяла людям размышлять и подавляла развитие науки, поскольку религия была основана на слепой вере и предрассудках. Только после удаления религии из общественной жизни, Запад начал промышленную революцию и пришёл к

процветанию. Либералы убеждены, что это они придумали науку. Они думают, что заложили её основы и сформировали различные ветви.

Однако такая интерпретация упускает ряд исторических достижений, которые не относятся к Западу. Это говорит о том, что Запад рассматривает свою историю как историю всего человечества. В этой версии истории нет ни слова о том, что Запад заимствовал из предыдущих цивилизаций, в частности из исламской. Все цивилизации характеризуются определённой формой технологического и научного развития.

Например, на Западе были собраны труды римских учёных, а мусульмане в VIII-X веках перевели работы древнегреческих авторов.

По своей сути, наука – это исследования и эксперименты в обозримой части вселенной.

Автомобили появились только благодаря изобретению двигателя внутреннего сгорания, где сгорание топлива действует на поршни, которые приводят в движение неподвижные детали и заставляют ехать автомобиль. Двигатель внутреннего сгорания был создан в Британской Империи. Первоначально в качестве топлива для него использовался уголь, пар приводил в движение поршни, которые запускали машину. Но создание двигателя внутреннего сгорания стало возможным благодаря изобретениям аль-Джазари в XII веке. Именно он придумал коленчатый вал и запустил вращение при помощи стержней и цилиндров. И он был первым, кто встроил это в машину.

Парашют – это приспособление, которое замедляет движение объекта в атмосфере, являясь тормозом для него. Современные парашюты были созданы на основе разработок прошлого. В IX веке Ибн Фирнас изобрёл простейшую модель парашюта. Он спрыгнул с минарета мечети Мезкита в Кордове в плаще, напоминающем крыло, который замедлил его падение, и приземлился с минимальными травмами. Последующие парашюты стали более компактными, они делались из льна, натянутого на деревянную раму. Потом лён сменился шёлком, после чего была создана специальная ткань для парашютов, которая была легче и прочнее шёлка.

Эти примеры показывают, что наука не принадлежит какой-то одной цивилизации, но каждая цивилизация внесла свой вклад в мировую науку. Тот факт, что атомы и молекулы взаимодействуют по законам природы, которые могут быть использованы на благо человека, не зависит от того будем мы

мусульманами, христианами или же либералами. Законы природы универсальны, и убеждения людей не влияют на них. Настоящий спор разгорелся о том, какая цивилизация внесла значительный вклад в науку, и что заставило людей стремиться к успеху.

Золотой век ислама – это период с 8 по 13 век по григорианскому календарю. В это время инженеры, учёные и торговцы из исламского мира вносили свой вклад в развитие искусства, сельского хозяйства, экономики, промышленности, законодательства, литературы, мореплавания, философии, науки и техники. Они сохраняли достижения прошлого и совершенствовали их. Ховард Тёрнер, специалист по истории средних веков, пишет в книге «Наука в средневековом исламе»: «Мусульманские художники и учёные, принцы и рабочие создали уникальную культуру, которая прямо или косвенно повлияла на общества на всех континентах».

Движущей силой, которая заставила мусульман преуспеть в разных отраслях, была сама религия Аллаха.

Вера в Аллаха (с.т.) подвигла людей совершить множество открытий. Чтобы рассчитать время пяти обязательных молитв, начала и завершения Рамадана, и определить направление Киблы мусульманам было необходимо правильно оценивать положение звёзд и луны. Для этой цели мусульмане создали различные измерительные и навигационные инструменты. Поэтому большинство звёзд, по которым ориентируются моряки, носят арабские названия: Акамар, Бахам, Бетельгейза, Аль-Таир, Каф, Дабих, Фуруд, Изар, Мирак, Нашира, Тарф и Вега.

Мусульмане внесли огромный вклад в астрономию и придумали астрономические часы. В 10 веке Абу Рейхан аль-Беруни изобрёл лунно-солнечный календарь и часы с зубчатыми колесами. На основе его чертежей Такиюддин в 15 веке создал механические часы. Мы определяем киблу с помощью компаса, создание которого стало возможным благодаря открытиям мусульманских астрономов. Мусульмане придумали компасную розу, которая показывала направления на север, юг, восток и запад на карте.

Аллах (с.т.) говорит в Священном Коране:

«Он – тот, который устроил для вас звёзды, чтобы вы находили по ним путь во мраке суши и моря» (6:97).

Это подтолкнуло мусульман к созданию более совершенных инструментов навигации и наблюдения. Эти инструменты в свою очередь помогали

мусульманам исследовать мир. Мусульманские географы оставили после себя много справочников. В своей работе они руководствовались аятом Корана:

«И Мы устроили на земле прочно стоящие, чтобы она не колебалась с ними. И устроили там расщелины дорогами, – может быть, они пойдут правым путём!» (21:31).

Ранние мусульмане понимали, что ислам рассматривает все вопросы, связанные с материей, в т.ч. науку, технологии и промышленность всего лишь как исследование реальности, изучение того, как можно использовать ту или иную вещь, чтобы улучшить качество жизни человечества. По мере присоединения новых земель к исламскому государству, происходила урбанизация, что способствовало новым открытиям. В аравийской пустыне очень мало водных источников, что делает большую её часть непригодной для жизни. Это исправили мусульманские инженеры, которые провели оросительные каналы от рек Тигр и Евфрат. Они осушили болота вокруг Багдада, избавив его жителей от малярии. Кроме того, мусульманские инженеры усовершенствовали водное колесо и создали подземные каналы, которые назывались «канаты». Благодаря этому был построен городской водопровод с канализацией, общественными банями, фонтанами, поилками, общественными и частными туалетами и ванными комнатами.

Мусульманские мыслители, учёные, инженеры и другие специалисты способствовали развитию всех областей знаний. Именно на основе их исследований стала развиваться наука на Западе. По своей сути наука является универсальным предметом, поэтому ни одна цивилизация не может претендовать на обладание ей. Более ранние цивилизации оставляли после себя научные знания, которые совершенствовались и дополнялись последующими цивилизациями. До прихода ислама, жители Ближнего Востока не внесли никакого вклада в науку. Но приняв религию Аллаха, те же самые люди создали такие изобретения, многие из которых мы используем по сей день. Ислам не был препятствием к развитию науки, наоборот, он подталкивал людей заниматься ею.

18. Единство мусульман невозможно из-за различия течений в исламе и разделения мусульман на нации и государства

Некоторые люди считают, что разделение мусульман на суннитов и шиитов является свидетельством того, что в наши дни объединение уммы невозможно. Раскол в религии усугубился разделением некогда единой мусульманской общины на суверенные государства, которые стали объединять людей по иному признаку. Из-за этого раскола как мусульмане, так и немусульмане стали рассматривать секуляризм как единственный способ сгладить противоречия, а призывы к единству мусульман и возрождению Халифата стали восприниматься как слишком идеалистические.

Вопрос заключается в том, как может ислам преодолеть существующие разногласия и препятствует ли разделение на группы, течения и народы созданию единого исламского государства?

Для начала мы должны понять, что мусульмане не первый народ, внутри которого существуют разногласия. В 1861 году США пережили гражданскую войну, которая была жестоким конфликтом между Соединёнными Штатами и Конфедерацией Штатов Америки, образованной одиннадцатью южными штатами, которые отделились от Союза после избрания Авраама Линкольна президентом США в 1860 году. В Великобритании силён шотландский сепаратизм, и перспектива отделения Шотландии и образования ею независимого государства к 2013 году вполне реальна. Участники этих конфликтов никогда не рассматривали секуляризм, как способ сплотить людей. Гражданская война в США рассматривается как часть их истории и изучается в школе.

Ислам уже был мощной объединяющей силой среди людей. По мере расширения исламского государства, его подданными становились люди с разными убеждениями. При Аббасидах исламское правление распространилось на земли, чьё немусульманское население вступало в споры с исламскими учёными. Это привело к возникновению рациональных наук и изучению вероубеждения ислама. Для призыва к исламу мусульмане искали убеждающие разум доказательства его доктрины. Этот поиск положил начало многим научным дисциплинам, которые занимались изучением самых разных вопросов и развивались по мере присоединения новых территорий. В результате многие мусульмане в Халифате посвятили себя исследованиям и науке. Многогранная мусульманская культура сформировалась на исламских землях, люди

занимались поисками знания для того, чтобы возвысить исламское государство. Каждый учёный, независимо от отрасли знаний, и каждый писатель, независимо от жанра, в котором он творил, каждый математик или механик трудился ради того, чтобы возвысить слово Аллаха и донести ислам до неверующих людей в ходе таких дискуссий.

Это привело к появлению различных групп, сект и школ мысли, лишь немногие из которых вышли из ислама. Однако существование сотен различных течений не порождало розни между людьми. Фактически при Аббасидах Багдад стал интеллектуальным центром. Мыслители, приверженцы самых различных взглядов были там желанными гостями и получали возможность высказаться. Споры с ними прояснили ислам для общества, поскольку ислам мог дать ответ на все попытки дискредитировать его. Таким образом, существование различных групп внутри ислама только усиливало его, и не было источником проблем. Разделение произошло из-за разного понимания исламских источников, которые в это время составлялись и систематизировались. А существование различных групп только усилило этот процесс.

Раскол среди мусульман в наши дни происходит по двум основным причинам. Первая – это слабые знания об исламе и плохое его понимание. Вторая причина была сформулирована профессором Дэвидом Форомкином, специалистом по истории экономики из Университета Чикаго. В своей книге он обращает внимание на то, что нынешняя ситуация в мусульманском мире во многом является наследием колониализма. «На несметные богатства старой Османской Империи теперь претендуют победители. Но нельзя забывать о том, что исламское государство веками пыталось захватить Христианскую Европу, поэтому теперь, решая судьбу побеждённого народа, влиятельные политики постараются не допустить, чтобы он вновь объединился и стал угрожать западным интересам. Имея многовековой опыт меркантилистской политики, Англия и Франция создали маленькие нестабильные государства, лидерам которых нужна их поддержка, чтобы остаться у власти. Развитие и торговля этих государств были под контролем, так что они никогда больше не могли стать угрозой для Запада. Великие державы заключали контракты с марионеточными правителями и задёшево покупали ресурсы, что позволяло богатеть феодальной элите и обрекало на нищету большую часть населения»³⁵.

Разделение мусульманского мира путём создания «маленьких нестабильных государств» было целенаправленной политикой европейских

³⁵ <http://www.interfaith.cam.ac.uk//islam-conference.php>

колонистов, призванной не допустить объединения мусульман. Ещё до Первой Мировой Войны Англия и Франция поделили Ближний Восток между собой. На бумажных картах они нарисовали Трансиорданию, Сирию, Саудовскую Аравию, Ирак, Иран и Кувейт. Позднее были образованы Индия, Пакистан и Афганистан, что разделило людей, веками живших вместе. Именно колониальная политика породила многочисленные проблемы. В каждой стране был назначен правитель, который подчинялся либо Англии, либо Франции. Семья Сауда сотрудничала с Британией, чтобы разрушить Халифат в обмен на руководство Хиджазом. Искусственные границы сегодня стали стеклом, через которое многие мусульмане смотрят на мир. Таким образом, проблемы мусульманского мира появились во многом благодаря стараниям колонистов, которые разделили мусульман физически. Они создали государственные флаги и гербы, объявили дни независимости, чтобы предотвратить появление самой мысли о возможном единстве мусульман.

Единство в прошлом было основано на исламе, оно заставило процветать исламское общество, которое было открыто для каждого и достигло успехов во всех областях. А отход от ислама, которого так добивались колонисты, привёл к образованию 50 марионеточных государств, на месте единой и некогда великой державы.

Не ислам, а его отсутствие приводит к разобщению мусульман. Ярким примером тому служат попытки Запада навязать секуляризм для урегулирования конфликта между суннитами и шиитами. Этот подход был совершенно чужд участникам этого спора, и он не способствовал его разрешению, а лишь превратил его в частный вопрос, который не должен влиять на политику и отношения в обществе. Но изначальный спор между последователями Пророка Мухаммада (с.а.с.) может быть решён только путём оценки шариатских доказательств на этот счёт. Следовательно, только ислам может служить решением. Действия некоторых мусульман в прошлом против семьи Пророка (с.а.с.), действия Муавии и история в общем не являются источником исламского права, и поэтому нельзя ориентироваться на них. Можно опираться лишь на Коран и хадисы. Конечно, тут возможны разные толкования, но это происходит во всех законодательствах. Однако, у толкования тоже есть свои границы, и оно может осуществляться только по определённым правилам.

В каждой идеологии существуют различные мнения и взгляды на решения конкретных проблем, основанные на доктрине этой идеологии. В демократических странах появилось огромное количество школ мысли. В США

существуют демократы и республиканцы, в Великобритании – лейбористы, либеральные демократы и консерваторы. В западном мире есть неоконсерваторы, фабианцы, зелёные и христианские демократы. Они по-разному выражают либеральные идеи, однако, все они поддерживают секуляризм – основу капиталистической доктрины. Разные школы существуют и в экономике. Например, кейнсианская теория, выступающая за государственное вмешательство в экономику, и монетаристская, выступающая за господство рынка. Социализм тоже имеет различные школы мысли, основанные на коммунистической доктрине. Социалисты видят неравенство, порождённое свободой собственности, и считают разницу в частной собственности между людьми проблемой, требующей решения. Коммунистическая школа мысли выступает за абсолютное равенство во всём и полную отмену частной собственности. Аграрные социалисты считают необходимой отмену частной собственности только на сельскохозяйственные угодья. Сторонники государственного социализма поддерживают национализацию всех общественно-значимых объектов.

Многие академики и эксперты на Западе писали труды о расколе между суннитами и шиитами, желая тем самым подорвать концепцию единой уммы. Однако их действия только ускорили процесс перемен в мусульманском мире, который развивался несколько десятилетий и сейчас достиг своей точки кипения.

Сейчас мы видим, что исламская умма во всём мире открыто отвергает капитализм и индивидуализм, действуя подобно единому телу. Даже мусульмане Палестины, которые сами страдают от оккупации, проводят марши и демонстрации в знак солидарности с братьями в Ираке и Афганистане. Умма содрогается каждый раз, когда «свобода слова» используется для того, чтобы очернить ислам. Мы видели это после публикаций карикатур на Пророка (с.а.с.) в Европе.

Во всём мире мусульмане понимают, что продажные правители не являются защитниками их интересов. Пропасть между правителями и ¶ али всё более расширяется. За весь период своего упадка, умма никогда не была настолько сплочённой. Последняя деталь, которой не хватает для защиты единства – это государство.

Только правительство, выражающее мысли и стремления общества, может обеспечить единство. Сахаба (сподвижники) очень жёстко пресекали деятельность хариджитов, которые пытались привнести в ислам чуждые идеи, которые способствовали расколу. Возрождение Халифата сегодня рассматривается как вполне реальный сценарий. ЦРУ и различные группы экспертов предсказывают его появление. Без государства совершенно невозможно обрести единство. Если бы не центральное правительство, гражданская война в США закончилась бы образованием двух государств в Северной Америке. Без центрального правительства не было бы единства между Англией и Шотландией. Именно государство объединяет людей. Ислам даёт нам законы, которые позволяют нам осуществить интеграцию и добиться единства, а исламская история показывает пример успешного объединения людей разного происхождения и разных взглядов. Раскол, который мы видим сегодня, был создан Западом и его пособниками среди мусульман.

19. В исламе нет системы правления

На протяжении 1400 лет не возникало спора о том, существует ли в исламе система правления. Этот вопрос был поднят только после упразднения Халифата в 1924 году. Многие люди не смогли противостоять натиску западной культуры и под её воздействием стали отрицать наличие в исламе системы правления. В 1925 году, спустя год после разрушения Халифата, Али Абдарраззак написал книгу «Аль-ислам ва усуль аль-хукм», в которой он пытался доказать, что ислам не предписывает какую-то определённую форму правления. Многие востоковеды, например, сэр Томас Арнольд тоже внесли свой вклад в распространение этой идеи.

Сегодня многие мусульмане, сбитые с толку призывами модернизировать ислам, стали продвигать мысль об отсутствии в исламе системы правления. Они считают, что мусульмане могут жить при любой системе правления и могут выбрать для себя наиболее подходящую. В июне 2007 года Кембриджский университет организовал в Британии мероприятие под названием «ислам и мусульмане в современном мире»³⁶. Главный муфтий Египта Али Гума и другие «умеренные» мусульмане были приглашены обсудить вопрос о том, как можно трансформировать ислам, чтобы он отвечал интересам Запада. В своей речи Али Гума подчеркнул, что в исламе нет системы правления:

³⁶ Ali Goma, 06/2007 'Fatwas and modernity', Dar al Ifta al Misriyyah, translation from Arabic: http://newsweek.washingtonpost.com/onfaith/guestvoices/2007/06/fatwas_and_modernity.html

«Многие убеждены, что исламское правление представляет собой Халифат, где халиф осуществляет руководство строго определённым образом. Но в исламе для такого мнения нет никаких оснований. Халифат – это форма правления, которую мусульмане избрали для себя в определённый исторический период, но это не значит, что это единственно возможный выбор в вопросе о государственном управлении. Опыт Египта можно взять в качестве примера. Период развития начался при Мухаммаде Али-паше и продолжился при хедиве Исмаиле, который пытался построить современное государство. Это представляло собой новую формулировку исламского закона. В результате этого процесса Египет преобразовался в либеральное государство безо всяких возражений со стороны исламских учёных. Мусульмане свободны выбирать ту форму правления, которая им больше подходит»³⁷.

В то время как эксперты и министры на Западе не прекращают говорить об опасности, которую представляет собой возникновение исламского государства (тем самым признавая, что ислам имеет систему правления), некоторые мусульмане доказывают, что ислам никакой определённой формы правления не предписывает. Они дошли до заявлений о том, что такое исламское правление, которое существовало ранее, не может осуществляться сейчас, потому что оно было основано на обычаях, а сам ислам никакой системы правления не имеет. Чтобы развеять этот миф, мы должны рассмотреть исламские доказательства того, что в исламе предусматривается определенная государственная модель.

Во многие аятах Корана говорится о том, что мусульмане должны править тем, что ниспослал Аллах (с.т.). Мусульманам приказано управлять своими делами только по законам ислама:

«А кто судит не по тому, что низвёл Аллах, те – несправедливы... распутники... неверующие» (5:44-47).

«Суди же среди них по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями в сторону от истины, которая пришла к тебе» (5:48).

«И суди между ними по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями, и берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах. Если они отвернутся, то знай, что Аллах хочет поразить их за некоторые их грехи. Ведь, поистине, многие из людей – распутники!» (5:49).

³⁷ Fukuyama F, 'Is this the age of the autocrat?', The Age, 08/2008

<http://www.theage.com.au/opinion/is-this-the-age-of-the-autocrat-20080827-43yf.html?page=-1>

Более того, установление на Земле религии Аллаха и применение шариата в каждом жизненном вопросе является обязанностью мусульман, на что указывают доказательства однозначные как по передаче, так и по смыслу. А это невозможно без правителя, в руках которого будет власть.

Вот некоторые доказательства из Сунны и иджма сахаба, указывающие на обязательность выбора правителя. Нафия сообщил: «Абдулла ибн Умар сказал мне, что он слышал слова Пророка (с.а.с.): *«Тот, кто уберёт руку из подчинения, то встретится с Аллахом и не будет на нём доказательство, и тот, кто умер, и не было на его шее присяги, умер смертью джахилии (невежества)»* (Муслим, так же хадис приводит Бухари от Абу Хурайры).

Таким образом, Посланник Аллаха (с.а.с.) обязал верующих иметь присягу (байат) на шее. Он сравнил смерть человека, который умер без байата на шее со смертью времён джахилии (невежества). Выражение «иметь байат на шее» означает подчиняться халифу. Процесс избрания халифа был ясно описан Посланником Аллаха (с.а.с.).

Абу Хазим рассказывал, что он сопровождал Абу Хурайру 5 лет и слышал от него слова Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Сыны Израиля управлялись пророками. Когда умирал один пророк, за ним приходил следующий. После меня больше не будет пророков, но будет много халифов». Присутствовавшие спросили: «Что ты прикажешь нам делать в этом положении?», на что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, ответил: «Соблюдайте присягу того, кому она была дана первому и потом опять первому, и отдавайте им их права. Поистине, Аллах спросит у них о том, выполняли ли они свои обязанности перед вами»* (Муслим).

Посланник Аллаха (с.а.с.) создал систему исламского правления, заложил её основы и разъяснил детали.

Когда Мухаммад (с.а.с.) установил исламское государство в Медине в VII веке, она в то время была маленьким городом-государством, которому угрожало враждебное племя Курайш, желающее уничтожить молодое исламское общество. Пророк (с.а.с.) быстро принял меры для развития самодостаточной экономики, способной обеспечить безопасность Медины и прокормить её население. В первый год хиджры Посланник Аллаха (с.а.с.) посылал военные экспедиции в разные концы Аравийского полуострова вдоль торговых путей, чтобы перехватывать караваны курайшитов, развивать внешние связи и заключать торговые договора.

Посланник Аллаха (с.а.с.) правил как над мусульманами, так и над немусульманами, и решал их дела, начиная с первого дня в Медине. После создания исламского государства, он приступил к формированию исламского общества, которое бы заботилось о благосостоянии своих членов. Будучи главой

государства, он заключал договора с евреями: с Бану Замрах и Бану Мадладж. Позднее он заключал договора с курайшитами, с народами Айла, Аль-джарба и Узра. Как командующий вооружёнными силами, Посланник Аллаха (с.а.с.) осуществил множество военных кампаний. Кроме того Мухаммад (с.а.с.) назначил *валия* (губернатора) в каждой провинции и *амила* (мэра) в каждом районе. Например, вскоре после освобождения Мекки он назначил Утаба ибн Усайда её *валием* (губернатором). А когда Бадхан ибн Сасан принял ислам, он был назначен *валием* Йемена. Муаз ибн Джабаль аль-Хазраджи был назначен *валием* аль-Джанада, а Халид ибн Саид ибн аль-Ас – *амилом* Саны.

Посланник Аллаха (с.а.с.) также назначал судей для разрешения споров между людьми. Он назначил Али (р.а.) судьёй над Йеменом, а Абдуллу ибн Науфаля судьёй Медины. *Мухаммад (с.а.с.) спросил их: «На основе чего вы будете судить?». Они ответили: «Если мы не найдем решения ни в Книге, ни в Сунне, тогда мы используем кьяс и выведем решение». Посланник Аллаха (с.а.с.) одобрил этот метод.*

Кроме того Пророк (с.а.с.) создал трибуналы для рассмотрения жалоб на судей и губернаторов. Он назначил Рашида ибн Абдуллу амиром (главой) судебной власти и трибуналов, уполномочив его наблюдать за рассмотрением дел этими трибуналами.

Посланник Аллаха (с.а.с.) назначил несколько должностных лиц, выполнявших функции министерств.

- Али ибн Абу Талиб записывал договоры;
- Муайкиб ибн Аби Фатима был ответственным за трофеи;
- Хузайфа ибн аль-Йаман занимался оценкой урожая фруктов и зерновых в Хиджазе;

- Зубайр ибн аль-Аффан был секретарём по закяту;
- Аль-Мугира ибн Шуъба записывал все долговые соглашения и операции;
- Шахабиль ибн Хасана записывал письма, которые отправлялись другим правителям.

В каждом департаменте Посланник Аллаха (с.а.с.) назначал секретаря или управляющего, независимо от количества таких департаментов. В этих делах Посланник Аллаха (с.а.с.) консультировался со своими сподвижниками, особенно с теми, которые обладали большими знаниями и глубоким пониманием соответствующих вопросов. Пророк (с.а.с.) облагал налогами землю, собственность, урожай и скот, как мусульман, так и немусульман. Эти налоги включали в себя: закят, ушр (10% с определённых видов урожая), фэй (налог с военных трофеев), харадж (налог с земли) и джизья (налог с немусульманских граждан государства). Анфаль и трофеи принадлежали

государственной казне, закят распределялся между людьми 8 категорий, о которых сообщается в Коране.

При своей жизни Посланник Аллаха (с.а.с.) занимался всем этим сам. Он был главой государства, он имел помощников, губернаторов, судей, армию, секретарей и совет (шура). Эта система называется Халифат и является исламским правлением. Информация о форме правления в исламском государстве передавалась из поколения в поколение путём таватур (коллективное и достоверное свидетельство).

Посланник Аллаха (с.а.с.) был руководителем государства с момента своего приезда в Медину и до своей смерти. Абу Бакр (р.а.) и Умар (р.а.) были его помощниками. После смерти Пророка (с.а.с.) его сподвижники договорились избрать халифа, который бы продолжил его дело в управлении государством, но не в пророческой миссии, поскольку Мухаммад (с.а.с.) был венцом пророков. При своей жизни Посланник Аллаха (с.а.с.) создал полную систему правления. Он оставил после себя такую форму правления и государственного устройства, которая была известна и понятна каждому в то время.

Сподвижники договорились назначить преемника Пророка (с.а.с.) (т.е. халифа) после его смерти. Сначала они избрали его преемником Абу Бакра (р.а.), после него Умара (р.а.), потом Усмана (р.а.) и потом Али (р.а.). О согласии всех сподвижников относительно того, что выбрать халифа необходимо, говорит и тот факт, что они сначала избрали правителя мусульман, и только потом похоронили Посланника Аллаха (с.а.с.), хотя все они знали, что похоронить человека обязательно сразу после его смерти. Кроме того, тем, кто готовит похороны, запрещается заниматься чем-то еще, пока они не закончат погребение. Несмотря на это, некоторые сподвижники занялись избранием халифа, хотя они были обязаны заниматься организацией похорон Пророка (с.а.с.). Другие сподвижники не возражали против этого и согласились отложить похороны на 2 ночи, хотя они могли возразить и похоронить Посланника Аллаха (с.а.с.).

Сахабы избрали халифа из своего числа, умма была согласна на этого правителя. По мере расширения исламских земель, на новых территориях назначались ¶ али (губернаторы). На протяжении всей своей жизни сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) считали обязательным выбор халифа. Хотя между ними возникали разногласия относительно того, кто должен быть избран предводителем правоверных, они никогда не оспаривали обязательность его избрания ни после смерти Пророка (р.а.), ни после смерти халифов. Таким образом, единодушное согласие всех сподвижников (иджма) является сильным доказательством того, что выбор халифа обязателен для мусульман.

Хотя зачастую халифы злоупотребляли своей властью и неправильно применяли ислам, Халифат существовал, начиная со смерти Пророка Мухаммада (с.а.с.) и до момента его упразднения в 1924 году. Система, установленная Посланником Аллаха (с.а.с.) была слишком хорошо разработанной и всеохватывающей, чтобы можно было назвать её традиционной. И все видевшие её признавали, что исламское правление было совсем не похоже на монархическое или авторитарное. Всё это является подтверждением того, что Халифат представляет собой уникальную форму правления, основанную на исламе. Именно халиф правит по законам ислама и применяет их и только их на всей территории государства.

Достижения Халифата не имеют аналогов в истории и признаются всеми. Востоковед Бернанд Левис писал в своей книге: «Что пошло не так?»: «Ислам представлял собой величайшую военную силу на земле... Это была самая экономически развитая держава в мире... Она достигла высочайшего уровня в искусстве, науке и цивилизации за всю историю человечества... ислам создал мировую цивилизацию, межрасовую, многонациональную, трансконтинентальную...» (Lewis, 2002).

Френсис Фукуяма, которого можно назвать самым авторитетным из ныне живущих философов, считает ислам единственной системой, которая может бросить вызов капитализму. Он писал: «Единственной альтернативой демократии в плане идей сейчас является радикальный ислам. А самым опасным национальным государством является Иран, который находится под властью экстремистских шиитских правителей. Но суннитский радикализм не достиг успеха в получении контроля над отдельно взятой страной из-за своей склонности к уничтожению своих потенциальных сторонников»³⁸.

20. Индустриальные страны добились развития благодаря принятию ими принципов свободного рынка и свободной торговли

Британия считается родоначальницей идеи неограниченной свободы предпринимательства и единственной страной, которая занимается свободной торговлей. Британия считается единственной страной, в которой государственное вмешательство в экономику сведено до минимума или вообще отсутствует. Однако это далеко от истины, поскольку именно Британия взяла под государственную защиту молодые предприятия. В этой сфере всячески ограничивается иностранная конкуренция, чтобы обеспечить развитие отечественных компаний.

³⁸ Brisco N, 1907, "The economic policy of Robert Walpole", NY, The Columbia University Press.

Вот как специалист по истории экономики Бриско в 1907 году описывал реформу британского торгового законодательства, проведённую в 1721 году: «Мануфактуры внутри страны должны быть защищены от иностранных производителей готовой продукции, должен быть обеспечен свободный экспорт готовой продукции, и насколько возможно необходимо стимулировать отечественных производителей посредством премий и льгот».³⁹ Это выразилось в снижении пошлин на импортное сырьё и повышение их на импортные промышленные товары. В рамках этой политики Британия запретила ввоз превосходящих по качеству товаров из некоторых своих колоний, защищая от конкуренции отечественное производство.

Следующим важным шагом стала отмена «хлебных законов» в 1846 году, которые предусматривали значительные таможенные барьеры, установленные для защиты британских фермеров и землевладельцев. Это было сделано для того, чтобы расширить экспорт британской сельскохозяйственной продукции в Европу и тем самым замедлить промышленное развитие на континенте. Технологический прогресс, благодаря которому Британия позднее перешла к режиму свободной торговли, был достигнут под защитой высоких и долговременных таможенных барьеров. Либерализация британской экономики была тщательно спланирована и проходила под контролем правительства, а не по законам свободного рынка.

Придерживаясь политики протекционизма, Британия достигла пика своего экономического развития в 1800 году. В это время её суда бороздили океаны по всей планете в поисках наживы. Агрессивная колонизация укрепила положение Британии на мировой арене и изменила характер войны, если раньше войны велись за территории, то теперь они стали вестись за новые рынки сбыта. Огромная доля достижений науки, технических инноваций, новых форм организации труда и военной стратегии появились именно благодаря колониальной военной машине. Либеральные ценности, которые сейчас объявляются движущей силой британского развития, возникли уже после того, как Британия достигла мирового господства. Только став ведущей мировой державой, Британия обратилась к принципам свободной торговли, которые должны были обеспечить ей доступ к зарубежным рынкам. Таким образом, свободные рынки появились после развития и не были катализатором подъёма Британской Империи.

По той же схеме происходило развитие США. Америка начала либерализацию торговли только после Второй Мировой Войны. Доктор Джун Чендж (Joon Chang), специалист по истории экономики Кембриджского

³⁹ Joon Chang H, 2003, 'Kicking away the ladder4 Development strategy in historical perspective', Anthem Press.

Университета, называет причины этого шага: «Только после Второй Мировой Войны США, которые достигли не имеющей себе равных экономической мощи, приступили к либерализации торговли и стали продвигать эту политику по всему миру»⁴⁰.

После того, как страны Запада достигли экономического прогресса, благодаря политике протекционизма, они обратились к свободной торговле и стали навязывать её другим странам, чтобы не допустить их развития и утвердить своё превосходство. В XIX веке Британия протолкнула либерализацию в Европе. А через сто лет такую же политику по всему миру начали проводить США.

21. Развитие Японии и Китая свидетельствует об успехе глобализации

Либералы часто ставят в пример Японию, которая приняла принципы свободного рынка, снизила торговые барьеры, и всего через полвека стала одной из ведущих экономик мира. Подобные сказки рассказывают и о нынешнем стремительном подъёме Китая. Однако они мало имеют отношения к реальности.

Развитие Японии началось благодаря политике прямо противоположной либерализму и глобализации. Чтобы стимулировать развитие основных отраслей промышленности, правительство защищало их от иностранной конкуренции. Правительство оставило за собой право контролировать движение иностранной валюты, что позволяло ему ограничивать зарубежные инвестиции, управлять закупкой иностранных технологий японскими фирмами и влиять на структуру иностранной торговли. Экспортный Банк Японии и Японский Банк Развития были специально учреждены для того, чтобы направлять финансовый поток в обозначенные правительством отрасли промышленности.

Ключевую роль в развитии Японии сыграло Министерство Международной Торговли и Промышленности. Оно регулировало производство и распределение товаров и услуг. Оно разработало структуру японской промышленности, контролировало внешнюю торговлю, обеспечивало мягкий приток иностранных товаров в национальную экономику, стимулировало развитие отечественной добывающей и обрабатывающей промышленности, осуществляло закупку сырья и энергоносителей. То есть, японская экономика была централизованной и не подчинялась законам свободного рынка.

⁴⁰ Mary Hennock ‘‘China’s graft, tough talk, old message’’, 27/11/2004
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3693714.stm>

Что касается Китая, то его развитие стало результатом десятилетий узкого и реакционного подхода к мировым делам. Сейчас Китай отказывается от комплекса жертвы, который развился у него после 150 лет колониальных унижений, и формирует великодержавный менталитет (дагуо ксинтай). Благодаря этому усилилось влияние Китая на мировые дела. Китай перестал считать себя жертвой и стал рассматривать себя как сильное государство равное ведущим мировым державам. С начала 1990-х годов Китай открыто изъявляет желание участвовать в мировых делах.

Китай представляет собой загадку для экономистов, считающих принятие либеральных ценностей залогом успеха. Пример Китая опровергает утверждение о том, что развития можно добиться, только следуя западной модели свободного рынка, демократии и либеральных ценностей, и показывает, что огромная часть мира не приемлет эту модель.

Китай провёл индустриализацию и достиг небывалого экономического роста, отказавшись от демократии и глобализации. В 2004 году президент Китая Ху Цзиньтао сказал: «Мы никогда не будем слепо копировать политическую систему других стран. История показывает, что бездумное копирование западной политической системы – это тупик для Китая»⁴¹. Это говорит о том, что авторитарный Китай абсолютно убеждён в своей способности достичь успеха без подражания Западу и едва ли примет либеральные ценности в ближайшем будущем.

Подобно Японии и Германии, в Китае сохранилось активное государственное вмешательство в экономику. Государственное участие присутствует во всех отраслях. Будучи централизованным государством, Китай способен пускать ресурсы в нужном направлении. Благодаря чему он стал ведущей региональной державой и второй в мире экономикой после США. Из-за коммунистических взглядов Китай получал мало западной помощи и стал примером того, что независимая централизованная политика может привести к экономическому прогрессу.

⁴¹ Reilly J, 02/2002, “The US, ‘war on terror’ and East Asia”, Foreign Policy in Focus, http://www.fpif.org/articles/the_us_war_on_terror_and_east_asia

22. Экономика «Азиатских тигров» получила развитие благодаря свободному рынку

«Азиатскими тиграми» принято называть Южную Корею, Сингапур, Гонгконг и Тайвань, которые провели стремительную индустриализацию и добились быстрого экономического роста в 1960-70-е годы. Четыре «тигра» имеют сходные характеристики с Японией и Китаем. Они выдвинулись вперёд, проводя чисто «азиатскую» экономическую политику и ориентируя своё производство на экспорт. Правительства этих стран и территорий проводили политику снижения внутреннего спроса и стимулировали вывоз товаров на промышленно развитый Запад.

При внимательном рассмотрении истории развития этих стран, становится ясно, что их экономики управлялись централизованно, стимулировались посредством государственных субсидий и политики протекционизма.

После обретения независимости в 1965 году, Сингапур столкнулся с нехваткой рабочей силы и маленьким внутренним рынком. Для решения этих проблем в 1968 году был учреждён Совет Экономического Развития, который разработал экономическую стратегию Сингапура. Она заключалась в стимулировании производственного сектора. Благодаря жилищной программе правительству Сингапура удалось снизить безработицу и поднять уровень жизни. Государство поощряло предпринимательство, иностранные инвестиции, стимулировало экспорт, финансировало стратегические государственные корпорации. Государственное вмешательство сыграло решающую роль в развитии высоких технологий, электроники, химической промышленности и сферы обслуживания. Правительство направляло экономическую деятельность через инвестиционный холдинг «Temasek» и связанные с ним компании. Эти компании действовали как независимые инвестиционные фонды. Они работали, прежде всего, в промышленности, и их доход составлял 60% ВВП Сингапура.

Развитие Тайваня началось после Второй Мировой Войны, когда режим Гоминьдан (Китайской Национальной Партии) утвердил несколько планов развития экономики острова. Экономическому успеху Тайваня способствовали новая валютная политика и большая помощь США. Государство напрямую вмешивалось в экономику, проводя политику замещения импорта. Сельскохозяйственная продукция экспортировалась, а полученная валюта использовалась для закупки импортной техники, которая использовалась в китайской промышленности. Правительство подняло пошлины, контролировало

хождение иностранной валюты и ограничило импорт для поддержки отечественной промышленности. К началу 1960-х тайваньская промышленность столкнулась с проблемой насыщения внутреннего рынка, после чего экономическая политика была переориентирована на экспорт. Премьер-министр Цзян Цзин-Куо запустил 10 крупных строительных проектов и учредил первую в Азии особую экспортную зону (зона с беспошлинным режимом ввоза товаров для целей их переработки и последующего реэкспорта), что положило начало развитию тяжёлой промышленности на Тайване.

Корея придерживалась похожей политики государственного вмешательства. В 1961 году правительство запустило первую пятилетку, которая положила начало резким и стремительным переменам. Ведущую роль в корейской экономике играла финансово-промышленная группа из нескольких частных компаний, известная как *чобол*, наряду с которой работали также государственные корпорации в производстве стали, железа, удобрений, химикатов и других отраслях тяжёлой промышленности, а также в сфере связи и коммунальных услуг. Правительство направляло деятельность частных предприятий, заставляя их выполнять план производства и экспорта. Это делалось при помощи контроля за кредитами, неформальных средств давления и традиционной валютной и налоговой политики. В 1965 году правительство расширило свой контроль над бизнесом, национализировав банки и присоединив движение сельскохозяйственного сотрудничества к сельскохозяйственному банку. Контроль правительства над кредитами усилил его влияние на бизнес-сообщество. Созданный в 1961 году Совет по Экономическому Планированию под руководством заместителя председателя правительства распределял ресурсы, направлял кредиты и утверждал все планы экономического развития Южной Кореи.

Таким образом, развитие «азиатских тигров» происходило на фоне широкого государственного вмешательства, которое было движущей силой их прогресса. Тайвань, Сингапур и Гонконг проводили сходную политику, что свидетельствует об успехе государственного вмешательства, а не свободного капитализма. «Азиатские тигры» являются экономикой потребления, которые ориентированы на экспорт.

23. Дубаи показывают миру новую экономическую модель

Дубаи считаются символом экономического успеха и примером для подражания для всего мусульманского мира. За короткий период времени экономика Дубаи, которая перед кризисом оценивалась в 46 миллиардов долларов, привлекла всеобщее внимание благодаря осуществлению инновационных строительных проектов и проведению спортивных мероприятий. По мнению многих экономистов, развитие других отраслей хозяйства помимо добычи нефти и отличительный исламский подход к экономике подтолкнули его на путь развития.

После войны в Персидском заливе нефтяные доходы побудили Дубаи развивать свободную торговлю и туризм. Успех зоны беспошлинной торговли «Джебел Али» привёл к созданию множества таких зон, например как Dubai Internet City, Dubai Media City Dubai и Maritime City. Строительство самого высокого в мире отеля «Бурдж аль-Араб» и открытие новых зон отдыха сделали этот город привлекательным для туристов. С 2002 года Дубаи увеличивает инвестиции в недвижимость, осуществляя такие проекты как Пальмовые острова, Острова Мира и «Бурдж Дубаи». Фактически своим успехом эмират обязан строительству небоскрёбов и огромных торговых центров.

Благодаря этому он стал единственной территорией в мусульманском мире, которая пережила такое стремительное развитие за последние 20 лет. Сегодня Дубаи – это современный город, который демонстрирует своё богатство всему миру. Он притягивает не только мусульман со всех концов света, но и немусульман. Дубаи предлагает западный образ жизни с экзотическим восточным колоритом. Местные жители составляют меньшинство населения, которое на 85% состоит из иностранцев. Для многих эта история стала символом успеха, но на самом деле это процветание – миф.

Аллах одарил Дубаи огромными запасами нефти, доходы от продажи которой преобразили рыбацкую деревушку в современный город. В последние годы экономика Дубаи также стала опираться на туризм и сферу услуг, превратив эмират в мировой туристический центр. Вскоре он стал претендовать и на роль мирового финансового центра, соревнуясь в этом с Лондоном и Нью-Йорком.

Особенность Дубаи заключается в том, что он не является примером, которому должны следовать другие страны, а представляет собой уникальный случай. Его развитие началось благодаря нефтяным доходам и продолжилось благодаря иностранным компаниям и расширению торговли. Но запасы нефти не бесконечны и довольно скоро они закончатся. Квалифицированные рабочие, которые развивали сферу услуг, являются в большинстве своём иностранцами.

Всё это не позволяет назвать Дубаи образцом экономического успеха. Город просто эксплуатировал свои природные ресурсы и пользовался знаниями образованных работников из-за рубежа для развития своей экономики. В Дубаи не выпускаются никакие промышленные товары. Эмират не является самодостаточным, поскольку он сам не может обеспечить себя необходимыми товарами и ресурсами. Его росту способствовали иностранные компании и граждане, которые в эмирате были освобождены от налогов. Эти компании дали местным жителям работу и обеспечили их доходом, однако, не дали им знания. Спрос на недвижимость рос благодаря спекуляциям на том, что цены будут расти, и недвижимость можно будет перепродать, получив прибыль.

Дубаи сделал ставку на обслуживающую экономику, где правительство обеспечивает инфраструктурой, коммуникациями, роскошной недвижимостью, парками, магазинами и зонами отдыха иностранные компании. Но проблема этой модели развития заключается в том, что компании не привязаны к одному месту и при необходимости могут вести свою деятельность из другого места. В результате Дубаи поставил себя в зависимость от желания иностранцев сотрудничать с ним. А поскольку Ближний Восток является одним из самых взрывоопасных регионов мира, иностранные компании могут захотеть покинуть Дубаи в любой момент.

Все это свидетельствует, что Дубаи не более чем мираж в пустыне. Его развитие и выживание всецело зависят от профессионализма и компетенции иностранцев. И от положения дел внутри иностранных компаний. Единственное, что могут предложить коренные жители эмирата – это банковские и туристические услуги для тех же иностранцев. И таким образом развитие этих сфер зависит от того, захотят ли зарубежные граждане и компании направлять в них свои деньги, будут ли они уверены в своей выгоде от этого. Дубаи ожидает экономический крах, как только иностранные компании выведут оттуда свои капиталы. А это может произойти по разным причинам. Война в регионе может сделать эмират небезопасным местом для работников из-за границы и перерезать торговые пути. Цены на недвижимость могут упасть, что приведёт к оттоку инвестиций из города. Хотя этот сценарий может показаться маловероятным, он вполне соответствует политической реальности Ближнего Востока. Даже если процветание Дубаи продолжится (а события 2009-2010 годов показывают обратное), оно приведёт к уничтожению исламских ценностей. Поскольку алкоголь и прочие грехи разрешаются для привлечения иностранцев.

Пример Дубаи повторить невозможно ещё и потому, что в регионе может существовать только один финансовый и туристический центр. Двух центров в одном месте по определению быть не может. Это подобно наличию двух

авиакомпаний в одном регионе: «Эмирейтс» (Fly Emirates) выполняет рейсы из Дубаи, а «Этихад» из Абу Даби. «Эмирейтс» превратил себя в бренд и стал привлекательным для туристов со всего мира, а «Этихад», наоборот, борется за выживание потому, что две авиакомпании в одном регионе не могут пользоваться такой бешеной популярностью как «Эмирейтс».

В постиндустриальную эпоху для успешного развития экономики необходимо иметь большой сектор услуг. В США и Великобритании доля сферы услуг в экономике составляет более 70%. Однако в отличие от них, Дубаи и остальной мусульманский мир не проводил индустриализацию. Поэтому создание в мусульманских странах экономик, основанных на сервисе, делает их неустойчивыми. Чтобы достичь экономической независимости, западные страны прошли совсем другой путь, в результате они имеют промышленность, оснащённую армию и государственную поддержку сельского хозяйства. Подобно кредитным «пирамидам», Дубаи является мыльным пузырьком, который рано или поздно лопнет.

24. Реален ли конфликт между США и Ираном?

Вот уже более 100 лет великие державы борются за контроль над Персидским заливом, стремясь овладеть его богатейшими в мире запасами сырой нефти и воспользоваться его стратегическим положением. Ключевой силой в регионе является Иран. Поэтому кому удастся склонить Иран на свою сторону, тот и будет доминировать в регионе.

В начале XXI века, с момента американского вторжения в Ирак, политики США постоянно критикуют Иран, а Дж. Буш-мл. даже угрожал Ирану войной. В 2002 году он перечислил страны «оси зла» и включил в эту «ось» Иран, отказавшись от сотрудничества с Тегераном. Иран обвинялся в вооружении иракских повстанцев, помощи «Хизбалла» и разработке ядерного оружия. Многие годы подогреваются слухи о том, что Америка готовит нападение на Иран. На первый взгляд может показаться, что США и Иран противостоят друг другу, имеют противоположные интересы, в результате чего Иран представляет собой непосредственную угрозу США. Поэтому его необходимо разоружить, остановить его ядерную программу, и заменить исламский характер его правления на свободу и демократию.

Однако взглянем на историю вопроса. Вот уже более полувека США, так или иначе, сотрудничают с Ираном. Несмотря на то, что Исламская Республика Иран публично критикуется за исламский характер правления и попытки создать оружие массового уничтожения, мы видим много признаков взаимодействия между этими странами.

Сейчас мало кто вспоминает участие США в организации исламской революции 1979 г. Ведь почти сразу Америка стала работать для нейтрализации её влияния. Но в данном случае эти действия подобны поддержке Америкой джихада в Афганистане с территории Пакистана во время Советского вторжения, а затем действий с целью пресечения джихада.

Революция 1979 года была организована для свержения шаха, который попытался выйти из под контроля США. Между прочим, шах первым выказал желание Ирана обладать ядерным оружием. В то же время сам шах неукоснительно терял авторитет внутри страны и мог переметнуться к силам, противостоящим Америке. Замена его другим лидером, популярным среди народа, но одновременно безопасным для американских стратегических интересов было ключевой задачей США. Аятолла Хомейни встречался с представителями США, чтобы получить помощь для проведения «революции». Факт этой встречи подтверждает бывший суданский лидер Садик аль-Мехди, который был посредником на этих переговорах, а так же министр юстиции США Рамси Кларк, который в 1979 году беседовал с Хомейни лично. После

революции консерваторы во главе с Хомейни получили контроль над армией, судебной властью, разведкой и службой безопасности. Вышесказанным легко объясняется тот факт, что, несмотря на жёсткую критику США со стороны Ирана, последний никогда не прекращал поставки нефти в Америку и не разрывал заключённые с ней договора.

В то же время, так как к власти в Иране пришли сторонники жёсткого курса, США не удалось полностью свести на нет завоевания исламской революции внутри страны. Сейчас эти люди занимаются разработкой ядерного оружия и покупают новейшую военную технику у других стран, стремясь упрочить свою позицию, несмотря на попытки США предотвратить это.

После исламской революции 1979 года бывшие президентами Ирана Равсанджани и Хатами попытались смягчить ультраконсервативный образ правительства и наладить отношения с Европой и Америкой. Это положило начало иранско-американскому сотрудничеству в разных сферах. В 1986 году разразился скандал «Иран-Контрас», связанный с тем, что американская администрация продавала оружие в Иран, который она объявляла своим заклятым врагом, а на вырученные деньги спонсировала антикоммунистическое партизанское движение в Никарагуа. Через Израиль США в разгар ирано-иракской войны поставили в Иран противотанковые и противоздушные ракеты стоимостью более \$2 млрд.

Даже подвергаясь критике со стороны администрации США, некоторые чиновники в иранском правительстве до сих пор продвигают американские интересы в Иране и в соседнем Ираке и Афганистане. В Ираке Тегеран поддерживает «Высший совет исламской революции» под руководством Аятоллы Хакима и «Бригаду Бадр», при помощи которой Америка надеется осуществить свои планы на юге Ирака. В афганских городах Кабул, Герат и Кандагар Иран осуществляет обширные восстановительные и образовательные программы. Таким образом, Иран смог помешать пуштунскому сопротивлению развернуть свою деятельность на севере Афганистана.

Опубликованный в 2006 г. Доклад независимой комиссии Бейкера-Гамильтона по Ираку подтверждает факт сотрудничества Ирана и США: «...Плюс Соединённые Штаты должны привлечь на свою сторону Иран и Сирию для того, для того чтобы гарантировать их поддержку программы восстановления Ирака, а так же позиции США в других ближневосточных вопросах. Чтобы начать конструктивное сотрудничество с Ираном и Сирией, необходимо выяснить, что может подтолкнуть их к такому сотрудничеству или оттолкнуть от него. Учитывая состояние американо-иранских отношений, установить контакт с Тегераном будет непросто. Однако США сотрудничает с

Ираном в Афганистане, поэтому необходимо выяснить, возможно ли перенести такую модель взаимодействия на Ирак».

Одновременно Америка пытается запугать весь мир ядерным потенциалом Ирана и добивается введения санкций против этой страны, обвиняя её в нарушении норм международного права. Но пока кроме Израиля никто не говорит о том, что Иран находится в одном шаге от создания атомной бомбы. Несмотря на то, что весной 2007 года Иран объявил о начале «промышленного» обогащения урана, а США и Израиль неофициально рассматривали возможность ликвидации «иранской ядерной угрозы» путём военной операции, по сообщению издания Lenta.ru, уже в декабре 2007 года американские спецслужбы раскрыли, что Иран прекратил попытки получить доступ к технологиям создания ядерного оружия ещё в 2003 году. В 2005 году на встрече МАГАТЭ в Вене верховный лидер Ирана Аятолла Хаменеи озвучил свою фатву, которая запрещает хранение, производство и применение ядерного оружия. А до этого, в 2003 году верховный лидер предложил начать переговоры с Израилем.

Сегодня 70% населения Ирана моложе 30 лет, это значит, что большинство из них родились после исламской революции. Консерваторы, которые стоят у власти, верят в идеалы революции, в то время как их молодые подданные весьма далеки от них. США непосредственно сотрудничают со студенческими организациями и реформистами в правительстве, но они ясно дают понять, что готовы к военному вмешательству, если их интересы будут поставлены под угрозу.

Сейчас главной проблемой Америки является вопрос о том, как продвигать свои интересы в Иране. Возможно ли прибегнуть к военной силе, чтобы изменить политику этой страны в случае необходимости? Администрация Буша ломала себе голову над этим вопросом с момента его вступления в должность. Аналогичная задача стоит и перед администрацией Обамы. Американские реалисты и неоконсерваторы имеют разные решения проблемы Ирана. Их спор распространился на все ведомства правительства США, разделил на два лагеря Госдепартамент, Пентагон и ЦРУ. С июля 2004 этот конфликт разгорелся благодаря публикации доклада под названием «Иран: Время нового подхода», подготовленного Советом по международным делам под руководством Збигнева Бжезинского, советника президента Джимми Картера по вопросам национальной безопасности. Согласно докладу Иран ещё не готов к смене режима, что

противоречит мнению неоконсерваторов. В докладе говорится: «Несмотря на значительное народное движение и недовольство среди населения, Ирану не угрожает ещё одна революция. Силы, призванные сохранять существующую

систему, остаются под контролем руководства страны». В докладе также подчеркивается, что заключение между Вашингтоном и Тегераном одной «большой сделки», которая позволила бы решить все спорные вопросы, нереально, и лучше приложить усилия для достижения «постепенного прогресса» в различных вопросах, таких как региональная безопасность и ядерные устремления Ирана.

Неоконы во главе с тогдашним вице президентом Диком Чейни и министром обороны Дональдом Рамсфельдом сразу же отвергли эти рекомендации. Неоконсерватор Майкл Лидин, который считает Тегеран мировой столицей «исламского терроризма», в своём Национальном обзоре назвал рекомендации Совета по международным делам «унизительными», подобными «политике умиротворения».

Однако во время второго президентского срока Буша-мл., в связи с поражением в Ираке, влияние неоконсерваторов сильно уменьшилось. Некоторые неоконсерваторы, например, Пол Вулфовиц и Джон Болтон, были отстранены от должностей, позволяющим им влиять на внешнюю политику, а другие, например, Дуглас Фейф, были вынуждены подать в отставку. Благодаря отстранению неоконсерваторов власть в администрации получили сторонники реализма и мягкой силы. Госдепартамент и Пентагон стали оказывать примерно одинаковое влияние на внешнюю политику. Сотрудничество с другими странами для решения политических кризисов в Судане, Ливане, Иране и Северной Корее напоминает принцип многосторонних отношений, которого придерживались предыдущие президенты. Господство реалистов в администрациях Буша и Обамы не заглушило полностью голоса неоконсерваторов. Дик Чейни, ярый сторонник неоконсерватизма, считал, что если положение позволит, Америка должна применить силу против Ирана и захватить его нефтяные и газовые месторождения.

Таким образом, конфликт между США и Ираном действительно существует, однако, он не мешает им сотрудничать во многих сферах. В настоящее время решающий голос в администрации Обамы принадлежит политическим реалистам, которые отвергают военное решение проблемы Ирана, и предпочитают вести с ним многосторонние дипломатические переговоры. Текущий этап диалога между Ираном и Америкой можно охарактеризовать как время нового тактического обострения. После попыток Соединённых Штатов запустить переговоры с Тегераном в первой половине 2009 года, сопровождавшихся демонстративным смягчением риторики со стороны администрации Обамы, Белый дом вернулся к реализации прежней

практической линии, заложенной активностью кабинета Буша-мл. Американское руководство вернулось к языку угроз, свидетельствующих о готовности Вашингтона провести через Совбез ООН с санкции «шестёрки» международных посредников (а это пять постоянных членов Совбеза и ФРГ) комплекс новых санкций в отношении ИРИ.

Главная задача США в отношении Ирана не ликвидация его ядерной программы или исламской риторики в правлении, а превращение его в своего союзника-сателлита на Среднем Востоке. Иран уже используется США в Ираке и Афганистане в деле выгодного для Америки урегулирования. К тому же Иран вполне может рассматриваться как альтернатива объединения суннитских стран арабского мира, Пакистана, а возможно, и Центральной Азии. Помимо этого, именно Иран изначально рассматривался как основной источник поставок газа для трубопровода Nabucco. Заинтересованность в Nabucco, как известно, проявляют США и ЕС.

Что касается действий самого Ирана, то они, скорее всего, напоминают торг за более выгодные условия сотрудничества путём мнимых или реальных угроз создания ядерного оружия, антиизраильских и антиамериканских выпадов. Реально, даже так называемые «жёсткие консерваторы» во главе с Ахмадинежадом изъявляли желание сотрудничать с Западом на основе «международного права».

Заключение

В каждый период времени в мире происходят события, истинная суть и движущая сила которых могут быть непонятны на первый взгляд. Поскольку умма обязана нести исламский призыв всему человечеству, каждый мусульманин должен следить за ситуацией в мире, изучать обстоятельства, выяснять мотивы и политические планы различных стран. Чтобы понять ситуацию в мире или международный баланс сил, необходимо помнить о следующем:

1. Для оценки политической ситуации, преимуществ политического курса, или достоверности того или иного факта, необходимо знать положение дел во всём мире и в странах, конкурирующих между собой. Если мы просто посмотрим на какую-то ситуацию, мы не сможем понять, что в ней реально, а что ложно. Только изучив, какие государства влияют на политику в мире, и какие интересы они имеют, мы увидим реальность международной борьбы и сможем отличить **истину от мифа**.

2. Геополитика – это часть политики. Не разбираясь в политике, невозможно следить за геополитической ситуацией в мире. Геополитику можно понять, только глядя на неё через призму политики. Политика – это воплощение идеологии через осуществление определённых политических планов и направлений внутри страны, а внешняя политика – это отношения, которые государство строит с остальным миром для достижения своих целей. Именно политика определяет геополитическую ситуацию в мире. Так, например, политика в районе Суэцкого канала и в Персидском заливе вертится вокруг нефти, и эти регионы не замкнуты сами в себе, а являются перекрёстком интересов различных держав, что делает их стратегически важными.

3. Некоторые государства имеют в своей основе идеологию, из которой они черпают свои законы и которая определяет их политический курс. Например, США, Британия, Франция, Германия имеют в основе капитализм. Другие страны лишены идеологии, однако, у них есть интересы, исходящие из их истории и положения. В этом случае, защита национального интереса определяет внешнюю политику государства. Это мы видим на примере Пакистана, который пытается защитить себя от Индии, или Тибета, который стремится к независимости от Китая. Претворение в жизнь идеологии или же защита национальных интересов приводит к взаимодействию стран в мире и формирует ситуацию на международной арене.

4. Положение дел в отдельной стране непостоянно. Меняется сила и влияние государства, а так же его отношения с остальным миром. Невозможно разработать какую-либо постоянную схему для анализа международной ситуации, поскольку она всё время меняется. Однако возможно дать оценку силы конкретных держав и положения в мире в конкретный момент времени, помня при этом, что данное положение может измениться.

5. Международная ситуация определяется структурой отношений между государствами. Понимание мирового баланса сил, не говоря уже об определении лидирующих государств в мире, их политики и их целей невозможно без знания сути международных отношений, которые представляют собой постоянную борьбу между странами за позицию сверхдержавы. Поэтому международная ситуация нестабильна и подвержена изменениям. Таким образом, анализ международной ситуации представляет собой её описание в конкретный момент времени. Как только ситуация изменяется, этот анализ устаревает.

6. Международная ситуация находится в непрерывном движении по причине изменения политико-экономической ситуации внутри государств. Государство становится слабее или сильнее, соответственно его отношения с другим государством становятся лучше или же ухудшаются. Соотношение сил между отдельными странами изменяется, что влечёт за собой изменение глобального баланса сил. Поэтому знание о положении каждой страны, которая влияет на международную ситуацию, является залогом понимания глобального баланса сил в целом.

7. Понимание ситуации в мире не требует знания политики на всём земном шаре. Необязательно отслеживать политику второстепенных стран, поскольку основные события в разных уголках мира являются результатом борьбы за лидерство среди ведущих держав.

Примеры:

- Северокорейский ядерный кризис является следствием попыток США сдержать влияние Китая. Китай стремится к переговорам об объединении Северной и Южной Кореи, чтобы гарантировать спокойствие на своей границе. Заявления о результатах таких встреч противоречивы. Китай выражает разочарование ходом переговоров и разными позициями сторон по большинству вопросов. В то время как США рапортуют об успехе переговоров. Америка не ведёт прямого диалога с Северной Кореей, которую раздражает вмешательство

в её внутренние дела. Вялотекущее обсуждение вопроса о разоружении Пхеньяна и ядерные испытания, проведённые Северной Кореей в октябре 2006 года, полностью устраивают США потому, что оправдывают присутствие в регионе сотысячного американского воинского контингента. Дж. Рилли (J. Rielly) писал: «Американские войска присутствуют в регионе не просто, чтобы бороться с «террористическими группами» вызывающими нестабильность, а для того, чтобы усилить американский контроль над территорией вокруг Южно-Китайского моря. Этот район обладает большими нефтяными резервами и расположен вдали от морских путей, ведущих на Ближний Восток, он позволяет получить доступ к большей части юго-восточной части Азии. Расширенное присутствие США и формирующиеся военные союзы с азиатскими странами усиливают беспокойство Китая и мешают независимому объединению азиатских стран через такие механизмы как АСЕАН».

- Провозглашение независимости Южной Осетией является прямым результатом соперничества между США и Россией за влияние в Восточной Европе. Так же и Балканские войны были развязаны США, чтобы ограничить влияние России на посткоммунистическом и постсоветском пространствах и поставить бывшие коммунистические страны под американский контроль. России удалось получить влияние в Сербии благодаря их исторической связи и воспользоваться ею для подрыва господства США на Балканах. Сербия мешала осуществлению планов США, в связи с чем, Америка взяла курс на её ослабление, отделив от нее сначала Черногорию, а потом Косово. Северная Осетия является автономной республикой в составе России, в то время как Южная Осетия ещё во времена Советского Союза оказалась в составе Грузии. Россия использовала связи между северными и южными осетинами для разжигания сепаратистских настроений в Южной Осетии, что мешало закреплению США в Закавказье. Россия поддерживала тесные связи с режимом в Цхинвали, помогала ему, раздавала жителям мятежной республики российские паспорта и способствовала использованию там рубля в качестве основной валюты.

- Стремление Тибета обрести независимость тоже является продуктом борьбы между Америкой и Китаем. При помощи ЦРУ США вмешались в дела региона ещё в 1950 году, чтобы предотвратить установление коммунизма в Китае. Кровавое восстание 1959 года, организованное Движением Освобождения Тибета при поддержке ЦРУ, было призвано помешать утверждению в Тибете китайского коммунистического правления. Десятки тысяч тибетцев погибли, а Далай Лама и 100000 его сторонников вынуждены были бежать через Гималаи в Индию и Непал. ЦРУ открыло тренировочный лагерь для борцов тибетского сопротивления в Кемп Хэйле (Camp Hale),

неподалеку от Лидвиля (Leadville) в штате Колорадо. Американцы готовили тибетских партизан для ведения партизанской войны и организации диверсий против коммунистических властей в Тибете. Кроме того, Китай столкнулся с сепаратизмом уйгурских мусульман в провинции Синьцзян и диссидентским движением Фалунь Гонг. Тибетцы оказались пешкой в борьбе между репрессивным режимом Пекина и Вашингтоном, который манипулировал ими для ослабления своего врага.

8. Борьба между странами существует с начала времён и продлится до Судного Дня. В древности Египет был сверхдержавой, а Месопотамия оспаривала у него этот статус. Когда Римская империя была великой державой, ей приходилось соперничать с Персией. Позднее Халифат разгромил остатки Персидской и Римской Империй и до 18 века был единственной сверхдержавой, которая отстаивала мировое лидерство в борьбе и с монголами, и с крестоносцами. Потом Британия и Франция бросили вызов Османскому Халифату и боролись с ним на протяжении трёх веков. Накануне Первой Мировой Войны Германия нарушила баланс сил, из-за чего Франция и Британия стали противостоять ей. После войны окрепшие Франция и Британия начали бороться между собой. Но против них снова выступила Германия, которая была окончательно повержена в ходе Второй Мировой Войны. Война ослабила европейские страны и новыми сверхдержавами стали США и Советский Союз, которые противостояли друг другу в течении полувека до распада СССР в 1990 году.

9. В настоящее время США являются единственной сверхдержавой, а действия других стран по её ослаблению оказывают огромное влияние на мировую политику. США – это крупнейшая экономика и наиболее технологически развитая нация в мире. Для продвижения своих интересов они владеют военными базами по всему миру.

Соревноваться с Америкой могут Россия, Британия, Франция и, возможно, Германия. Все эти страны имеют большие амбиции в международной политике. В последние годы Россия научилась пользоваться своими природными ресурсами и отстранила от власти многих олигархов, разбогатевших благодаря распаду Советского Союза. Обладая одними из богатейших в мире запасами полезных ископаемых, Россия стала вкладывать деньги от их продажи в развитие своей армии и смогла бросить вызов США в той сфере, где раньше они имели безоговорочное преимущество.

На протяжении многих веков Британия была великой державой, поэтому она имеет большое влияние в своих бывших колониях. Она является главной силой в Европе и смогла расстроить многие планы США. Британия продвигает

свои интересы во всех уголках света. Когда ей выгодно, она сотрудничает с США, а когда нет, она противостоит им.

Подобно Британии, Франция многие столетия была одним из ведущих игроков в Европе, определяя её политику и историю. Она владела колониями по всему миру, распространяя через них своё влияние, язык и культуру.

Германия является третьей по величине экономикой мира и экономическим лидером в Европе. Она – крупнейший в мире экспортёр товаров, в 2007 году объём её экспорта составил 1,1 трлн. Долларов. Германия распространяет своё экономическое влияние, обладая гегемонией в Восточной Европе. Также Германия успешно исполняет роль посредника на переговорах об обмене военнопленными, например, так было в конфликте между Израилем и «Хизбалла». Более того, Германия развернула свой военно-морской флот в Средиземном море во время вторжения Израиля в Ливан в 2006 году. Туда была направлена группировка кораблей, состоявшая из двух фрегатов «Мекленбург-Передняя Померания» и «Карлсруэ», при поддержке вертолётов, судов снабжения и патрульных катеров с 1500 человеками на борту. Это крупнейшее развертывание военно-морских сил Германией со времён Второй Мировой Войны.

В перспективе соперником США может стать Китай, однако, в настоящий момент, он является региональной державой. Если бы Китай пожелал, он уже сейчас смог бы вмешиваться в международные дела наравне с великими державами, сил у него для этого достаточно. Но пока внешняя политика Китая не распространяется за рамки региональных вопросов.

Япония по своей экономической мощи уступает только США. Но её влияние ограничено лишь экономическими вопросами. Участие Японии в коалиции в Афганистане и отмена 9-ой статьи конституции, что позволило ей разворачивать войска и развивать ядерное оружие, являются лишь попыткой США уравновесить силу Китая в регионе. Влияние Японии свидетельствует скорее о господстве США, а не о развитии самой Японии.

Помимо великих держав некоторые страны могут оказывать влияние на определённые вопросы в определённых обстоятельствах, благодаря своей истории и географическому положению. Но это временное явление. Сейчас Индия имеет большое население и ядерное оружие, поэтому в будущем она может стать региональной державой. В тоже время Италия была заметной силой во время Второй Мировой Войны, но после разгрома стран Оси её влияние в международных делах сошло на нет.

Международный баланс сил меняется постоянно. Знание истории государств, процесса их развития, идеологии, убеждений и ценностей их народов позволит человеку понять мотивы их политики и её цели. Эти страны

соревнуются с Соединёнными Штатами и между собой ради осуществления своих интересов.

10. Мусульмане должны помнить, что каким бы катастрофическим не было положение уммы в настоящий момент, часть этой мрачной картины – только мираж. И это положение может измениться в любой момент. На протяжении большей части своей истории мусульманская умма была мощной силой, которая влияла на международные отношения вплоть до 19 века. Она лишилась влияния с распадом Халифата в 1924 году, без государства мусульманский народ погрузился в пучину хаоса и разрухи. Однако в последнее десятилетие мусульмане все больше осознают причины своего упадка, идея возрождения Халифата постоянно обсуждается как среди мусульман, так и среди неверующих. Испробовав на себе порочные мысли Запада, умма по всему миру отвергла капитализм и захотела вернуться к исламу. Вскоре, иншаАллах, мусульмане увидят возрождение Халифата, как сказал об этом Посланник Аллаха (с.а.с.): *«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно прекратится. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он также продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период несправедливых правителей, который также продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период правления зла и насилия, который продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем вновь наступит период Халифата, основанного на методе пророчества»* (передаёт Ахмад).

Для заметок

Для заметок