

«И скажи: *«Пришла истина, и исчезла ложь; воистину, ложь исчезающая!»*»



ИСЛАМСКИЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# Жалифрат

САФАР / РАБИ-АВВАЛЬ 1430 \*\* ФЕВРАЛЬ 2009

№ 35 РОССИЯ



- Есть ли окончательное решение «газовым конфликтам»?
- ОДКБ – реальность и перспективы
- План Путина – победа России???
- Важность общественного мнения для несения даъвата



Разрешается перепечатка материалов из «Халифата» без согласования с редакцией «Халифата», но с условием указания «Халифата» как источника.

Редакция «Халифата» принимает только статьи не опубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Халифата» имеет право исправлять получаемые статьи в соответствии с идеологией Ислама, и не берёт на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Халифата» просит нумеровать и подчёркивать все приведённые в статье аяты и хадисы.



## В номере:

- Есть ли окончательное решение «газовым конфликтам»? ..... 1
- ОДКБ – реальность и перспективы ..... 6
- План Путина – победа России??? ..... 13
- Конференция Дум РТ – успех или позор?! ..... 17
- НОВОСТИ ..... 22
- Важность общественного мнения для несения даъвата ..... 27
- Страх перед спецслужбами ..... 30
- О чем можно разговаривать со «Свидетелями Иеговы» ..... 34
- Весть о пророке (с.а.с.) в Византии ..... 39
- Вопросы и ответы ..... 42

Ни государство, ни компании, ни индивидуумы, не имеют право брать в собственность источники газа и его транспортировку. Напротив, это выступает общественной собственностью, а государство лишь управляет этим процессом и распределяет его доходы среди своих граждан после вычета расходов.



## **Есть ли окончательное решение «газовым конфликтам»?**

В декабре 2008 – январе 2009 мы вновь стали свидетелями «газового конфликта» между Россией и Украиной. А ведь ничего не предвещало буму. Хотя в начале декабря 2008 «Нафтогаз» Украины задолжал 2,4 миллиарда долларов. К концу декабря Украина перечислила в счет погашения долга 1,5 миллиарда долларов и заявила, что полностью погасила задолженность перед российской стороной. Между тем, осталась неоплаченной часть долга за поставку газа в декабре – 614 миллионов долларов.

"Газовый конфликт" с Украиной обострился 24 декабря, когда на встрече Миллера и Дубины украинская сторона сообщила, что не сможет до конца 2008 года погасить долг.

Задолженность украинской стороны за газ, как утверждал «Газпром», по состоянию на 29 декабря 2008 года превысила 2 миллиарда долларов (долг за ноябрь и декабрь, а также штрафы за просрочку платежа). В то же время «Нафтогаз» утверждал, что рассчитался с посредником «РосУкр-Энерго АГ» на 100% за весь потребленный газ. Вечером 31 декабря безрезультатно закончились переговоры «Газпрома» и «Нафтогаза» Украины об условиях оплаты долга и сотрудничества в 2009 году. С 10.00 часов 1 января «Газпром» в полном объеме прекратил поставки газа на Украину. При этом поставки газа через территорию Украины зарубежным покупателям были увеличены примерно на 20 миллионов кубометров в сутки.

Таким образом, официальной причиной конфликта послужило отсутствие контракта на поставку газа Украине в 2009г. и долг за поставку газа в 2008г.

Повторилась ситуация предыдущих зим. Россия отказала Украине в продаже газа, в то же время поставки газа европейским потребителям через украинские газопроводы были продолжены.

Далее конфликт развивался по нарастающей. Попытки сторон договориться оказались безуспешными. Информация была противоречива. Газпром утверждал, что представители «Нафтогаза» упорно не являлись на назначенные встречи. В то же время представители «Нафтогаза» утверждали, что Газпром избегает этих встреч и выдвигает заведомо невыполнимые требования. При этом назывались самые разные цифры стоимости 1000 кубометров газа, от 250 до 450 долларов.

В ночь на 6 января Украина пошла на беспрецедентный шаг: были перекрыты три газопровода, по которым российский газ поступал в Европу. Таким образом, полностью прекратились поставки российского газа через Украину в Венгрию, Сербию, Македонию, Хорватию, Болгарию, Турцию,

Грецию, Боснию. Были серьезно нарушены поставки в Италию, Польшу, Францию, Чехию, Австрию, Словакию и Словению...

В чем же причина очередного конфликта? Каковы цели и задачи сторон в нём?

1. Отправной точкой нынешнего конфликта послужили махинации Газпрома при заключении годового соглашения о поставках газа с Украиной, а также махинации совместного предприятия «РосУкрЭнерго АГ» с полученными от «Нафтогаза» для «Газпрома» денежными средствами за потребляемый газ. Причем, персонально замешанными в этих махинациях являются политики и бизнесмены обеих стран, да еще вдобавок США и Израиля.

По соглашению, предложенному Газпромом, Украина должна была покупать российский газ по 250 долларов за 1000 куб.м. Одновременно Газпром обязывал Украину покупать у него узбекский газ по цене долларов за 1000 куб. м., монопольным поставщиком которого является Газпром. Газпром сам приобретает этот газ по 340 долларов за 1000 куб м., желая быть монополистом в торговле узбекским газом. Согласно проекту соглашения с Украиной, предложенному Газпромом, пропорции узбекского и российского газа в трубе Газпром определял по своему усмотрению. Соответственно, если доля узбекского газа возрастала, то возрастала и цена, которую платила Украина. Именно этот факт был использован правительством Украины как предлог для начала конфликта.

2. Газпром является кремлевским предприятием. Вся чекистская верхушка России присосалась к его трубе. Соответственно, важнейшим из государственных дел чекистские правители России считают увеличение своего материального благополучия за счёт богатства народов России. Правящую верхушку России не могут не волновать проекты обходных путей доставки среднеазиатского газа в Европу, а так же излишняя независимость от России и привязанность к Западу украинского руководства, которое, с подачи своих западных покровителей, требовало большей платы за транзит и меньшей платы за потребление. В то же время, кремлёвские бизнес-проекты, «Северный поток» и «Южный поток», могли бы избавить Газпром от необходимости платить Украине. Т.о. главной причиной разжигания конфликта со стороны России был экономический интерес ее руководства.

3. Наряду с экономическим интересом кремлёвское руководство преследовало ещё одну второстепенную цель – досадить столь нелюбимой ими «оранжевой» элите Украины и попытаться настроить народ Украины против своих правителей. А заодно показать Европейскому сообществу Украину, как ненадежного партнера. Оранжевая элита отвечает Кремлю взаимностью. Можно предположить, что полное отключение транзита газа украинцами было осуществлено по приказу Ющенко, однако он не является самостоятельным игроком. Здесь он следовал указаниям американцев. Внутренняя политическая борьба на Украине между Ющенко и Тимошенко усугубила конфликт. Тем не менее, разногласия между Ющенко и Ти-

мошенко не являются идеологическими. Оба представителя правящей элиты хотят сделать Украину филиалом западного капиталистического сообщества. Разногласия между ними политические: кому быть у руля власти на Украине. Однако Ю. Тимошенко пытается выступать с позиций непричастности к всякого рода махинациям с транспортировкой газа и оплатой за него. Махинаций, в которых замешаны, как коррумпированные бюрократы, так и мошенники-капиталисты.

4. Целью украинского руководства, конечно, было увеличение дивидендов за транспортировку газа. Кроме этого, украинское руководство, пойдя на беспрецедентное отключение газа, преследовало и политические цели, а именно, опорочить Россию как партнера в глазах европейцев и вызвать дополнительную неприязнь к кремлю в самой Украине.

На сегодня ситуация считается урегулированной. Вероятно, Россия оказалась победительницей в краткосрочной перспективе. Она добилась фактического принятия своих первоначальных требований. Договор заключен, цена установлена единая в 370 \$ за 1000 кубометров. Украине не удалось добиться смягчения для себя условий договора. Несмотря на то, что Украина пыталась вовлечь в этот конфликт Европу на своей стороне, европейские страны, наоборот, поддержали Россию. Исключением составили Польша и страны Балтии. США же подтолкнули украинское руководство к резким действиям против Газпрома, тем не менее, открыто не вмешались в конфликт. Но, несомненно, конфликт в целом не исчерпан.

Есть ли решение этой тяжбе? Каково исламское мнение на эту проблему?

1. Взгляд Ислама на статус энергоресурсов приведем выдержкой из выступления Ата Абу Рашта на Всемирном форуме по исламской экономической системе в Хартуме, в январе сего года: «Если бы они (немусульмане) поразмыслили глубже над экономическим предметом, то заметили бы, что виды собственности отличаются друг от друга. Обладание такими полезными ископаемыми, как металлы, нефть и газ, отличается от обладания земельным участком или домом. Обладание нефтехимическими заводами или предприятиями, производящими энергию или высокотехнологическими заводами по производству вооружения – отличается от владения текстильной фабрикой, или заводом по производству железных брусьев для покрытия крыш зданий, или кондитерской. Если бы они объективно рассмотрели исламскую экономическую систему, то заметили бы, что, при определении видов собственности, она взяла во внимание реальность экономического предмета с точки зрения её собственности и утвердила три вида собственности, в отличие от утвержденных другими системами лишь двух видов (государственной и частной).

Общественная собственность – прибыль, от которой распределяется среди нации после вычетов на расходы. Она охватывает залежи полезных ископаемых, равно являются ли они твердыми, как металлы, или жидкими, как нефть, или газообразными, как природный газ. Все это – является общественной собственностью, и ни государство, ни какое-нибудь частное

лицо, ни какая-нибудь частная компания, не имеет право владеть ею! Эта общественная собственность принадлежит всем гражданам государства, прибыль, от которой распределяется среди них в виде товаров или услуг после того, как будут вычтены затраты.

Государственная собственность – это объекты, находящиеся в ведении государства, прибылью от которых распоряжается так же само государство, расходуя средства на свое усмотрение, например, как государственные инвестиции в сельскохозяйственную отрасль, торговлю и промышленность, т.е. в сферу, не являющуюся общественной собственностью. Государство так же расходует средства для установления баланса между людьми в обороте богатства, как это поясняется в исламской экономической системе.

Частная собственность – это все остальное, помимо вышеперечисленного, и может находиться во владении компаний и частных лиц в сельскохозяйственной отрасли, промышленности и торговле тем, что не входит в общественную собственность и государственные владения согласно тому, что поясняется в исламской экономической системе.

Что касается газа, то это соответствует слову «огонь», приводимому в благословенном хадисе: *«Люди совладельцы в трех вещах: воде, пастбище и огне»*. Поэтому «огонь» и все, что входит в его смысл, как энергия и топливо, равно получены ли они посредством сжигания газа, древесины, угля, жидкого топлива или электричества..., все это является общественной собственностью. Ни государство, ни компании, ни индивидуумы, не имеют право брать в собственность источники газа и его транспортировку. Напротив, это выступает общественной собственностью, а государство лишь управляет этим процессом и распределяет его доходы среди своих граждан после вычета расходов.

2. Шариат категорически запретил ростовщичество, причем независимо от величины процентов и обстоятельств сделки. К примеру, наложение процентов к вовремя неоплаченному долгу является таким же харамом, как и другие виды ростовщичества. Богатства, приобретенные ростовщичеством, никогда не будут законной собственностью. Всевышний Аллах сказал:

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يُفْزَمُونَ إِلَّا كَمَا يُفْزَمُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

*«Те, которые пожирают рост, восстанут только такими же, как восстанет тот, кого повергает сатана своим прикосновением. Это - за то, что они говорили: "Ведь торговля - то же, что рост". А Аллах разрешил торговлю и запретил рост. К кому приходит увещание от его Господа, и он удержится, тому (прощено), что предшествовало:*

*дело его принадлежит Аллаху; а кто повторит, те - обитатели огня, они в нем вечно пребывают!» (2:275).*

3. По Шариату в основе договора купли-продажи лежит соблюдение. С заключением договора, посредством предложения и принятия завершается купля-продажа, и каждая участвующая сторона обязана исполнить его. Шариат запретил людям мошенничать в купле-продаже, назвав это грехом, равно имело ли это место в отношении продавца или покупателя, в товаре или в деньгах.

Посланник Аллаха сказал: *«Покупатель и продавец свободны, пока не разойдутся. Если будут честны и покажут все недостатки товара, то каждый получит благословение в своей продаже. А если будут обманывать и скрывать, то лишаться благословения (бараката)»* (Передал Бухари от Хакима ибн Хаззама).

К сожалению, ныне по-прежнему навязывается во всех странах и в любой сфере порочная капиталистическая система. Нынешнюю ситуацию можно изменить лишь революционным, масштабным путем. Заменяя капиталистическую экономическую систему исламской.

Несомненно, только исламская экономическая система в государстве Халифат способна обеспечить безопасную и справедливую экономическую жизнь, свободную от кризисов и конфликтов. И показать непревзойденный пример для всего человечества.

Эта система ниспослана от Аллаха, Господа миров, который является Творцом и знает то, что необходимо для своих творений.

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾

*«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он – Проницательный, Сведущий?» (67:14).*

## ОДКБ – реальность и перспективы

4-5 февраля нынешнего года, в Москве были одновременно проведены внеочередные саммиты глав государств – членов ОДКБ и ЕврАзЭС.

Как обычно, было много высказываний, разного толка, вокруг причин и итогов встреч, проведенных в Москве.

В свою очередь, так же хотелось бы, проанализировать данное событие. Предлагаем начать рассмотрение с получения представления о реальности ОДКБ и ЕврАзЭС. Далее обратить внимание на причины проведения внеочередных саммитов. Изучить итоги, а так же попробовать дать оценку перспективам стран-участниц в свете достигнутых результатов.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – военно-политический союз, созданный бывшими советскими республиками на основе Договора о коллективной безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 года. Договор продлевается автоматически каждые пять лет. В ОДКБ входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

С 1992 года по 2001 год никаких проявлений со стороны ОДКБ не наблюдалось, конечно, на это были причины – крайняя разобщенность стран участниц и отсутствие лидера несущего основную тяжесть по организационной работе данного блока. После 2001 года, в России, единственной из стран – участниц, потенциального претендента на лидерство, внутривнутриполитическая ситуация укрепилась. Это с одной стороны. С другой же обострилось противостояние с США, установившими, в связи с вторжением в Афганистан, военные базы в среднеазиатских республиках, тем самым, приблизившись непосредственно к границам РФ.

Все эти аспекты дали новый импульс для реанимации деятельности ОДКБ, как одного из инструментов в защите российских интересов в Средней Азии, который РФ пытается модернизировать и укрепить.

ЕврАзЭС – Межгосударственный совет Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств. В ЕврАзЭС входят Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Армения имеет статус наблюдателя ЕврАзЭС. Членство Узбекистана в организации по его просьбе приостановлено на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС в декабре 2008 года.

При рассмотрении вышеописанных организаций в глаза бросается общая для них обоим черта – это одни и те же государства – участники. Очевидно, что участниками в той или иной мере являются одни и те же страны, – Казахстан, Белоруссия, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и Армения, т.е. страны, вращающиеся в орбите интересов России.

Уже отмечалось, что заседания этих организаций были проведены в экстренном порядке. Инициатором же подобной спешности выступила Россия. Конечно же, возникает вопрос: «Что заставило РФ форсировать события и созывать всех участников в Москву?», так же здесь стоит отметить, что это стоило Москве некоторых трудностей.



Хотелось бы вернуться в сентябрьские события прошлого 2008 года. Как мы помним после проведенной РФ, так называемой операции по «установлению мира в ЮС» и признании независимости Южной Осетии и Абхазии, Россия буквально вступила в конфронтацию с большей частью мировых держав. Снова результатом противостояния стало вмешательство европейских, без тени сомнений их резонно будет назвать натовскими, миротворцев. В подобной ситуации РФ нуждалась в поддержке со стороны стран союзниц по различным блокам и организациям. Но не в ОДКБ, не в ЕврАзЭС Россия не получила единогласной поддержки. Сей факт еще раз выявил номинальность, если хотите, «бумажность» данных союзов, т.к. все их договоренности не более, чем заверения о благих намерениях зафиксированные на бумаге. Это заставило РФ в очередной раз задуматься над тем как усовершенствовать и сцементировать данные союзы с целью в дальнейшем, проводя подобные, осетинской миротворческой операции, втягивать в них остальных участников вышеприведенных организаций, а впоследствии сделав их соучастниками, совместно оправдывать свои действия, прикрываясь благовидными предложениями о сохранении мира и стабильности в регионе. Кроме этого учитывая сделанные выводы, необходимо было попытаться не допустить третью силу в лице НАТО или ООН к решению региональных проблем, а для этого необходимо иметь вооруженные формирования, образованные странами региона для решения своих сугубо внутрирегиональных проблем.

Размышление России трансформировалось в предложение, сделанное Медведевым, на сентябрьской встрече ОДКБ, заключавшееся в создании коллективных сил оперативного реагирования, или КСОР.

Что же помешало дождаться следующего планового собрания ОДКБ и на нем чинно принять подобное решение?

Всеми виной стало заявление президента США об увеличении группировки войск НАТО, а по сути войск США, в Афганистане. Зашедший в «крутое пике» финансовый кризис. А так же углубление внутренних противоречий в интересах стран-союзников по ОДКБ.

Увеличение контингента войск США с 30 тыс. до 60 тыс., а общая численность западных сил может достигнуть 100 тыс., влечет за собой необходимость в увеличении военных баз и транзитных путей для поставки войск, вооружения, провизии. Соответственно взгляд США падает на среднеазиатские республики, непосредственно граничащих с Афганистаном, как на плацдарм обеспечивающий, эффективность проведения операции «Несокрушимая свобода».

Финансовый же кризис служит удобным обстоятельством в ведении переговоров с нуждающимися в средствах и стоящих на грани нищеты среднеазиатскими республиками, к тому же имеющими между собой массу нерешенных противоречий. А так же открывает благоприятные возможности для повтора сценария «цветных революций» используя, негативные настроения, в народе, обостряющиеся на фоне экономических трудностей.

Вообще говоря, о противоречиях внутри ОДКБ, ЕврАзЭС можно лишь дивиться тому, что эти страны еще состоят в каких-то совместных организациях, настолько их интересы заключены сугубо на собственных нуждах, конкретнее на нуждах, стоящих в этих странах, у власти диктаторов.

Белоруссия получила от РФ кредит в 2 млрд. долларов, что не помешало Лукашенко вести переговоры с Западом и в январе 2009 года получить кредит в размере 2,5 миллиардов долларов от МВФ. Кроме этого наконец-то Лукашенко и членам его администрации позволили выезжать в страны Евросоюза, что говорит о начале диалога Лукашенко с западом. Лукашенко можно сравнить с «ласковым теленком, сосущим двух маток» – он максимально старается использовать свое стратегическое положение буферной зоны между Европой и РФ.

Казахстан дал согласие на транзит грузов для войск, стран НАТО по наземному пути, так же США в обмен на это предлагает Назарбаеву закупать в Казахстане необходимые для своих войск лекарства и продукты питания, что, конечно же, в какой-то мере улучшит положение девальвированной казахской валюты. Казахстан увеличил для РФ плату за транзит по его территории узбекского газа. Казахстан не прикрито пытается приблизиться к положению, дающему возможность конкурировать с РФ за лидерство во всех региональных организациях.

Узбекистан предоставляет свою территорию германской авиабазе в Термезе. Так же, еще в декабре, прошлого года командующий силами НАТО в Афганистане генерал Дэвид Маккирнан заявлял, что большая часть топлива для иностранных войск поставляется через территорию Узбекистана и Туркменистана, а 1,6 миллиона литров горючего уже прошло через эти страны. Узбекистан усиленно продает газ России, при этом в итоге РФ покупает его, по ценам, которые ненамного ниже, чем те, по которым она далее продает этот газ в Европу. Узбекистан поставляет газ, повышая тарифы, до 300 \$ за тысячу кубометров для Таджикистана и до 240 \$ для Кыргызстана, а так же сокращая почти в половину объемы поставок в эти страны, в наказание за неуплаченные долги за уже поставленный газ. На этом фоне катастрофически не хватает газа для поставок на внутренний рынок Узбекистана, вследствие чего отдаленные районы не отапливаются, в знак протеста возникают, так называемые «женские бунты», в ходе которых, домохозяйки перекрывают трассы и пикетируют здания местных администраций. Безработица – бич терзающий узбекский народ и ситуация усугубится по возвращении из РФ, оставшихся без работы, трудовых мигрантов. Согласно докладу ФАО, в Узбекистане регулярно недоедают 3,6 миллиона человек. Так же Узбекистан приостановил свое членство в ЕврАзЭС, чем показал свою обособленность и независимость от других стран-участниц организации.

Таджикистан предоставляет воздушный коридор для транзита некоммерческих грузов США в Афганистан. Обсуждается вопрос военно-технического сотрудничества, в рамках которого уже в нынешнем году в городе Турсунзаде (60 км к западу от Душанбе) будет открыт тренировоч-

ный лагерь, в котором американские военные будут обучать таджикских коллег. Всемирный банк (ВБ) выделил Таджикистану грант в 20 миллионов долларов для поддержки государственного бюджета страны. По просьбе правительства Таджикистана руководство ВБ согласилось увеличить сумму гранта от запланированных 10 миллионов до 20 миллионов долларов для того, чтобы оказать содействие Таджикистану в смягчении последствий мирового финансового и экономического кризиса. Таджикистан по данным Продовольственной и сельскохозяйственной программы ООН (ФАО), вошел в список из 32 стран, которые нуждаются в срочной международной помощи для обеспечения населения продовольствием. В докладе ФАО отмечается, что усугублению ситуации с продовольственным обеспечением послужили засуха и сокращение урожая зерновых, из-за чего потребность в импорте этих культур, по оценкам, будет высокой – 560.000 тонн. Нехватка топлива и электроэнергии стоит на столько остро, что несогласованность вокруг строительства Рогунской ГЭС, чуть не привела к тому, что президент Таджикистана Эмомали Рахмон мог не появиться в 4 февраля, в Москве.

Кыргызстан еще предоставляет международный аэропорт «Манас» для базирования американской авиабазы «Ганси», в обмен на финансовую помощь в размере 150 млн. \$ под различные программы. Остро стоит проблема удорожания поставляемого Узбекистаном газа, а Туркменский газ и вовсе перестал поступать в связи с окончанием действия договора на поставку туркменского газа и его транзит через Узбекистан. Отсутствие электричества и необходимость строительства ГЭС Камбарата-1 и Камбарата-2, чему всячески препятствует Узбекистан. Увеличение безработицы в связи с вводимым Россией ограничением на иностранную рабочую силу.

С каждой из выше перечисленных стран ведется двусторонний диалог НАТО-Узбекистан, НАТО-Таджикистан, НАТО-Кыргызстан и т.д., что очень раздражает РФ, т.к. трудно держать под контролем такое множество разносторонних переговорных процессов, а так же практически невозможно занимать и отстаивать какую-то общую позицию в регионе.

Так же Россию беспокоит альтернативная труба Nabucco, в случае реализации, Западом, данного проекта, не без участия среднеазиатских «партнеров» РФ, эта труба способна резко вывести азиатский газ из-под российского контроля.

В этой ситуации среднеазиатским странам лишь остается торговать своей лояльностью к тем или иным странам готовым за это платить и оберегать правящие режимы этих стран от их собственных народов. России же остается оплачивать эту лояльность в страхе, что ее перекупит кто-то другой.

Россия, находясь в подобной зависимости и стоя на пороге нерадужной перспективы, как перекупка конкурирующей стороной своих «горе-союзников», стоящих на грани банкротства, решила использовать подобный инструмент, как подкуп, в свою пользу. Что позволило бы ей избежать отдаления реализации своих планов по образованию КСОР, в рамках

ОДКБ, кроме этого развить успех, укрепив свое влияние в среднеазиатском регионе, выдавив одну из последних военных баз США в средней Азии.

Вкратце можно сказать, что обостряющийся финансовый кризис в среднеазиатских странах, угроза их подкупа со стороны США, угроза от оппозиций внутри этих стран и явилось стимулом для РФ, в столь стремительном форсировании событий.

Еще в декабре прошлого года в Казахстане Медведев вновь начал поднимать разговор об образовании КСОР в рамках ОДКБ, но ту встречу проигнорировали Лукашенко и Каримов. Медведеву пришлось лично, используя телефонную связь, уговаривать Лукашенко, обещая финансовую помощь в виде 2 млрд. \$. В январе лететь к Каримову и убеждать его в целесообразности его визита в Москву на экстренное совещание ОДКБ, улаживая его всеми мыслимыми способами – от совместного строительства самолетов до предоставления результатов борьбы с Хизб-ут-Тахрир. Медведев был вынужден даже пойти на то, что бы сделать заявления противоречащее сделанным ранее другим партнерам по ОДКБ и ЕврАзЭС. Что привело к тому, что президент Таджикистана Эмомали Рахмон отказался ехать в Москву. Причиной раздора стало противоборство сторон за водные ресурсы. Посредством титанических усилий удалось повлиять на Эмомали Рахмона и лишь в преддверии саммита, он дал свое согласие на присутствие на заседании, в Москве.

Таким образом, РФ экстренно собрала всех участников ОДКБ в Москве, предварительно огласив повестку дня – создание КСОР (коллективных сил быстрого реагирования).

При этом РФ учла, что данный вопрос беспокоит в первую очередь лишь ее, так как она имеет большую заинтересованность в создании подобной структуры. Что касается ее «соратников», то сегодня, они более всего нуждаются в улучшении своего финансового состояния и сохранении своих режимов. В связи, с чем РФ предложила одновременно с ОДКБ провести антикризисный экстренный саммит ЕврАзЭС и на нем предоставить, так желаемую, финансовую поддержку в период экономического кризиса в странах участницах ЕврАзЭС и ОДКБ, что явилось своеобразной приманкой для положительного решения основного для РФ вопроса.

И так какими же итогами ознаменовались эти заседания.

На заседании ОДКБ было принято решение о создании КСОР, основное бремя по их образованию взял на себя самый заинтересованный участник, конечно – это Россия. Основная декларируемая цель КСОР – «предотвратить, а при необходимости ликвидировать военную угрозу суверенитету и территориальной целостности государств-членов ОДКБ». А фактически защищать свои диктаторские режимы собственными силами от собственных народов. Наряду с этим демонстрировать способность самостоятельно решать возникающие в регионе проблемы. КСОР будут состоять из делегируемой РФ в эту группировку 31-й гвардейской десантно-штурмовой бригады (дислоцирована в Ульяновске) и 98-й гвардейской

воздушно-десантной дивизией (Ивановская область). Казахстан выразил готовность отправить в КСОР бригаду.

«Таким образом, ядро коллективных сил составят российские (около 10 тысяч военнослужащих) и казахстанские войска (3-4 тысячи)». Остальные страны, по сообщению секретаря совета безопасности Киргизии Ада-хана Мадумарова, направят в КСОР по батальону.

Здесь правда есть ряд нюансов, о которых думаем, стоит упомянуть. Позиция Узбекистана обособлена тем, что эта страна «будет участвовать не на постоянной основе в Коллективных силах оперативного реагирования, а делегировать свои подразделения». А глава белорусского МИД Сергей Мартынов на следующий же день после подписания соглашения о создании КСОР, президентом Лукашенко, поспешил заявить, что Конституция Республики Беларусь не предусматривает участия белорусских солдат в военных действиях за рубежом. И вряд ли ее кто-то будет менять. Армения, зажата между Азербайджаном, Турцией и Грузией, никуда посылать войска физически не может. То есть единства в добровольно-принудительном союзе так и не появилось.

Кроме этого было проведено ряд двусторонних встреч и одним из важнейших российских достижений является обещание президента Киргизии Курманбека Бакиева, закрыть американскую базу в «Манас», данное им на пресс-конференции, состоявшейся в Москве по итогам его встречи с президентом РФ. В обмен Россия предоставит Киргизии кредит на 2 млрд долларов, а также окажет единовременную помощь в размере 150 млн долларов.

Высший госсовет союзного государства Беларуси и России (ВГС), принял ряд принципиальных решений, к которым стороны шли долго и трудно: о создании единой системы ПВО, о возможности придания российскому рублю статуса региональной резервной валюты, о равном доступе белорусских товаров на российский рынок и наоборот.

После подписания соглашения в рамках ОДКБ, остальные участники получили долгожданную приманку в виде соглашения о создании антикризисного фонда ЕврАзЭС объёмом 10 миллиардов долларов. Россия внесёт 7,5 миллиарда долларов, доля Казахстана составит 1 миллиард долларов. Предполагается, что другие государства-участники ЕврАзЭС определятся с объёмами своей доли в фонде в течение месяца.

«Для государств, которые будут обращаться к услугам этого фонда, эти деньги будут непосредственным и достаточно доступным инструментом для того, чтобы решить какие-то свои краткосрочные проблемы, заполнить вакуум, который образуется вследствие неполучения тех или иных доходов, получить стабилизационный кредит и прибегнуть к так называемому суверенному заимствованию», – отметил Медведев. Этими словами фактически, подтверждается, что так РФ готова платить за удержания своего влияния в среднеазиатском регионе, участвуя в псевдосоюзах «равноправных участников».

Хотелось бы вспомнить о некоторых заявлениях СМИ с кричащими заголовками о появлении военного формирования в противовес силам НАТО, КСОР ОДКБ – антиНАТО.

Это не более чем заголовки. Здесь будет достаточно обратить внимание на то, что НАТО состоит из 26 стран, а ОДКБ из семи стран. Вопрос о противовесе больше не возникает.

Здесь можно лишь утверждать, что очевидно КСОР ОДКБ защита от расширения НАТО и поглощения им среднеазиатских республик. Это видно из итоговой декларации московского саммита, в которой уже без всяких намеков констатировалось, что в непосредственной близости от зоны ответственности ОДКБ не по ее вине накапливается «серьезный конфликтный потенциал»: «Члены ОДКБ призывают страны НАТО взвесить все возможные последствия расширения альянса на восток и размещения новых объектов ПРО у границ государств-членов (ОДКБ)».

Надо отдать должное РФ, в том, что на данном отрезке при видимом ослаблении США, ей удалось приобрести некоторые козыри перед встречей глав этих государств, в том числе в формате G20. Конечно, козырями это будет считаться в случае, если стороны подписавшие соглашения в ходе встреч в Москве, исполнят взятые на себя обязательства, ведь, как правило, все достигнутые этими странами договоренности остаются лишь на бумаге.

В таком случае РФ может в противовес установки системы ПРО в восточной Европе противопоставить единую систему ПВО с Белоруссией и Арменией. В противовес расширению НАТО и двустороннему диалогу НАТО с каждой среднеазиатской страной попытаться перевести диалог на формат НАТО – ОДКБ, что было бы повышением статуса РФ и гарантией от появления военных баз НАТО в среднеазиатских республиках. Так же КСОР позволит странам ОДКБ обезопасить свои диктаторские режимы, и образовать препятствие для вмешательства в дела региона со стороны третьей силы. РФ получает возможность диктовать США некоторые свои условия, манипулируя нуждой США в альтернативных путях транзита своих войск и их материального обеспечения в Афганистан, являющийся «центром тяжести» интересов США в среднеазиатском регионе. Ведь транзит через Пакистан не так безопасен для США, ежедневно живая сила и грузы подвергаются нападениям и уничтожению со стороны талибов.

В случае реализации Россией некоторых полученных преимуществ, это может привести к увеличению влияния Москвы в Центральной Азии и в свою очередь, ослабление влияния США.

Саид

## План Путина – победа России???

В 2008 году в своём послании к Федеральному Собранию РФ президент России Дмитрий Медведев предложил следующее: «Увеличить сроки конституционных полномочий Президента и Государственной Думы до 6 и 5 лет соответственно», назвав такое изменение «не конституционной реформой, а... корректировкой Конституции». 11 ноября 2008 г. Медведев внёс в Государственную думу соответствующий законопроект; 30 декабря 2008 г. после ратификации всеми законодательными собраниями поправки вступили в силу.

Все страны, образовавшиеся после распада бывшего СССР, закрепили в своих конституциях нормы, по которым одно и то же лицо не может избираться на должность главы государства более двух раз подряд. Но традиционное для развитых демократий правило просуществовало не долго. В некоторых странах СНГ начались политико-правовые процессы по увеличению количества сроков нахождения у власти и продлению самих сроков президентских полномочий.

Во многих странах возникла инициатива, а затем и практика продления президентских полномочий, в результате чего находившиеся в должности президенты получили право баллотироваться на третий или даже последующие сроки либо продолжительность их действующих сроков существенно увеличилась.

При этом использовались следующие конституционные и внеконституционные механизмы:

- признание первого срока «нулевым», так как он начался до принятия действующей конституции, и тем самым разрешение баллотироваться на третий срок как на второй (Леонид Кучма, Украина — решение Конституционного суда Украины 2003 г., которым он не воспользовался; Ислам Каримов, Узбекистан, Эмомали Рахмон, Таджикистан, Аскар Акаев, Киргизия);

- устранение путём референдума и поправки к Конституции ограничений на последовательные сроки (Александр Лукашенко, Белоруссия, причём вопрос референдума был также персонифицирован и связан с его кандидатурой; Нурсултан Назарбаев, Казахстан — после истечения его полномочий в 2012 ограничения должны быть возвращены).

- личное пожизненное президентство без поправок к Конституции, в виде исключения (Сапармурат Ниязов, Туркмения);

- увеличение президентского срока, например, с 5 лет до 7, с внесением поправок к Конституции и автоматическим продлением полномочий действующего президента (Назарбаев, Каримов). При принятии белорусской конституции 1996г. полномочия Лукашенко, избранного в 1994 г., были «обнулены» и продлены на два года согласно переходным положениям.

Самыми весомыми аргументами за продление полномочий действующих глав государств являются тезисы о достигнутой социально-политической стабильности и необходимости ее сохранения, о задаче доведения до конца начатых реформ и позитивных преобразований. Поэтому находящиеся у власти политические группы с легкостью идут на изменение Конституции, а органы конституционного правосудия дают необходимое толкование основного закона.

Как видно из вышеизложенного, практика изменения конституции не является новшеством. Интересным, на мой взгляд, является тот факт, что сия практика присуща в основном государствам, находящимся на уровне развивающихся стран и соответственно шаг, предпринятый Российским руководством, говорит не в его пользу в глазах мировой общественности.

Давайте попробуем рассмотреть, что же является побуждающим фактором для такого рода действий со стороны руководителей республик и стран.

Если говорить о красивых лозунгах наших правителей о достигнутой социально-политической стабильности и необходимости ее сохранения и продолжения начатого курса, то не нужно обладать особой проницательностью, для того чтобы увидеть, что все эти страны, включая Россию, находятся в хвосте всех существующих рейтингов по уровню жизни населения. Причем все это наряду с тем, что практически все эти страны обладают сырьевыми ресурсами, достаточными для того, чтобы воплотить эти самые лозунги в реальную действительность. В реальности же мы видим совершенно обратную картину: разрушенные экономики, все более увеличивающийся разрыв между бедными и богатыми, на ладан дышащая местная промышленность и т.д. И все это на фоне бурно развивающихся компаний топливно-энергетического комплекса, что не удивительно, поскольку это является тем, что приносит мгновенные сверх прибыли для их владельцев, т.е. правительства и иже с ними, которые настолько увлеклись, что превратились из правителей в бизнесменов, заботящихся только о своем благосостоянии, его преумножении и сохранении.

Соответственно, для того, чтобы контролировать данное положение необходимо нахождение у власти, причем потеря этой власти грозит не только потерей всего нажитого «честным» трудом, но и, скорее всего, потерей жизни или, как минимум свободы, поскольку процесс собирания всего этого богатства сопровождался переделом собственности и войной с конкурирующими кланами которые оказались за бортом этой кормушки и готовы на любые жертвы ради того, чтобы «восстановить справедливость» и жаждут реванша. Соответственно целью власть предержащих является укрепление авторитарной власти и недопущение нарушения сложившегося в их пользу баланса политических сил.

И так в основе поведения всех существующих сегодня правителей лежит жажда власти и обладания собственностью исходящие из инстинкта самосохранения и делающая этих людей подобием хищных животных готовых на все ради собственного благополучия и безопасности. Как мы ви-



дим, такое положение делает необходимым условием нахождение у власти.

Единственный путь оставаться у власти не вызывая гнева собственного народа и порицания мировой общественности при сложившихся условиях – это изменение конституции, чем не преминули воспользоваться наши «находчивые» правители. Но игра с конституцией в своих собственных интересах по их же демократическим понятиям является недостойным уважаемых людей делом, поэтому господин Путин с высоты своего авторитета мудро не стал опускаться и порочить свое громкое имя такими подлыми делишками, как его не «уговаривало» его окружение и народ, а избрал для этого другую комбинацию с установлением преемника который и занялся этой работенкой подготавливая для своего хозяина поляну для безграничной единоличной власти.

Здесь логично встает вопрос: почему же все-таки именно 6 лет, а не 5 или 7,8 и т.д. и почему все-таки продление, а не добавление третьего срока? Думаю, что здесь имеет место так называемый «психологический» момент – 5 вроде ни туда и ни сюда, 7 или 8 – нагло вато, народ не поймет, а вот 6 – в самый раз, ни вам, ни нам. Это примерно как ценники в магазинах – 1000 – много, а вот 999 как-то спокойней воспринимается. Теперь два срока по 6 лет дают вкуче 12 лет, вот тебе без всяких проблем и третий срок без лишних заморочек с затратами средств и нервов на предвыборные кампании, при которых плюс ко всему существует вероятность смены власти, а за это время еще что-нибудь придумаем.

Хотелось бы оговориться, что сравнение России и стран СНГ с так называемыми развитыми странами не говорит о том, что там с этим все в порядке. Просто-напросто они все это уже прошли лет эдак 100 назад и сейчас как мы знаем, реальными правителями там являются все те же финансовые воротилы, устанавливающие именно тех правителей, которых требует сложившаяся политическая ситуация. Яркий пример – избрание президентом США Барака Обамы с черной кожей и предками мусульманами. Не плохой ход для начала процесса восстановления доверия к США в исламском мире и дальнейшего продвижения своих алчных интересов на Африканском континенте.

В заключение можно сделать вывод о том, что на всей планете «Земля» нет ни одного народа который не изнемогал бы под правлением алчных и коварных правителей тиранов, использующих людей в своих бесчеловечных экспериментах, идеи которых рождаются в их зараженных недугом корысти и выгоды головах – примером тому являются бесконечные войны и уничтожение целых народов и стран в погоне за материальными благами. И какую бы систему для жизни не устанавливал человек, он неизменно будет приходить к тупиковому результату – за примерами далеко ходить не нужно, достаточно посмотреть вокруг и заглянуть в историю: феодализм, капитализм, коммунизм.

Единственной альтернативой сложившемуся положению является возвращение в сознание людей духовной стороны их жизни, принятие оче-

видной и неоспоримой для любого размышляющего человека истины о существовании Творца всего сущего и взятию от него и установлению понятий о жизни и законов для упорядочения всех своих дел. Этими законами и понятиями является божественная религия Ислам данная нам нашим создателем на сохранение как милость для всех миров. И это не является утопией, как к сожалению утверждают многие даже из числа мусульман, в отличие от коммунизма или другой сказки о счастливом будущем всех людей не имеющей реальных свидетельств их благополучного претворения в отличие от системы Ислама, которая доказала свою состоятельность путем практического претворения на протяжении 13 веков под сенью великого Исламского Халифата в лоне которого жили и наслаждались справедливостью божественных законов люди различных национальностей и вероисповеданий.

﴿فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْتَقِ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ  
مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾

*«...кто последует за Моим руководством, тот не собьется и не будет несчастным! А кто отворачивается от воспоминания обо Мне, у того, поистине, будет тесная жизнь!..» (20:123–124).*

Также пророк (с.а.с.) сказал:

[سَتَكُونُ أَمْرَاءُ فَتَعْرِفُونَ وَ تُنْكِرُونَ, فَمَنْ عَرَفَ فَقَدْ بَرِيَ, وَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ سَلِمَ, وَ لَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَ تَابَعَ]

*«Будут над вами правители, правление которых по несправедливым законам у некоторых из вас вызовет одобрение – их он обвинил в грехе; у некоторых просто молчаливое неодобрение - их он назвал спасёнными; а у некоторых не только молчаливое несогласие, но и борьбу с несправедливостью - их он особо с одобрением выделял».*

﴿رَبَّنَا أفرغ عَلَيْنَا صَبْرًا وَ ثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَ انصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾

*«Господи наш! Влей в нас твёрдость, укрепи стопы наши и даруй нам победу над народом неверным» (2:250).*

Муса

## Конференция ДУМ РТ – успех или позор?!

31.01.09г. в городе Чистополь республики Татарстан прошла конференция организованная ДУМ РТ на тему; «Ислам и современная молодежь». На самом же деле эта конференция выявила проблемы в самом ДУМ РТ.

О том, что конференция исламская, напомнило присутствующим лишь чтение Корана молодым мусульманином Асифом, а последующее ничем не отличалось от обычного светского мероприятия. Это подтвердилось, когда на сцене выступила группа девушек в мини-юбках. Было стыдно и за организаторов и за выступающих в таком виде, тем более удивляла равнодушная реакция присутствующих чалмоносцев на это, то есть отсутствие всякой реакции, которые должны исходить из мыслей и чувств верующего.

Эта конференция первая из запланированных трех, которые кроме Чистополя должны пройти в Набережных челнах и Кукморе.

Так как любое действие преследует определенную цель и не факт, что официальная формулировка, т.е. определение роли молодежи в исламе, является этой целью. Цель может быть скрытой и наша задача, как политиков, выявить ее и, соответственно, сделав правильный анализ, мы займем правильную позицию по отношению к ней. К тому же одной из задач является раскрытие планов кафилов и их помощников.

Этот вопрос проясняет речь первого выступавшего, а именно представителя аппарата президента РТ по делам религии Рената Валиева. В своей речи он заявил, что «у нас в Республике есть организация «Хизб-ут-Тахрир», которая стремится установить халифат и что эта организация в основном работает не со стариками, которые в силу своего возраста не подвержены изменению, а основной упор делает на молодежь. И мы (т.е. ДУМ РТ совместно с Госаппаратом) в свою очередь должны поступать так же». Отсюда можно сделать вывод, что эта конференция попытка властей РТ ограничить или полностью удалить влияние партии «Хизб-ут-Тахрир» и, которая, четко вписывается в поставленную задачу более высокой инстанции, в лице федерального руководства, во главе с Путиным и Медведем (Медведевым), которые определили одной из приоритетных целей борьбу с идеологией экстремизма. Естественно власти РТ возложили профилактику экстремизма и борьбу с партией по административной вертикали на ДУМ РТ.

Так же в подтверждение этой версии можно привести и интересную географию проведения конференций, выбраны города совсем далеко не первой значимости (за исключением Набережных Челнов, конечно, который является вторым по величине в Татарстане и важным промышленным центром), а значит, имел место адресный подход организаторов.

Чем же так привлекли именно эти города? По мнению организаторов Чистополь и Набережные Челны, это города с сильным влиянием Хизб-ут-Тахрир и они первые в списке проведения конференции, Кукмор же, тоже

представляет определенные неприятности, но с неконтролируемым салафитским влиянием.

Определившись с целью, перейдем к тем проблемам и ошибкам, которые обнажила данная конференция. Во-первых, как видно, муфтият это одно из звеньев административной цепи, т.е. фактически он является государственным учреждением, полностью находящимся в гос. подчинении и исполняющим указания властей. На это указывает все, вплоть до того как была организована конференция. Был задействован местный административный ресурс, приглашены глава администрации, все его замы и главы администраций всех районных сельских поселений, местные чиновники более низкого ранга. Этим самым они попытались придать значимость и поднять авторитет этой конференции. Интересно, каким образом муфтият будет решать проблемы ислама под «чутким» руководством кафиров? Естественно в таком положении идет речь не о пользе исламу, а о борьбе с исламом, или быть может наше «духовное руководство» забыло, что Аллах не сделал кафиров, чтобы они управляли мусульманами согласно словам Аллаха:

﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾

**«И никогда Аллах не устроит неверным дороги против верующих!»** (4:141),

или быть может, они забыли аяты:

﴿وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا﴾

**«А они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если смогут»** (2:217).

﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾

**«И никогда не будут довольны тобой ни иудеи, ни христиане, пока ты не последуешь за их религией»** (2:120).

Некоторые из них приводят в свое оправдание, что пока они сотрудничают с властями, то они изнутри этой системы смогут что-либо изменить. На самом деле в Посланнике (с.а.с.) для нас хороший пример, и это не шариатский метод изменения порочной реальности. Это решение, взятое из головы и нам, мусульманам, это не подходит:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ﴾

﴿حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

**«Но нет, клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними, потом не найдут они в самих себе недовольства тем, что ты решил, и подчинятся полностью»** (4:65).

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾

*«О вы, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы спорите о чем-нибудь, то обратитесь к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в Последний день. Это лучше и прекраснее» (4:59).*

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴾

*«Не бывает ни для верующего, ни для верующей, когда решил Аллах и Его Посланник дело, выбора в их деле» (33:36).*

Изнутри куфарской системы можно только потерять свою религию и задурманить умы мусульман выдуманым понятием «традиционный ислам» для того чтобы умма не смогла найти выход из создавшегося плачевного состояния. Это так же нереально, как если бы вор сначала воровал, а затем сам же себя и отводил в милицию. Так же и здесь сама система себя не изменит, ее можно изменить только вне системы.

Огорчает так же низкий уровень мышления так называемых руководителей мусульман. Если вы обратили внимание, то представитель аппарата президента Ринат Валиев не критиковал деятельность «Хизб-ут-Тахрир», а наоборот ставил в пример, т.е. это говорит, что власти серьезно относятся к этой организации, изучают и анализируют методы ее работы. Их подход к проблеме не лишен прагматизма, чего не скажешь о муфтияте, который поступает согласно выражению «дело курицы копать в навозе». Представители ДУМ РТ на конференции накинулись с нападками на организацию, в частности один из заместителей муфтия Сулейман-хазрат. Говоря о низком уровне мышления, я не имел в виду отсутствие ума, наоборот Сулейман-хазрат довольно таки хитро поступил, когда начал громко говорить о «Хизбе» и о его цели, потом, понизив голос, сказал также, что есть еще и джихадчики, затем резко снова повысил голос и начал говорить, что они называют всех кто не с ними кафирами, призывают не подчиняться и воевать с властями и т.п., фактически говоря о джихадчиках, но в зале все это отнесли к Хизб-ут-Тахрир. Но само такое поведение говорит о низком мыслительном уровне ДУМ РТ. Они напоминают случай произошедший с посланником Аллаха (с.а.с.), когда Мухаммад (с.а.с.) обратился к вождям племени Таиф и те поняли серьезность намерений посланника и выгнали его, натравив слабоумных и детей. Наш «доблестный» муфтият выполняет именно эту роль умалишенных и детей.

Если власти РТ имели какую-то цель, которую мы раскрыли выше, то со стороны муфтията проведение этой конференции было для того, чтобы можно было поставить галочку и отчитаться руководству, а значит, конфе-

рениция утратила начальный смысл, превратившись в конференцию ради самой конференции. Вследствие этого, с точки зрения достижения результата она стала бесполезной. Ведь, как известно от цели зависят действия. И если правительство поставило одну цель, то, естественно, она предполагала одни действия, а изменение на уровне муфтията цели привело к другим действиям, ведущим к другой цели, а именно отрапортовать перед правителями и «опекающими» органами об успешно проведенном мероприятии, тем самым оправдать свое безделье, что и было успешно сделано. Этому подтверждение и бессмысленность речей, которые были полны красивыми фразами и выражениями непонятными для слушателей, что относится к выступлениям и самого муфтия.

Вообще из группы выступавших можно отметить лишь четверых. О двух я уже говорил, это Ринат Валиев и Сулейман-хазрат. Так же определенную практическую нагрузку имела речь Джалиль-хазрата Фазлыева, который имеет должность главного кадия при ДУМ РТ, и который дал несколько советов на примере Набережных Челнов и Балтасей, как можно войти в детсады и школы. Можно отметить также речь местного имама Алмаз-хазрата Шарифуллина с точки зрения ораторского искусства и красноречия, но это к самой теме конференции никакого отношения не имеет.

Эта конференция обречена на провал и по другим причинам, а именно, непонимание как решать озвученную проблему (работа с молодежью) на всех уровнях, как федеральном, республиканском, так и на местах. Ведь они сказали с кем надо работать, но не смогли показать как. Правильным образом эта проблема решается так. Сначала на верху определяют проблему, затем мыслители и лучшие умы разрабатывают методику и способы ее решения и затем уже приглашаются люди с мест, которые проходят обучение или специальные курсы. В данном случае «верхи» показали проблему «низам» и не дали решения и это говорит о бессилии их самих в ее решении. На местном уровне тем более это неразрешимая задача.

На месте ДУМ РТ нужно было проводить независимую от властей конференцию с позиции не вместе с ними, а против них. Ведь очевидна бесполезность и вред этой выдуманной системы, которая не способна создать здоровое общество, а приводит только к разврату и преступности процветания других пороков, так же оно не состоятельно в управлении и народ не чувствует себя уверенно, ведь в обществе царит «закон джунглей», очевидны провалы и в их экономической системе, чему пример современный мировой экономический кризис. Они должны были раскрыть порочность и ошибочность их систем и привести в качестве альтернативы божественные идеальные системы от Творца Вселенной, замены которой не будет до Судного дня:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾

**«Сегодня Я завершил для вас вашу религию, и закончил для вас Мою милость, и удовлетворился для вас Исламом как религией» (5:3).**

В этом бы случае они, ИншаАллах, помогли бы религии Аллаха и Он бы помог им, покрыв бы славой еще при этой жизни, не говоря уже о последующей. Ведь у нас есть истина, божественная система от Создателя миров, которая в итоге все равно воцарится во все мире.

﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ \* هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾

**«Они хотят затушить свет Аллаха своими устами, но Allah не допускает иного, как только завершить Свой свет, хотя бы и ненавидели это многобожники. Он тот, который послал своего посланника с прямым путём и религией истины, чтобы проявить её выше всякой религии, хотя бы её и ненавидели многобожники» (9:32-33).**

Имран

# Новости

## Родным обвиняемых в членстве в «Хизб ут-тахрир» пришлось прорываться в зал суда

Islam.ru Со скандала начался в Верховном суде Татарстана процесс по уголовному делу в отношении предполагаемых членов международной организации «Хизб ут-тахрир аль-Ислами», объявленной в России экстремистской. По версии следствия, ячейка, созданная в Казани местным жителем Алмазом Хасановым, «пропагандировала создание исламского халифата». Родные подсудимых, возмущенные тем, что их не пустили на заседание, попытались устроить беспорядки.

Вчера с утра в Верховном суде Татарстана собралось более двух десятков родных и близких подсудимых. В надежде попасть на процесс они за полчаса до его начала встали у входа в зал заседания. В коридоре родные подсудимых активно общались с журналистами.

«Уголовное дело сфабриковано! — комментировала одна из дам. — Они не преступники, а верующие люди, сеющие позитив для общества». Наблюдавшие за происходящим судебные приставы тянули время и не пускали родственников внутрь: они то заявляли, что «еще рано», то ссылались на то, что «нужно подождать секретаря», пишет «Коммерсант».

Затем, ничего не объясняя, приставы просто закрыли дверь на ключ. На вопрос одного из родных подсудимых, что происходит, они заявили, что процесс уже начался и они теперь «не имеют права вообще кого-либо пускать». Оказалось, что в это время в зале судьи уже приступили к начальной стадии процесса — познакомились с личностями подсудимых. А через несколько минут гособвинитель начал оглашать обвинительное заключение.

На скамье подсудимых оказалось 12 жителей Казани, большинство из которых содержатся под стражей. Они обвиняются в организации экстремистского сообщества и участия в нем. Подсудимые подозреваются в членстве в казанском подразделении организации «Хизб ут-тахрир аль-Ислами» (Исламская партия освобождения), которое организовал в 2004 году один из обвиняемых Алмаз Хасанов.

Не попав на процесс, родные подсудимых устроили в здании суда скандал. «Процесс открытый! — громко возмущались они. — Мы хотим слышать, в чем обвиняют! Почему не пустили прессу? Как мы теперь узнаем правду?!» Их успокоили стоявший у входа судебный пристав и вызванный ему на помощь по рации сослуживец. Поостыв, родственники заявили, что будут жаловаться, и тут же в коридоре написали соответствующее обращение к председа-



телю Верховного суда Татарстана Геннадию Баранову.

Вчера пресс-секретарь Верховного суда Татарстана Наталья Лосева сообщила «Ъ», что родственники подсудимых не пустили на заседание потому, что «зал оказался не приспособлен, чтобы принять такое количество народа». Она не смогла сказать, почему родственникам не объяснили это обстоятельство.

До поступления их жалобы в приемную председателя суда не дошло. По словам госпожи Лосевой, инцидент был исчерпан сотрудниками суда, которые после обеденного перерыва все же предоставили возможность родственникам пройти на процесс, «установив в зале дополнительные скамейки».

*"Халифат": В очередной раз, российская власть показала полное бессилие противостоять идее при помощи идеи. Она желает лишить свободы мусульман только лишь за их идейные убеждения, используя для этого грязные методы фальсификации уголовных дел. Особенно печально, что это происходит в мусульманском регионе. Но, хвала Аллаху, нашлись мусульманки, которые в отличие от прикормленных мужчин, называющих себя мусульманами, не побоялись выразить свое мнение в лицо тирании. □*

## **Дж. Сорос видит слабость России в мусульманах**

Islam.ru Председатель совета директоров «Soros Fund Management», известный финансовый спекулянт Джордж Сорос назвал нашу страну «недружественной», описал сильные и слабые стороны России (последних оказалось куда больше), и дал совет Европе как противостоять «агрессивной и активной» стране, сообщает газета «Ведомости».

Одна из «слабостей» России, по мнению Сороса, кроется в демографии. «России принадлежит обширнейшая территория, на которой проживает всего 140 млн. человек. Все большую часть населения составляют мусульманские меньшинства, уровень рождаемости у которых выше, чем у этнических русских. При этом население страны в целом каждые 10 лет будет, как ожидается, уменьшаться на 10 млн.», - сказал он. □

## **Муфтият Татарстана начинает кампанию по профилактике экстремистских настроений в обществе**

ИНТЕРФАКС Духовное управление мусульман Татарстана намерено заняться профилактикой экстремистских настроений в обществе, противодействием сектам и радикализму среди молодежи.

Соответствующие меры будут обсуждаться на заседании

президиума этой организации 10 марта в Казани.

"Мы начинаем широкомасштабную кампанию по разъяснению населению пагубности экстремистских настроений, вхождения в секты, недопустимости радикальных настроений и объяснению позиции ДУМ по этому вопросу", - сообщил "Интерфаксу" руководитель пресс-службы муфтията Ахмад Халиков.

Он выразил обеспокоенность радикализацией молодежи. "Об этом говорят и процессы по уголовным делам членов ячеек экстремистской, запрещенной в России организации "Хизб ут-Тахрир", незаконного формирования "Исламский джамаат", которые прошли в Татарстане, а один идет сейчас", - заявил собеседник агентства.

По его словам, уже в ближайшее время по распоряжению председателя ДУМ Татарстана муфтия Гусмана Исхакова на страницах и в эфире исламских СМИ республики, а их около 20 (печатные, электронные), авторитетные мусульманские деятели будут выступать с лекциями, направленными на профилактику экстремизма.

Кроме того, во всех исламских учебных заведениях Татарстана - медресе, колледжах, Российском исламском университете - сотрудники муфтията будут читать лекции о вреде нетрадиционных течений в исламе.

*"Халифат"*: К сожалению, муфтии и прочие муллы, претендующие на роль лидеров мусульман России, показывают свою

*греховную сущность. Ведь они по первому приказу господ-кафиров готовы предать и опорочить искренних мусульмов всего лишь призывающих к полному исполнению религии Аллаха. □*

### **Узбекистан: «Оборотни в погонах» подвергают пыткам мусульманку**

Islam.ru 22-летнюю Шахло Султанову, мать грудного ребенка пытаются сотрудники ГУВД г.Ташкента. 29 ноября 2008 года в 8 утра в дом мужа Шахло Султановой ворвались 6 сотрудников ГУВД г. Ташкента. Эти «оборотни в погонах» в гражданской одежде, ворвавшись в дом, осуществили несанкционированный обыск, а после забрали Ш. Султанову, оставив ее годовалую грудную дочь в доме. До сегодняшнего дня ее продержали в подвале ташкентского, подвергая допросам и пыткам.

Из шестерых оперативных сотрудников подвергших пыткам Шахло Султанову, пока стали известны имена лишь двух из них. Это оперативники Хусан и Отабек, фамилии пока неизвестны. После того как сотрудники ГУВД привезли Шахло в здание управления, они показали ей на компьютере порнографические фильмы и пригрозили, что если она не подпишет необходимые бумаги, то они поступят с ней так же. От испуга Султанова подписала все бумаги, даже не прочитав их.

Затем все шестеро «оборотней» по очереди сильно били ее

по голове кулаками и, наносили удары ладонями по ее лицу, при этом они порвали ее платье. Ш. Султанову незаконно продержали в застенках ГУВД более 24 часов. Она была отпущена вечером 30 ноября.

1 декабря 2008 года, ее вновь вызвали в ГУВД, при этом один из следователей по имени Баходир, не предъявляя повестки, пригрозил, что ей будет хуже, если она не придет вовремя, сообщает газета «Мусульманский Узбекистан».

В настоящее время из-за сильных побоев у Шахло Султановой болит голова и ее сильно тошнит. Она боится обратиться к врачу или вызвать «скорую помощь», так как «оборотни» строго – настрого запретили ей не обращаться к врачам.

Инициативная группа независимых правозащитников Узбекистана обратилась к Генеральному прокурору республики Р. Кадирову и прокурору г. Ташкента Б.Валиеву по факту пыток и незаконного содержания под стражей гражданки Шахло Султановой, кормящую мать годовалого грудного ребенка.

Ранее ИГНПУ сообщало, что с начала ноября 2008 года были задержаны и арестованы 27 женщин в Ташкенте по обвинению якобы в причастности и членстве партии «Хизб-ут Тахрир», что является очередной фабрикацией уголовного дела в отношении женщин. Все арестованные женщины являются женами и близкими родственниками осужденных верующих за религиозные убеждения. В настоящее время аресто-

ванные женщины содержатся в (подвале) следственном изоляторе ГУВД Ташкента и подвергаются допросам и пыткам.

*"Халифат": Какой страх испытывают еврей Каримов и его прихвостни перед идеологией ислама, если набрасываются как шакалы на беззащитных женщин. ИншаАллах, времени власти этого врага ислама уже приходит конец. □*

### **Журналистов дагестанской газеты "Черновик" обвиняют во вражде к милиции**

Islamnews.ru Журналистам и редактору лучшей по итогам международного фестиваля прессы "Вся Россия-2008" российской газеты "Черновик" предъявлены уголовные обвинения за возбуждение ненависти либо вражды. Наблюдатели отмечают, что преследование журналистов происходит за ряд публикаций о коррумпированности правоохранительных органов и том, что милиция играет на Северном Кавказе роль катализатора войны.

Главному редактору Дагестанского еженедельника "Черновик" Надире Исаевой предъявили обвинение в возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды за публикацию материала под названием "Террорист номер один" 24 января, трем корреспондентам предъявлено обвинение вчера.

В статье "Террорист номер один" речь шла о том, что право-

охранительные органы становятся катализатором войны на Северном Кавказе, поясняет главный редактор "Черновика": "В окончательной формулировке осталась только одна статья – "разжигание межнациональной розни", 282-я статья, и они мне предъявляют, что я в составе группы лиц, то есть имеются в виду остальные четверо журналистов, по предварительному сговору совершила действие, направленное на возбуждение ненависти и вражды. Мы тоже очень хотим знать, какую рознь мы возбуждали".

Статья была опубликована 4 июля 2008 года. В ней Исаева рассказала о том, как проводилась спецоперация МВД республики на проспекте Акушинского, когда были убиты три человека: 29-летний преподаватель местного педагогического университета Рашид Газилалиев, его 23-летняя супруга Сенда Абдуллаева, аспирантка Дагестанского университета, и гостивший у них житель Буйнакса Руслан Казанбиев.

"Сейчас есть информация, что их убили еще до спецоперации, а потом уже просто сымитировали спецоперацию", - передает слова Надиры Исаевой радио "Свобода".

Этих троих объявили причастными к убийству начальника Буйнакского РОВД, продолжает журналистка: "Сам Адельгерей Магомедгаиров, министр, на пресс-конференции заявляет, что якобы жена убитого поставляла

жен для боевиков из бандподполья, была некой сводницей, муж якобы причастен к убийству начальника Буйнакского РОВД, и гость их точно так же причастен к убийству. Позднее, когда поднялся шум, общественность стала шуметь, Следственный комитет Дагестана вынужден был дать заключение следствия, в котором признал, что к убийству начальника РОВД Рашид Газилалиев не причастен. Это уже означает, что есть перспектива предъявлять обвинение самому министру в том, что это было умышленное убийство".

Как рассказала Надира Исаева, в постановлении названы десять статей, опубликованных в газете, одна из них написана главным редактором, остальные - журналистами газеты.

По словам следователя по расследованию особо важных дел следственного управления следственного комитета при прокуратуре РФ по Дагестану Максима Мирзабалаева, речь идет о возбуждении вражды "между представителями главного этноса РФ и лицами кавказской национальности", а под социальной группой в данном случае подразумеваются представители правоохранительных органов.

**"Халифат"**: *Это называется свобода слова "с российским лицом": разрешается и даже поощряется восхваление власти и резко пресекается ее критика.. □*

## Важность общественного мнения для несения даъвата

Поистине одним из самых важных и трудных этапов в работе нашей группы является этап воздействия на общество. И от того насколько он будет успешным, зависит и успех наш в этой жизни, т.е. восстановление праведного халифата, и соответственно увеличатся наши шансы на достижения довольства Аллаха в Судный День. Ибо мы знаем с вами что Доволен Аллах Своими рабами, тогда когда они полностью руководствуются Его законами. А это возможно для Его рабов только в Халифате. И получение власти невозможно без доверия общества. И мы знаем из сиры пророка (с.а.с.), что он, прежде чем делать хиджру в Медину, отправил туда Мусъаба ибн Умайра (р.а.) для работы с невежественным обществом Медины. И лишь после успешной деятельности Мусъаба (р.а.) в результате которой, основная и влиятельная часть мединского общества приняла ислам как идеологию, и не хотела для себя никакого государственного строя, кроме как Божественного, лишь после этого Мухаммад (с.а.с.) со своими верными сподвижниками переселился туда, и стал правителем первого Исламского Государства, которым были довольны обитатели Небес и Земли. И поистине в этом пример для всех кто следует и подражает лучшему из всех созданий, любимцу Аллаха Мухаммаду ибн Абдуллаху (да благословит его Аллах и приветствует). Ибо Аллах Всевышний говорит:

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾

*«И что даровал вам посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь» (59:7).*

Частица «ма» (что) в этом аяте подразумевает под собой общее значение, всего что принес Мухаммад (с.а.с.), и отказа от всего что он (с.а.с.) запретил. И поистине тот путь, по которому он (с.а.с.) бескомпромиссно следовал в установлении Халифата, входит в эту частицу «ма». И те, кто взяли за это тяжелое и ответственное дело, те которые поставили целью своей деятельности восстановление Халифата, должны в этом деле следовать за пророком (с.а.с.), также как они читают намаз, держат пост, совершают хадж, следуя за ним (с.а.с.).

И нам, тем, кто работает и трудится на этом пути, очень важно внимательно и серьезно готовится к этапу взаимодействия с уммой, ибо без поддержки и доверия к нам с ее стороны наши действия будут безуспешными. И во многом успех в этом этапе зависит, от того насколько серьезно мы подготовимся к нему, в первом этапе – этапе просвещения и формирования личностей. И деликатность нашей ситуации, состоит еще в том, что общество, на которое мы хотим воздействовать, изменять, и, в конце концов, на помощь которого рассчитываем, является в своей основе мусульманским обществом. Во многом, с отравленными демократическими, националистическим и патриотическими понятиями, но все-таки мусульманским обществом. И эта умма доверит только искренней, влиятельной и самоот-

верженно защищающей ее истинные интересы группе мусульман. Ибо эта умма сильно настрадалась и натерпелась от движений и личностей, которые прикрывались красивыми лозунгами, использовали ее доверие для получения власти, а затем безжалостно и цинично предавали ее, и все это потому, что они не защищали истинные интересы уммы. А они как мы знаем, состоят в коренном изменении того положения, в котором наша умма оказалась вследствие отхода от шариата Аллаха во взаимоотношения друг с другом, с самими собой и с Аллахом. И для того, чтобы умма поверила и поддержала нас, нам необходимо очень тщательно подходить к изучению сакафата, полному и практическому формированию своей личности в соответствии с исламской акыдой и исходящими из нее шариатскими законами. Действительному принятию интересов уммы, и раскрытия коварных планов, которые готовят кафиры и их прислужники-агенты против уммы. Мы не должны или своим видом, или словом отдаляться от уммы, и в частности носители призыва, работающие в России должны стараться, принимать по возможности участие в исламских мероприятиях, таких как строительство мечетей и их уборки, с теплом и уважением относиться к старым и больным мусульманам, проживающим в нашем регионе, постараться организовать, если есть возможность собрание по случаю исламских праздников, таких как ураза-байрам или курбан-байрам. Помогать неимущим и нуждающимся мусульманам проживающим вокруг нас. И тогда умма нашего региона, увидев с нашей стороны искреннее и теплое отношение и переживание, тогда ее сердце начнет смягчаться, и ее разум начнет открываться для нашего призыва. Ибо в основе своей наш призыв подходит для всех мусульман, потому что он ясный и чистый. И также нам нельзя проявлять неприязненное отношение к тем мусульманам, которые не согласны с нашим иджитхадом, или к тем, кто выступает против нашей группы (да простит их Аллах), ибо многие из этих мусульман искренне заблуждаются, считая, что мы вредим исламу. И тут тоже нужно проявить терпение, не ответить тем же, ибо они наши братья и сестры мусульмане. Ведь Аллах Великий говорит:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾

«Верующие ведь братья» (49:10).

Т.е. причина нашего братства – это наша общая вера. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Мусульманин – брат мусульманина». Значит, мусульмане стали братьями из-за веры в Ислам. И когда наши оппоненты – братья увидят с нашей стороны, что мы не отвечаем тем же, подчиняясь Аллаху и Его посланнику (с.а.с.), то они тоже иншаАллах смягчатся, и они пересмотрят свои взгляды и мысли в отношении ислама и мусульман. И таких примеров много. И в этом для нас пример шейх Такъиюддин Набхани (да смилуется над ним Аллах). Те, кто был рядом с ним, передают, что он очень искренне и с теплом относился к мусульманам, придерживающимся других мнений и не согласных с его мнением. Он очень уважительно и почтительно отзывался о них, и не позволял в их

адрес высказаться или думать о них с неуважением. И это мы привели несколько примеров, каким образом нужно формировать умму. И поистине то что, сейчас происходит в мусульманском мире те взрывы и убийства мусульманами друг друга, то это вызывает боль и сожаление. Как, например, те взрывы шиитов, которые недавно произошли в Ираке, и в других местах. И мы не хотим верить, что это дело рук мусульман, и мы знаем что это в интересах врагов Аллаха. Но если кто-то из мусульман считает что это шариатский путь, то это противоречит шариату. Ибо пророк (с.а.с.) запретил жизнь, честь и имущество мусульман. А ведь шииты мусульмане, и разве кто-то проводил суд над теми, кого взрывали? Нет, не проводил, и никто не может провести суд без халифа. И разве это шариатский метод – убийство детей и женщин? И разве таким путем пророк (с.а.с.) устанавливал Халифат? Нет и еще раз нет. И эти взрывы не будут формировать умму, а наоборот они будут отдалять ее. И мы знаем, в чьих это интересах, и должны раскрывать мусульманам на это глаза, чтобы умма поняла, кто за этим стоит, ибо искренние мусульмане-муджахиды не могут убивать и взрывать мусульман, будь они шииты или суфии. Ведь Аллах говорит:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾

**«Мухаммад – Посланник Аллаха, и те, которые с ним, – яроствы против неверных, милостивы между собой».**

Также посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«В своей любви, милосердии и сочувствии по отношению друг к другу верующие подобны одному телу: когда одну из его частей поражает болезнь, всё тело отзывается на это бессонницей и температурой»* (Бухарий, Муслим).

И разве могут после этого мусульмане взрывать друг друга? И разве таким путем можно войти в доверие к умме? Таким путем ее можно, напугать, разозлить, оттолкнуть, но не приблизить. Но также мы не могли не заметить, то, каким образом, умма откликнулась на недавнюю бойню, которую устроило государство Израиль (о, Аллах, прокляни и ускорь его уничтожение) против мусульман сектора Газы. Во многих странах мусульмане сотнями тысяч выходили на митинги и демонстрации, требуя у правителей открыть границы, для того чтобы они смогли присоединиться и помочь своим угнетенным братьям и сестрам. Такой реакции мусульман раньше никогда не было, и это указывает, что умма формируется и просыпается. И усилился ее гнев и ее ненависть по отношению к продажным правителям, которые вместо того, чтобы послать армии на помощь палестинцам, закрыли границы. И это дает нам надежду, что не долог тот час, когда умма объединится под знаменем халифа, выкинув продажных правителей на свалку истории.

И в конце мы просим у Аллаха ускорить этот час! О, Аллах, мы снова просим о Халифе! И нет у нас желанней просьбы! И поистине это легко для Тебя!

## Страх перед спецслужбами

В последнее время в РФ участились случаи возбуждения уголовных дел на мусульман, многократных вызовов на допрос их свидетелей, давление при допросе стало обычным явлением, ну, а пытки над мусульманами уже входят в норму. Причиной этих притеснений является подозрение на их причастность или соучастие к организациям, которые в РФ причисляются к числу экстремистских и террористических. Наверное, нет среди тех людей, которые в нашей организации состоят давно, кто не столкнулся бы с обысками, пытками, моральным давлением, вызовами на допрос и т.д. Я думаю, у многих из нас при этом возникал страх перед спецслужбами, страх за свое будущее, возникали мысли, которые противоречат нашему сакафату, возможно, хотелось все бросить, оставить призыв и дела, связанные с призывом. К сожалению, некоторые из тех, кто был в наших рядах, покинули нас из-за этих мыслей и страха.

В этой статье я бы хотела разобрать некоторые моменты и мысли, которые возникают в голове при встрече со спецслужбами, и с помощью Аллаха Всевышнего разъяснить их.

Любой человек состоит из инстинктов и органических потребностей. Одним из инстинктов, как мы знаем, является инстинкт самосохранения, одним из проявлений которого является страх, который возбуждается, когда человек чувствует себя не в безопасности. И, естественно, что при столкновении со спецслужбами в первый раз это чувство страха у него просыпается. Наоборот, было бы неестественным, если бы этого страха у него не было бы. Здесь есть один важный момент. В Судный день вы не будете отвечать за то, что у вас сработал инстинкт самосохранения и у вас появился страх, но вы будете отвечать за то, как вы справились с ним. Всевышний Аллах говорит:

﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ﴾

«Мы непременно будем испытывать вас страхом...» (2:155).

В то время, когда вы почувствовали страх, надо «включить» вашу «размышлялку» и трезво оценивать все происходящее через акыду, что является **естественным**, для каждого, кто уверовал в Аллаха и его религию, а не уходить в чувства и забываться, утопая в страхе. Надо вспомнить слова Аллаха в Коране:

﴿وَإِيَّايَ فَاتَّقُونَ﴾

«Меня бойтесь» (2:41).

﴿وَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ﴾

«Меня страшитесь» (2:40).

﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾

«Это всего лишь сатана пугает вас своими помощниками. Не бойтесь их, а бойтесь Меня, если вы верующие!» (3:175).



﴿فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنَا﴾

**«Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня!» (5:44).**

Ведь бояться еще кого-то помимо Аллаха является ширком. А ширк – единственный грех, который Аллах не прощает. Очень важно в тот момент, когда вы почувствовали страх, опровергнуть его себе, доказать, что нельзя бояться каких-то людей, и проявить терпение. В хадисе, переданном Имамом аль-Бухари и Имамом Муслимом, Пророк (с.а.с.) говорит: *«...Поистине, терпение (больше всего необходимо) проявлять при первом потрясении».*

Осилите первый страх – осилите все остальное, потому что Аллах дал человеку такой кадар, как привычка, и человек к любому положению привыкает. Всевышний Аллах говорит:

﴿يُسْرًا أَعْتَسِرَ مَعَ يُسْرًا إِنَّ الْعُسْرَ مَعَ فَإِنَّ﴾

**«Воистину, за каждой тягостью наступает облегчение. За каждой тягостью наступает облегчение» (94:5-6).**

С самого первого момента, как только вы столкнулись с ними, и при каждом случае надо показывать себя сильной личностью, на которую бесполезно давить, пытаться, вызывать на допрос, чтобы у них о вас было мнение, что вы и под дулом пистолета никогда ничего им не скажете. Если вы сможете им это доказать, вы облегчите себе жизнь во много раз. Пророк (с.а.с.) сказал: *«Не ищите встречи с врагом, а если встретились, то держитесь стойко».*

Если вы проявите слабость, скажем, заплачете, или покажете как трясутся ваши руки, или будете отвечать запинаясь, или дадите показания, то готовьтесь, вас снова и снова, снова и снова будут вызывать, давить, унижать, пытаться и т.д. Потому что, если вы хотя бы один раз дали показания, значит, вы и в следующий раз дадите, а, может быть, вы рассказали не все, что знаете, а, может, вы что-нибудь утаили и т.п. мысли будут «терзать» ваших оппонентов. И даже если вы расскажете все, что знаете, вы им это не докажете, они вновь и вновь будут вас вызывать и трепать вам нервы. Из реальности этому очень много примеров, и я думаю, вы сами знаете этих людей и эти примеры.

И потом, даже если вы дадите против кого-то показания в надежде что вас оставят и потом все изменится и вы заживете хорошо, то ведь это неправда, и вы лишь самому себе врите. Ваша реальность и ваше положение не изменится, так как это када, а када предписывается еще когда вы были в утробе своей матери. Если вам суждено быть в тюрьме 3-4 года, то вы полюбому там будете, дали вы показания или нет, за Ислам вы сядете или нет. Знаю одного брата, который отошел из наших рядов, боясь тюрьмы, и недавно узнаю, что его посадили, и посадили не за Ислам. И думаю, что нет ничего хуже, чем сидеть в тюрьме 3-4 года, страдать, и **не за Ислам**, а так, как говорят «по глупости».

При встрече с этими органами надо все время размышлять и анализировать ситуацию, что они говорят, и оценивать это трезво. Очень часто

бывает так, что спецслужбы просто блефуют, нагло обманывают, врут, запугивают и угрожают, как говорится, берут на «понт», и человек начинает верить их каждому слову, тем самым, устрояя самого себя. Например, вот они говорят: «Если ты нам не расскажешь, то мы пришлем тебе статьи по экстремизму, терроризму, по свержению власти и посадим тебя на 20 лет». Если трезво оценить то, что они говорят, то начинаешь понимать, что это чистой воды ложь, ведь максимум из всех тех, кого посадили, больше 8 лет никто не получил, и то некоторые по амнистии раньше срока освободились. И то эти статьи еще доказать надо, а это не так то просто, даже в условиях РФ. Или, например, они говорят: «мы тебя сейчас застрелим и с окна сбросим» – это тоже блеф, никто никого сбрасывать не будет, так как после этого шумиха поднимется колоссальная, тем более зная нашу организацию, зная, что мы любим поднимать шум после каждого повода, они просто не будут рисковать своими грязными креслами.

Они любят задавать провокационные вопросы, тем самым раскручивая вас на разговор, узнавая ваши понятия, как вы думаете, анализируя вас с ног до головы, пытаются понять можно на вас надавить или нет. Очень часто бывало, что они давали очень точную характеристику на человека, и действовали в соответствии с этим. Поэтому очень хорошо нужно думать над тем, что вы собираетесь говорить или не собираетесь говорить. А вообще, лучше молчания ничего нет. Игнорируйте все их провокационные вопросы, не отвечайте просто, и наезжайте на них самих, говоря: «что вы меня сюда вызвали, у меня учеба, работа, дети, надо это сделать, то сделать, у меня и так времени нет, а вы все об одном и том же» и т.д.

Если на вас завели уголовное дело, то ведь это же не ад и не конец жизни, и не судный день, и вы пока не стоите перед Аллахом, боясь взглянуть на него, и не даете отчет Ему, и вы еще Рая не заработали. Уголовное дело – это **естественно происходящее событие**, если вы ведете призыв, и отчаиваться, рвать на себе волосы не надо. Мы живем в таком мире, что сегодня ты судим, а завтра такой статьи вообще в законах нет. И те, кто отнеслись к этому событию правильно, терпели и продолжали работать на пути Всевышнего, иншаАллах, показали себя перед Аллахом людьми, заслуживающими Рай.

Если вас пытаются, то помните, **все** в этом мире, внутри вселенной ограничено, в том числе и пытки, и эти боли при пытках, и эти люди, которые вас пытаются – они тоже ограничены. Эти пытки не будут продолжаться вечность, у них есть предел, есть конец им, и он придет, просто нужно проявить терпение в этот момент и **чуть-чуть** подождать, потерпеть и уйти достойно от них. У Пророка Сулеймана было кольцо, внутри которого было написано «*Все в жизни проходит, и это тоже пройдет*». И потом, если вас пытаются, и это происходит с вами, то значит, вы можете пройти это испытание, ведь Аллах в Коране говорит:

﴿اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَاءً آتَاهَا﴾

*«Аллах не дает на душу больше, чем она может выдержать» (65:7).*

Со спецслужбами вести себя нужно строго (особенно это касается женщин). Не надо улыбаться им во весь рот и подлизываться, соглашаться со всеми мыслями которые они вам говорят, но и грубить, хамить, язвить, издеваться тоже не надо, не надо их лишний раз раздражать, и настраивать их против себя, т. е. надо не перегибать палку: вести себя ровно, четко, с холодным рассудком.

Хотелось бы сказать всем, кто еще не сталкивался с этим: **надо готовить себя к встрече со спецслужбами**, а не жить и смотреть на мир через «розовые» очки, думая, что меня это не коснется. Надо всегда быть готовыми к этим событиям, а при столкновении с ними вести себя достойно, подобно тем верующим, о которых говорится в Коране:

﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴾

*«Среди верующих есть люди, которые верны тому, что они обещали Аллаху, и есть среди них такие, которые выполнили свой обет, и такие, которые ждут, не изменив (своего решения) ни в чём» (33:23).*

И на самом деле **сладость веры** ощущаешь тогда, когда тебя касаются серьезные испытания, и ты проходишь их, нисколько не изменив Аллаху и Его религии.

﴿ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ، الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ صَيْبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ، أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴾

*«Мы непременно будем испытывать вас страхом, голодом, потерей имущества и души (близких) и плодов. Обрадуй же терпеливых, тех, которые, когда их постигнет беда, говорят: «Поистине, мы принадлежим Аллаху, и к Нему мы возвращаемся!» Это те, над которыми благословения от их Господа и милость, и они - идущие верным путем» (2:155-157).*

﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مِّثْلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصُرَ اللَّهُ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴾

*«Или вы думали, что войдете в рай, когда к вам еще не пришло подобное тому, что пришло к прошедшим до вас? Их поражали беда и несчастье. Они переживали такие потрясения, что посланник и те, которые уверовали с ним, говорили: «Когда же помощь Аллаха?» Да! Поистине, помощь Аллаха близка!» (2:214).*

## О чем можно разговаривать со «Свидетелями Иеговы»

Вне всякого сомнения, умма Мухаммада (с.а.с.) в ответе за то, что люди умирают в неверии.

*«Поистине, Мы создали вас народом посредствующим. Посланник будет свидетельствовать относительно вас, а вы будете свидетельствовать относительно других людей».*

Конечно, в первую очередь мы работаем с уммой, доводя до них истинный, полный ислам, но призыв к исламу немусульман тоже является одним из наших дел. Почти все призывающие наверняка сталкивались со «Свидетелями Иеговы», но, увидев, что в их головах логика и бред вперемишку, многие из нас предпочли уйти от них, так и не разобравшись. А я хочу ознакомить призывающих братьев и сестер с этой организацией (кто не знает), чтобы вы были готовы при встрече быстро нанести удар.

Америка не тратила бы деньги на финансирование этой секты, если бы это не было выгодно. Только у нас в стране она существует больше 12 лет! В этой организации пропадает зря множество потенциальных мусульман и проповедников ислама. Подумайте: проповедники «Свидетелей» заговаривают со всеми людьми, которых встретят, располагают, начинают с навязывающих вопросов и проявляют в призыве немало самоотверженности! Они ходят по домам, раздают свои книжки и пригласительные на свои лекции. Они очень много и последовательно изучают литературу своей организации. Несомненно, у них есть система учителей, учеников, поддерживающих и сторонников. Те, кто хоть раз встречались с ними, заметили, наверное, что они отлично ориентируются по своей книге («Евангелие»), на любой ожидаемый вопрос могут найти более или менее удовлетворительный ответ, от неожиданных, конкретных вопросов они уходят, начиная снова свою тему. На просьбу говорить не по книжке, а своими словами они отвечают, что «не привыкли говорить своими словами, а только цитируют слова Божьи».

Среди них, конечно, есть неразмысляющие фанатики и есть лицемеры, которым платят деньги за каждого нового «обратившегося в веру». Но, несомненно, там затерялись и искренние люди, заблудившиеся в шаге от истины. В шаге от истины, потому что организация «Свидетели Иеговы» взяли за основу истину с ее доказательствами, а потом кое-что заменили, убрали и перемешали, в итоге получилась полуправда, в 2-3 местах подтвержденная реальностью. Ложь, смешанная с правдой страшнее, чем сплошная ложь, потому что чистую ложь видно сразу, а полуправду можно не распознавать очень долгое время, и даже всю жизнь.

## Идея организации «Свидетели Иеговы»

«Свидетели Иеговы» – это широко распространенная, серьезная, структурированная организация, собирающая под свое крыло отчаявшихся людей, ищущих истину или просто добро. Те, кто стояли у истоков этой организации, очень сосредоточенно подошли к разработке своей идеи и методики призыва. Ключевые моменты они явно «украли» из ислама. Например, они отлично знают и учат своих проповедников тому, что вера невозможна без доказательств. Они неплохо доказывают существование Творца через Его творения. По их учению, имя Бога – Иегова (Яхва), это имя было сообщено Моисею (?). Они говорят, что Бог Един, Всемогуший, Всезнающий и т.д., и у Него нет сына, а Иса – это пророк и «Спаситель». Они отвергают христианство в сегодняшнем виде, говоря, что христиане исказили учение от Бога. Иеговисты тоже говорят, что Книга от Бога должна быть одна, без вариантов, потому что оберегается Богом. По их мнению, эта книга – «Евангелие», она состоит из 66 частей, которые написаны разными людьми (40 пророками, последний из которых Иисус) в течение 1,5 тысячи лет. Доказательство того, что Евангелие – от Бога, это то, что 40 человек в разных местах и в разное время, не зная друг друга, не могли написать так похоже (а что у них похоже – «у них одна тема»). Эта книга – настоящее Слово Божье, не изменялось и во всем мире оно одно, просто его по-разному понимают и искажают смыслы. Спасение человечества состоит в том, чтобы верить в это и жить, не нарушая общих «принципов» (заповедей), ниспосланных Богом. Надо слушаться Бога в личных поступках (нравственность), а более сложные проблемы решают человеком выдуманные государственные законы, которые нужно соблюдать(!). Ничего, что они несправедливые, «какой-то же порядок нужен среди людей», «Бог пока допускает хотя бы такой порядок». До тех пор, пока не придет Спаситель, и не разрушатся все государственные образования, и не настанет рай на земле. Кто верит в это, тот спасется, а спасется – значит, останется бессмертным в этом раю. А не верующие в это и грешники обречены на «вечное уничтожение», т.е. смерть - цитата из Евангелия (т.е. ада, по их мнению, нет).

Иеговисты обманом используя Коран, привлекают к себе этнических мусульман, показывая им аят из суры Йунус, где сказано:

فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ  
الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ

*«Если ты сомневаешься в том, что Мы ниспослали тебе, то спроси тех, которые читают Писание до тебя. Воистину, к тебе явилась истина от твоего Господа. Не будь же в числе сомневающихся» (10:94).*

При этом слова «в том, что Мы ниспослали тебе» они заменили на уклончивое «в этом», а последние 2 предложения вообще убрали, в итоге получилось: **«Если ты сомневаешься в этом, то спроси тех, которые**

**читают Писание до тебя».** Для татар, которые Коран и не открывали, это прямо значит: кто сомневается в Коране, надо читать Евангелие! И этнические мусульмане не задают вопрос: «Зачем тогда вообще Коран, если он отсылает к другой книге??». Не задают, потому что им сказали, что Мухаммад (с.а.с.) перевел Евангелие и назвал книгу Кораном. Горе этим людям, если б они только знали!

### **А что мы можем сделать?**

Минимум – это чтобы они не обманывали этнических мусульман через Коран. Для этого не обязательно доказывать им Коран, просто надо показать им в Коране другие аяты, кроме тех, которые они приводят:

الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا  
بَعْيًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ

*«Воистину, религией у Аллаха является Ислам» (3:19).*

ن وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَع  
أَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ

*«Скажи тем, кому даровано Писание, а также незнающим людям: «Обратились ли вы в Ислам?» Если они обратятся в Ислам, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то ведь на тебя возложена только передача откровения. Аллах видит рабов» (3:20).*

يِ الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي

*«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).*

Т.е. надо показать «иеговисту» эти аяты и сказать, чтобы он впредь не обманывал людей по неведению, пусть он не утверждает, что Коран отсылает к Евангелию, ведь Бог видит нас, а обман – это грех. Пусть сам он в Коран как в Писание не верит, но если этот «иеговист» искренний и нравственный, то он после этого хотя бы не будет приводить слова Корана. А это уже очень много. А потом он и сам, может быть, задумается о том, а кто же его ввел в заблуждение? И почему его заставляют участвовать в обмане? И неужели чтобы прийти к истине, нужен обман? Вы даже сами можете ему задать эти вопросы.

А максимум, что мы можем – это увести их из этой секты, а самое лучшее – привести в Ислам, с помощью Аллаха.

Чтобы разбить ложное учение, надо найти то, что является точкой опоры этой лжи. У всех религий схема одна: БОЖЕСТВО → ПИСАНИЕ → ВЕРОУЧЕНИЕ.

Начинать надо, конечно, с самого начала, а не с конца, т.е. бесполезно с ними спорить о том, например, что они отрицают ад, или не признают Мухаммада (с.а.с.), или что у них нет законов для государства, как в Исламе. Достаточно задать им всего несколько вопросов, касающихся основы. Если перед вами человек, который сам искренне верит в то, что он говорит, то он, скорее всего, разумом понимает, что есть Создатель. А дискуссия возникнет вокруг Писания, как раньше возникали споры между сподвижниками Пророка (с.а.с.) и христианами.

Тактикой призыва у «иеговистов» являются их собственные наводящие вопросы, и затем ответы, считываемые из «Евангелия»; уход от прямых и конкретных вопросов, т.е. они стараются не позволить собеседнику самому вести тему разговора. Поэтому для того, чтобы начать вести вам, можно сказать «иеговисту», что вы ПРИМЕТЕ его религию, но с условием: если она истинная. Но до этого вы хотите услышать ответы на свои вопросы, которые вас беспокоят. После этих слов, инша Аллах, «иеговист» с радостью приготовится слушать и отвечать, и вы начнете говорить на равных.

- 1. Где, по-вашему, истина и где ложь?** (обычно они отвечают словами из «Евангелия», что «истина у Господа»). **Хорошо, но если человек пока еще не верит в Бога, чему он должен верить в своих поисках?** (выведите его на ответ, что истина – это то, чему есть подтверждение в реальности, а ложь – это когда утверждение просто на словах, но нет в реальности). **Значит, давайте обусловимся: на все, что вы утверждаете, должно быть доказательство из реальности, только тогда я поверю вам.**
- 2. На чем основывается ваша вера? просто на том, что мама в детстве внушала «Бог есть, Бог есть»?** (предположительный ответ: конечно нет, человек должен сам убедиться и т.п., пусть приведет какое-то доказательство, что Создатель существует; можно на эту тему подольше поговорить).
- 3. Как вы объясняете себе, что Евангелие – Слово Божье, а не сочинение людей?** (их ответ: его написали 40 пророков, эта книга одна во всем мире и не изменялась, т.к. ее охраняет Бог).
- 4. Т.е. книга у вас в руках на русском языке (на татарском) – это и есть оригинал того, что ниспослал Бог?** (их ответ: конечно, нет, это перевод Евангелия, само Евангелие находится в Иерусалиме, оно на древнееврейском языке).
- 5. Но перевод – это же то, как понял сам переводчик, так? А вдруг он что-то перепутал или умышленно исказил, - кто проверяет соответствие этого перевода оригиналу?** (их приблизительный ответ: церковная Библия написана на старославянском языке, ее тяжело понимать, а организация «Свидетели Иеговы» перевела Писание на современный язык, а мы ей доверяем).
- 6. Древнееврейский язык мертвый, на нем уже не говорит никто, кроме нескольких человек в мире, получается, чтобы поверить**

**в эту Книгу, надо поверить этим незнакомым людям, что они абсолютно честны и не ошиблись ни в одном слове! Что-то не убедительно. А знаете, чтобы поверить в истинность Корана, людям не требуется доверие к каким-то посредникам. Он написан на живом языке - арабском, на котором говорят миллиард человек. Каждый араб может сам непосредственно читать оригинал Писания, и сверить перевод с оригиналом. Переводов Корана много на всех языках, но перевод Корана не называется Кораном. Сам же текст Корана единственный и нет вариантов. Каждый день в мире печатаются тысячи копий Корана и всегда это один и тот же текст уже 1400 лет. Знаете, почему текст не изменяют? Миллиард человек никак не может сговориться ее не менять. Просто 1400 лет никто не может сочинить хотя бы одну строчку таким же особенным и безупречным стилем. Попытки были, но «подделка» сразу бросалась в глаза. Коран сам защищен своими качествами, он не нуждается в честности людей. Я не могу принять вашу религию только на доверии каким-то людям, в то время как есть совершенное Писание, к которому люди не приложили свои руки.**

Пусть Аллах поможет нам всем в делах призыва, сделает, наконец, мусульман наместниками на земле и очистит землю от куфра. Аминь.

Марьям



## Весть о пророке (с.а.с.) в Византии

Передают со слов Абдуллаха ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, что Абу Суфьян ибн Харб, да будет доволен им Аллах, сообщил ему о том, что Ираклий послал за ним, когда он сопровождал караван курайшитов. Они занимались торговыми делами в Шаме, и это было в то время, когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, заключил перемирие с Абу Суфьяном и (другими) неверными курайшитами. (Абу Суфьян вместе со своими товарищами) прибыл к императору в Илию, где Ираклий, находившийся в окружении знатных людей Рума, призвал их ко двору. Подозвав к себе их и своего толмача, он спросил: «Кто из вас приходится самым близким родственником человеку, утверждающему, что он пророк?».

Абу Суфьян сказал: «Я ответил: «Самым близким из них к нему являюсь я». Тогда он сказал: «Подведите его поближе ко мне, а его товарищей поставьте у него за спиной», и велел своему толмачу: «Скажи им, что я буду спрашивать его о том человеке, и, если он солжёт мне, пусть они уличат его во лжи». И, клянусь Аллахом, если бы я не стыдился того, что потом они станут рассказывать о моей лжи, то обязательно сказал бы о нём неправду! Затем (Ираклий) задал мне о нём первый вопрос: «Каково его происхождение (и место) среди вас?» Я ответил: «Он благородного происхождения». Он спросил: «Заявлял ли кто-нибудь из вас нечто подобное раньше?». Я ответил: «Нет». Он спросил: «Был ли кто-нибудь из его предков правителем?» Я ответил: «Нет». Он спросил: «А кто следует за ним, знатные люди или простые?» Я ответил: «Скорее простые». Он спросил: «Число их увеличивается или уменьшается?». Я ответил: «Увеличивается». Он спросил: «А отступает ли кто-нибудь из принявших его религию из-за недовольства ею?». Я ответил: «Нет». Он спросил: «Приходилось ли вам обвинять его во лжи до того, как он заявил об этом?». Я ответил: «Нет». Он спросил: «Не свойственно ли ему вероломство?». Я ответил: «Нет, но у нас с ним сейчас перемирие, и мы не знаем, что он будет делать», и больше ничего не смог добавить к сказанному. Он спросил: «Приходилось ли вам сражаться с ним?». Я ответил: «Да». Он спросил: «И чем же заканчивались ваши сражения?». Я ответил: «Война между нами шла с переменным успехом: он побеждал нас, и мы побеждали его». Он спросил: «Что он велит вам делать?». Я ответил: «Он говорит: «Поклоняйтесь одному лишь Аллаху, не поклоняйтесь больше никому наряду с Ним и отрекитесь от того, что говорили ваши предки». И ещё он велит нам молиться, говорить правду, быть добродетельными и поддерживать связи с родственниками». Тогда он велел толмачу сказать мне: «Я спросил тебя о его происхождении, и ты ответил, что он принадлежит к знатному роду, но и все (прежние) посланники принадлежали к знатным родам своих народов. И я спросил тебя, не говорил ли кто-нибудь из вас подобного до него, ты же ответил, что нет, и я подумал, что если бы кто-нибудь уже заявлял об этом до него, то я ре-

шил бы, что этот человек просто повторяет сказанное до него кем-то. Ещё я спросил тебя, был ли кто-нибудь из его предков правителем. Ты ответил, что нет, и я подумал, что если бы он являлся потомком владык, то я решил бы, что этот человек стремится вернуть себе свои родовые владения. Ещё я спросил тебя, не приходилось ли вам обвинять его во лжи, прежде чем он стал говорить то, что говорит, а ты ответил, что нет, и мне стало ясно, что если он не клеветал на людей, то не станет возводить ложь и на Аллаха. Ещё я спросил тебя, знатные люди последовали за ним или простые, и ты сказал, что простые, но именно они и становятся последователями посланников. Ещё я спросил тебя, увеличивается их число или уменьшается, и ты сказал, что увеличивается, но именно таким и должно быть положение веры, пока оно не достигнет совершенства. Ещё я спросил тебя, отступает ли от его религии кто-нибудь из принявших её из-за недовольства ею, и ты ответил, что нет, но (так и бывает), когда (истинная) вера проникает в сердца. Ещё я спросил тебя, не свойственно ли ему вероломство, и ты ответил, что нет, но и посланники никогда не поступают вероломно. Ещё я спросил тебя о том, что он велит вам делать, и ты ответил, что он велит вам поклоняться Аллаху и не поклоняться никому больше наряду с Ним, и запрещает вам поклоняться идолам, и велит вам молиться, говорить правду и быть добродетельными, и если ты говоришь правду, это значит, что он обязательно овладеет тем, что ныне принадлежит мне. Я знал, что он должен появиться, но не предполагал, что он окажется одним из вас. Если бы я был уверен, что сумею добраться до него, то обязательно постарался бы встретиться с ним, а если бы встретился, то непременно омыл бы ему ноги!».

А потом он потребовал подать себе послание посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, с которым Дихья был направлен к наместнику Бусры, и тот подал его Ираклию, который прочитал там следующее: «С именем Аллаха Милостивого, Милосердного. От Мухаммада, раба Аллаха и Его посланника, Ираклию, владыке Рума. Мир тому, кто следует правильным путём. А затем, поистине, я призываю тебя к Исламу! Прими Ислам, и ты спасёшься, а Аллах удвоит твою награду; если же ты откажешься, тогда на тебя будет возложено бремя греха (твоих) крестьян! И (я скажу тебе то, что сказал Аллах): «Скажи: «О, обладатели Писания! Давайте признаем слово, одинаковое для нас и для вас, что не должны мы поклоняться никому, кроме Аллаха, и что ничего не должны мы придавать Ему в сотоварищи, и что никто из нас не будет считать другого Господом наряду с Аллахом». А если они откажутся, то скажите: «Засвидетельствуйте, что мы – предавшиеся»».

Абу Суфьян сказал: «Когда (Ираклий) закончил читать это послание, сказав то, что сказал, в его собрании стало шумно, и поднялся крик, а нас вывели (оттуда), после чего я сказал своим товарищам: «Ибн Абу Кабша стал столь важным человеком, что его боится даже владыка бану-ль-асфар!» С тех пор я был уверен, что он одержит верх, а в конечном итоге Аллах привёл меня к Исламу».

(Передачик этого хадиса сказал): «Ибн ан-Натур был наместником Илии, а Ираклий являлся епископом христиан Шама. (Ибн ан-Натур) сообщает, что однажды, прибыв в Илию, Ираклий проснулся утром в столь дурном расположении духа, что некоторые из его патрициев даже сказали ему: «Нам не нравится твой вид!»».

Ибн ан-Натур сказал: «Ираклий же был прорицателем и астрологом и сказал им в ответ на их вопросы (о причине его дурного настроения): «Наблюдая за звёздами этой ночью, я увидел, что владыка (совершающих) обрезание одержал победу, (и я хочу знать,) кто из людей делает обрезание?». Ему ответили: «Никто, кроме иудеев, но они не должны беспокоить тебя. Направь послания в разные города твоего царства, чтобы там перебили всех иудеев!». Между тем к Ираклию привели человека, которого послал к нему правитель из числа гассанидов, чтобы передать с ним известия о посланнике Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Расспросив гонца, Ираклий велел (своим слугам): «Пойдите и проверьте, обрезан он или нет». Они осмотрели (гонца) и доложили Ираклию, что тот обрезан, и тогда Ираклий стал спрашивать его об арабах. (Гонец) сказал: «Они (тоже) делают обрезание». (Выслушав его,) Ираклий сказал: «(Теперь) выяснилось, что владычество будет принадлежать им!» А затем Ираклий написал письмо в Рум своему другу, который обладал такими же познаниями, как и он сам, после чего отправился в Химс и не покидал этого города до тех пор, пока не получил от своего друга ответное послание, в котором тот писал, что разделяет мнение Ираклия о появлении пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и о том, что (он действительно является) пророком. После этого Ираклий призвал знатных людей Рума явиться в его дворец в Химсе, когда же они собрались, велел запереть ворота. Затем он вышел (к ним) и сказал: «О, византийцы! Если вы хотите преуспеть и встать на путь истинный и желаете, чтобы ваше царство устояло, присягните этому пророку!». (Услышав эти слова,) они, подобно диким ослам, бросились к воротам, но обнаружили, что ворота заперты. Поняв, что им ненавистны (его слова) и потеряв надежду на то, что они уверуют, (Ираклий) велел: «Приведите их ко мне!» – (а когда те вернулись), он сказал: «Поистине, я говорил это только для того, чтобы проверить силу вашей приверженности к вашей религии, а теперь я убедился в (этом)!». И тогда они склонились перед (Ираклием) до земли, ибо остались довольны им, и это было последним, что связывало Ираклия (с Исламской религией)».

## Вопросы и ответы

**1. Вопрос:** Можно ли сказать, что «аукцион» запрещается на основании следующего хадиса посланника (с.а.с), где «он запретил соревнование в повышение цен»?

**Ответ:** Аукцион – это публичная распродажа, при которой покупателем становится тот, кто предложит более высокую цену. Это разрешено по шариату. В хадисе, от Анаса бин Малик передал что посланник (с.а.с) продал седло и кружку. Один сказал, что купит их за дирхам. Пророк (с.а.с) спросил, кто даст больше. Другой человек предложил 2 дирхама. Пророк продал ему. Этот хадис не противоречит хадису Суфьяна бин Вахб Алхулани, который передал, что Посланник (с.а.с) запретил соревнование в повышение цен, так как этот хадис слабый, в его цепочке Ибн Лахиа, и он слабым передатчиком. И также, не противоречит хадису ибн Умара, что «Посланник (с.а.с.) запретил, чтобы мы предлагали купить наш товар после того, как брат продал свой товар покупателю, до тех пор, пока он не оставил его, кроме как в наследстве и в трофеях». В этом хадисе запрет касается повешения цен после завершения сделки. Уайни сказал в книге «Умдат аль-къари» что Малик, аш-Шафии и основная часть ученых считают дозволенным аукцион.

**2. Вопрос:** Разъясните, что есть исраф в шариате, и каков хукм в отношении исрафа. Желательно с доказательствами.

**Ответ:** Слова «исраф» (расточительство) и «табзир» (трата) имеют лексическое и шариатское значения. Среди людей стало преобладать лексическое значение, что увело их от шариатского значения, и они стали трактовать их не так, как требуется по шариату. Лексическое значение слова «исраф» – это преступить грань и умеренность, несоразмерно цели, а слово «табзир-уль-мал» – это растрачивание имущества, то есть чрезмерная трата. Шариатское значение этих двух слов – это малое и немалое расходование имущества в том, в чем запретил Аллах. Приводится, что аз-Захрий прокомментировал слова Всевышнего Аллаха:

﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ﴾

**«И не позволяй своей руке быть прикованной к шее и не раскрывай ее полностью» (17:29)**

следующим образом: «Не удерживай свое имущество от траты по праву, и не трать его на харам».

Слово «исраф» приводится в Коране во многих местах.

﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾

**«Те, кто при расходовании не расточают и не скупаются, а умеренны между ними» (25:67).**

Здесь «исраф», то есть расточительство – это расходование в грехах, а не в приближении. Аят гласит о том, чтобы вы не расходовали свое имущество на запретные дела и не скупились только на мубахат, то есть на дозволенные дела, напротив расходуйте также сверх этих мубахат (дозволенных дел) в покорности Аллаха. Расходование в недозволенных и скупость в дозволенных вещах являются порицаемым. Похвальным делом является расходование в мубахат и покорности Аллаху. Всевышний Аллах сказал:

﴿وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾

**«Не делайте исраф. Поистине, Он не любит тех, кто делает исраф» (6:141).**

Это порицание «исрафа» касается расходования на запретные дела, так как слово «мусрифин» приводилось в значении отступившиеся от поминания Аллаха. Всевышний Аллах сказал:

﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَأَن لَّمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّ مَسَّهُ كَذَلِكَ زَيْنٌ لِّلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

**«Когда же Мы устраняем постигшее его зло, он проходит, как будто бы и не призывал Нас против зла, постигшего его. Также приукрасилось расточителям (мусрифин) то, что они совершают!» (10:12).**

Иными словами, шайтан разукрасил своим внушением расточителям удаление от поминания Аллаха и следование своим страстям. Поэтому расточители были названы отдалившимися от поминания Аллаха. Также слово «мусрифин» (расточители) приводилось в значении тех, над которыми зло взяло вверх. Всевышний Аллах сказал:

﴿لَا جْرَمَ أَنَّمَا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَعْوَةٌ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ وَأَنْ مَّرَدَّنَا إِلَى اللَّهِ وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ﴾

**«Нет сомнения в том, что то, к чему вы меня призываете, не заслуживает молитв ни в этом мире, ни в будущей жизни, и что нам предстоит вернуться к Аллаху, и что расточители окажутся обитателями Огня!» (40:43).**

Относительно этого аята Катада сказал, что здесь под словом «мусрифин» (расточители) подразумеваются многобожники. Муджахид сказал: «Мусрифун – это люди, проливающие невинную кровь». Также приводится, что расточители – это те люди, чьё зло превысило их добро. Также слово «мусрифун» приводится в значении развращенные люди. Всевышний Аллах сказал:

﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ﴾

**«Бойтесь Аллаха, подчиняйтесь мне и не повинуйтесь мусрифин (развращенным), которые сеют раздор в мире и не благоденствуют» (26:150-152).**

Во всех вышеупомянутых аятах слово «исраф» приводится в шариатском значении, а отнюдь не в лексическом, и когда приводится рядом с расходом имущества, то означает на запрещенные Аллахом дела. Следовательно, нельзя трактовать его в лексическом значении, потому что Всевышний Аллах утвердил для него определенное шариатское значение.

Шариатским значением слова «табзир» также будет расходование имущества на запрещенные дела. Всевышний Аллах сказал:

﴿ إِنَّ الْمُبْتَدِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ ﴾

**«Не расточай, ведь расточители – братья шайтанов» (17:27).**

Иными словами, расточители подобны шайтанам в злых деяниях, что является пределом порицания, ибо нет постыдней никого, чем шайтан. Табзир (расточение) в данном случае – это расходование имущества в том, в чем нельзя расходовать. От Абдуллаха Ибн Масъуда: «Табзир – это расходование имущества не по праву». От Муджахиды: «Неверный расход имущества является расточительством (табзир)». Ибн Аббас сказал: «Мубаззир – это тот, кто расходовал не по праву». От Катады: «Табзир – это расходование не по праву, на грехи и порочности». Эти изречения Табарий приводит в своем тафсире. Все это указывает на то, что исраф и табзир – это расходование на то, что запретил Аллах (с.т.).

# Демонстрация организованная Хизб-ут-Тахрир Индонезия, против визита американского госсекретаря Хиллари Клинтон

18 февраля 2009 года - Джакарта



