

Неудачная попытка России поднять свой статус в мировой политике

27 марта 2009 года, в Москве состоялась конференция по Афганистану. Она проводилась по инициативе РФ и под эгидой Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Кроме самих стран-членов этой организации принимали участие президент Афганистана Хамид Карзай, представители на уровне министерств, G8, ООН, НАТО, организации «Исламская конференция» и Евросоюза, а также главы МИД Афганистана, Турции, Пакистана и Туркменистана. Иран – наблюдатель в ШОС – также принимал участие в форуме, в лице замминистра иностранных дел Ирана по вопросам Азии и Океании.

У каждого подобного проводимого мероприятия есть определенная цель, которую надеются достичь его инициаторы и организаторы.

В данном случае инициатором и организатором форума по Афганистану выступает Москва. Для того, что бы попытаться понять какую цель она преследует, осуществляя это мероприятие, необходимо представлять международное положение, в котором находятся страны, претендующие на лидирующие позиции в мире, так как все события вращаются вокруг политики проводимой этими странами. Кроме этого надо знать избранную РФ стратегическую линию в ведении своей международной политики.

Насколько известно, сегодня США, доселе игравшие роль единственного влиятельного государства в мире, ослабевает. Это произошло в силу многих бед, обрушившихся на голову гиганта, и подкашивающих былую мощь этой страны. Некоторые страны, видя слабеющего гиганта, пытаются отыграть за свои прошлые унижения и усилить свои позиции на международной арене. В число таких стран входит и Россия. Одним из последних успехов на этом поприще можно назвать выдворение американской базы из Кыргызстана, что поставило Америку в некоторую зависимость от РФ и ее сателлитов в осуществлении своей военной операции в Афганистане. Россия и далее планирует, не смотря на звучащую с обеих сторон мягкую риторику, вести борьбу с Америкой за увеличение своего влияния в мире.

Так же для всех известным фактом является то, что в своей политической стратегии, своим главным оружием Россия считает сконцентрированные в ее руках энергоресурсы, содержащиеся как в ее недрах, так и в недрах стран, находящихся под российским влиянием. Соответственно влияние РФ в мире будет увеличиваться пропорционально укреплению и увеличению

вышеупомянутого стратегического оружия, т.е. количества находящихся под ее влиянием мировых запасов углеводородов. Исходя из этого, все дела РФ ведутся в фарватере сохранения уже имеющихся позиций в сфере добычи и транспортировки углеводородов, поглощения углеводородных ресурсов стран еще не входящих сферу влияния России, а так же внедрения на основе партнерства в организованные сообщества других крупных игроков на рынке сбыта энергоресурсов, например ОПЕК.

И так, резюмируя международное положение в целом и в регионе Центральной Азии в частности, можно сказать, что Россия укрепила свое влияние до границ Афганистана и монополизировала покупку, а так же дальнейший транзит в Европу, фактически всех находящихся на этой территории углеводородов. Америка же в этом регионе пока терпит неудачи связанные с невозможностью решить проблему исламского сопротивления препятствующего установлению ее гегемонии в Афганистане, а следом и во всем регионе Центральной Азии, что значительно ослабляет ее позиции и ведет к вынужденному допуску других стран к сфере своих интересов. Подтверждением этому могут служить слова президента США, сказанные им 27 марта 2009 года: «Совместно с ООН мы предлагаем идею создания новой контактной группы по Афганистану и Пакистану, которая объединит всех, кто принимает участие в обеспечении безопасности в регионе».

Далее не будет лишним обратить внимание на сам Афганистан, как непосредственный объект борьбы между большими странами, рассматривая его в разрезе имеющихся территориальных и природоресурсных характеристик.

Афганистан находится в центре Среднеазиатского региона, он граничит с такими большими странами как, Пакистан, Иран, Индия, Китай с северной стороны граничит со странами-членами ОДКБ и ШОС, что позволяет говорить о непосредственной близости к сфере интересов России. Таким образом, закрепление какой либо страной своего господства на территории Исламской Республики Афганистан (ИРА), позволит ей контролировать и оказывать влияние практически на весь регион. Вышеприведенное перечисление стран находящихся в регионе, их сегодняшнее положение, перспективы роста, с последующей возрастающей ролью в мировой политике заставляет обращать большое внимание к происходящим там событиям и ставит этот регион в разряд ключевых, стратегических пунктов в мировой геополитике.

Если говорить о природных ресурсах ИРА, то в первую очередь необходимо сказать о наличии на территории этой страны полезных ископаемых, в том числе энергоресурсов, таких как нефть и газ.

В Афганистане имеется 18 перспективных нефтяных и 11 газовых провинций. Особенно богат на сырьевые ресурсы север и северо-запад страны на границе с Туркменистаном. В восьмидесятые годы, во время советского вторжения, 90 % добывавшегося там природного газа Афганистан перекачивал в Советский Союз.

По российским оценкам, Афганистан располагает разведанными ресурсами нефти и газа общей стоимостью 22 миллиарда долларов США. Министерство, природных ресурсов ИРА, ссылаясь на данные, предоставленные американскими специалистами, приводит следующие цифры, характеризующие запасы нефти в северных районах страны: нефти - 2 млрд. баррелей, газа - 1.3 трлн. кубических метров.

Афганистан необычайно богат различными рудами. Например, имеются значительные запасы железной руды - 1,7 млрд. тонн. В афганских рудах очень большой процент содержания железа, например в рудах месторождения Хажигег – 62,6% железа.

Чего стоит одно медное месторождение Айнак близ Кабула – самое большое в Евразии, запасы меди которого оцениваются на уровне около 13 млн. тонн. Сегодня права на освоение этого месторождения меди общей стоимостью в 88 миллиардов долларов перешли сроком на 30 лет в руки китайской «China Metallurgical Group».

К востоку от Кабула были обнаружены месторождения пегматитовых руд, являющихся богатыми источниками рубинов, бериллов и чрезвычайно редких и потому малоизвестных драгоценных камней кунцитов и гидденитов. Так же эти пегматитовые поля – богатейший источник лития, бериллия, тантала, ниобия. Сегодня известно 49 подобных месторождений. Без этих металлов не может развиваться современная технология – от самолетостроения до ядерной энергетики. Сегодня один килограмм бериллия стоит на рынке 150 долл., афганские запасы, по некоторым прогнозам, превышают 73500 тонн – это самые большие разведанные запасы в мире.

Еще в 70-е годы много говорили об афганском уране. Так, генерал-майор Александр Ляховский в книге «Трагедия и доблесть Афгана» свидетельствует, что на совещании в кабинете Брежнева 8 декабря 1979 г., когда решался вопрос о вводе войск в Афганистан, шла речь и об угрозе «использования афганских урановых месторождений Пакистаном и Ираном для создания ядерного оружия».

Афганистан необыкновенно богат драгоценными и поделочными камнями: афганский лазурит из месторождения Сары-Санг был обнаружен в гробницах фараонов и при раскопках Трои, ювелиры считают его эталонным. Месторождение изумрудов в Панджшере, открытое в 70-е годы, – одно из крупнейших в мире, а по качеству камней не уступает знаменитым колумбийским копиям.

Характеризуя Афганистан, конечно же, невозможно обойти стороной и один из важнейших параметров характеризующих эту страну и населяющих ее свободолюбивых жителей - все население ИРА исповедует религию Ислам, только любовь, приверженность к своей религии позволили этому народу избежать участи всех остальных исламских территорий – Афганистан, никогда не был чьей-либо колонией.

Думаю, после вышеприведенных характеристик ценность этой страны в геополитическом масштабе, стала для вас очевидной, как и для тех, кто на-

стойчиво, используя ложь, коварство, жестокость, пытается завладеть богатствами мусульман.

Продолжая тему, можно сказать, что до недавнего момента Россия не помышляла о возврате своих позиций в этом регионе, утраченных после развала СССР, и лишь после установления своего влияния в среднеазиатских странах СНГ и одновременного ослабления США у России начали возникать мысли о возвращении в Афганистан.

Еще одной из основополагающих причин заставляющих РФ обращать свой взор на Афганистан является страх перед утратой своей монополии на транзит среднеазиатского газа в Европу. Подобную обеспокоенность вызывает поведение Туркменистана, одного из богатейших обладателей запасов «голубого топлива». Его не устраивает тотальная зависимость от РФ в области транзитных путей экспорта своих энергоресурсов. Подобное недовольство подталкивает Туркмению к поиску новых партнеров в создании альтернативных транзитных трубопроводов для продвижения и сбыта своего газа на мировой рынок, в частности одним из таких проектов является «трансфганский трубопровод», договоренность о строительстве которого была достигнута в Исламабаде между главами Туркменистана, Пакистана и Афганистана, еще 2002 году. В случае реализации этого проекта, Туркменистан получил бы возможность доставлять в Пакистан 30 млрд. кубометров газа ежегодно. Так же угрозой российскому влиянию является, и вывод нефтепровода из Китая к Аравийскому морю, с целью импорта газа и нефти супертанкерами из Гвадара. Обретение же Китаем дополнительного канала поступления нефти снизит для Пекина значение российских поставок и как следствие неизбежно приведет к снижению политического влияния Москвы. Очевидно то, что в случае реализации вышеназванных проектов энергетическая мощь РФ будет подорвана и Россия лишится своего основного преимущества, посредством которого ей удастся шантажировать других участников энергетического рынка, решая свои политические задачи.

Кроме этого РФ с вожделием смотрит на север Афганистана, где в основном сконцентрированы запасы нефти и газа. Учитывая, что во времена СССР эти северные месторождения разрабатывались, и далее нефть и газ с них транспортировались на территорию, нынешних стран СНГ. Можно говорить о том, что при минимальных капиталовложениях, со стороны РФ, всю эту инфраструктуру можно было бы реанимировать, в результате чего укрепить энергетическую мощь России, а так же решить проблему энергетического дефицита «дружественного» таджикского народа.

Здесь мы не будем затрагивать проблему увеличения посевов опиумного мака на территории ИРА и последующем его экспортом в РФ и далее через ее территорию в Европу. Не будем говорить, что проблема наркомании в РФ угрожает национальным интересам, и по оценкам ФСКН РФ за 2006 год в России насчитывалось около 6 млн. человек, употребляющих наркотики, с динамикой ежегодного прироста в 25% от заявленного количества. Можно представить состояние в этой области на 2009 год. Так как, не смотря на за-

явления официальных лиц о необходимости вхождения в политическое пространство ИРА именно по причине беспокойства за здоровье нации, (как правило, молодой ее части), это не является главной причиной в отличие от вышеприведенной, о наркотрафике можно упомянуть лишь как об одном из поводов стоящих в ряду с другими, например афганским терроризмом.

Предпринять же конкретные действия по попытке вернуться в Афганистан, позволило то обстоятельство, что США начали публично выражать недовольство своим ставленником в Афганистане, в лице Хамида Карзая, обвиняя его в несостоятельности и коррумпированности, опровергая подобные обвинения, он даже был вынужден официально задекларировать свое состояние, в размере 10 тысяч долларов. Россия решила воспользоваться подобным разладом, и Медведев направил Карзаю письмо, в котором Президент России выразил готовность «оказывать афганскому народу в трудный для него период безвозмездную поддержку» в виде 15 тысяч тонн пшеницы и 4 миллионов долларов США.

Далее США, решая собственные проблемы с предстоящими выборами в ИРА и реализуя свою новую стратегию по интеграции во власть «умеренных талибов» направили туда бывшего посла США в ООН, американца афганского происхождения Залмая Халилзада. Основная активность американского мэтра тайной дипломатии была направлена на подготовку полулегальной конференции «по национальному примирению», на которую Халилзад пригласил едва ли не всех основных политиков, находящихся в оппозиции действующему президенту Хамиду Карзаю, а также потенциальных кандидатов в президенты Афганистана. Местом проведения «объединенной конференции» была выбрана столица Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) – Дубаи. На так называемой, «объединенной конференции» в Дубаи, которая состоялась 15 марта 2009 года, присутствовали около 30 человек. Среди них было пятеро представителей движения Талибан, в том числе и лица, входящие в ближайшее окружение лидера афганских талибов муллы Омара.

Москва же расценила подобные действия как действия США направленные на поиск альтернативы Карзаю и решила попытаться склонить Карзая на свою сторону, используя, по их мнению, шаткое положение нынешнего президента ИРА у власти. По этой причине министр иностранных дел РФ Сергей Лавров 16 марта 2009 года (на следующий день после «дубайского саммита») внезапно приехал в Кабул. Россия предложила Карзаю поддержку стран ШОС, а от своего лица обещало предоставить ИРА финансовую помощь в размере 2,2 млрд. долларов. Так же возможно Россия, используя свое влияние на Таджикистан и его связи с североафганской политической элитой, сохранившейся со времен гражданской войны 1990-х годов, предложила Карзаю электоральную поддержку на предстоящих августовских выборах.

В подобном положении Москва проводит 27 марта 2009 года форум по афганской проблеме. Цель же этого мероприятия заключалась в том, что бы

показать миру, что РФ являясь лидером ШОС, т.е. региональным лидером Центральной Азии, взялось, на фоне неудачи стран НАТО, за решение проблемы афганского кризиса, и с нынешнего момента в данном вопросе Москва будет играть одну из «первых скрипок». В пользу данного предположения так же указывает и время проведения форума в Москве, он был проведен в преддверии начала конференции по восстановлению мира в Афганистане в Гааге, организованной США и Нидерландами при участии ООН, которая должна была состояться 31 марта 2009 года.

Россия, наивно полагая, что, опередив США в организации международного собрания, приняв на нем какие-то решения, в последующем, в Гааге будет задавать тон и определять генеральную линию всего мероприятия. РФ надеялась выступить в Нидерландах в роли международного лидера, ранее признанного в этой роли в Москве странами ШОС и другими странами среднеазиатского региона. В случае успешного осуществления этого плана РФ надеялась на получение последующих преференций в противопоставлении себя НАТО как лидера ряда стран входящих в ШОС.

Подтверждением вышесказанному могут служить следующие слова главы МИД РФ Сергея Лаврова: «Мы считаем недостаточными усилия международной коалиции по противодействию наркотрафику». По его словам, ШОС и ОДКБ предлагают сформировать пояса антинаркотической, анти-террористической и финансовой безопасности в Афганистане. Эту идею поддержал заместитель министра иностранных дел Казахстана Нуртай Абыкаев и предложил рассмотреть возможность налаживания полномасштабного сотрудничества по линии НАТО–ШОС–ОДКБ.

Если говорить об итогах, то все факты упрямо говорят о безуспешности РФ, на сегодняшний момент, в реализации своего плана по причине не способности влиять на геополитические вопросы, выходящие за границы стран-участников ОДКБ и ШОС. Объективно говоря, да и в них РФ с трудом удерживает ситуацию в нужном для нее ключе. Например, Узбекистан проигнорировал участие в конференции, Китай по многим вопросам занимает позиции противоположные желаниям своего партнера по коалиции.

Во – первых:

Барак Обама изначально минимизировал и даже свел к нулю эффект проводимой 27 марта, в Москве, столь значимой для РФ конференции, тем, что в день ее проведения объявил о своей новой стратегии по Афганистану.

Учитывая, что принимаемые в США решения непосредственно отражаются на дальнейшей судьбе ИРА и всего региона, в отличие от принятых меморандумов в Москве, то весь мир сконцентрировал свое внимание на докладе Обамы, в меньшей степени уделив его конференции, проходящей в Москве.

Согласитесь, решение о направлении в ИРА военного подкрепления в 4 тыс. человек в дополнение к ранее запланированному увеличению, уже имеющегося 36-и тыс. контингента США, на 17 тыс. человек, звучит значи-

тельной слов Медведева: «Невозможно управлять Афганистаном при помощи альянса, невозможно управлять Афганистаном из-за границы. Афганистан должен найти и свой путь в демократию». Так же в дополнение ко всему прочему США планирует, что к 2011 году численность вооруженных сил Афганистана увеличится до 135 тыс. человек, а полиции – до 80 тыс., и все это как вы понимаете, связано с сопутствующими этому финансовыми затратами. И в конце своего доклада Обама опережая события «великодушно» предложил создать контактную группу под эгидой ООН, в которую вошли бы все заинтересованные стороны Иран, Индия, Китай, Россия и среднеазиатские страны, тем самым, отрезав путь для любых досужих разговоров о диалогах по Афганистану в форматах НАТО-ШОС, НАТО-ОДКБ и любых других вариаций.

А планируемые Обамой финансовые траты на претворение своей стратегии в отношении Афганистана привели страны-участницы конференции к «щенячьему восторгу», от которого они, по всей видимости, даже забыли о том, кто и зачем их собрал в Москве.

Президент Пакистана Асиф Али Зардари сказал, что претворение в жизнь плана Обамы укрепит демократию в стране, а так же положительно оценил решение главы американского государства о предоставлении Пакистану ежегодной помощи в размере 1,5 миллиардов долларов. Афганский лидер Хамид Карзай заявил, что "полностью согласен" с новой американской стратегией в регионе.

Поставил же жирную точку во всей этой трагикомедии генсек ООН Пан Ги Мун, так же присутствовавший на московском форуме, заявив, что он полагает, что единственное, что может помочь урегулировать ситуацию в Афганистане, – мощное иностранное военное присутствие. Этими словами он полностью поддержал озвученную Обамой стратегию и фактически сделал ничтожными результаты московской встречи.

Во – вторых:

Проведенная 31 марта, по инициативе США, конференция в Гааге была более представительна по сравнению с московской. Это обстоятельство говорит о ее большей значимости в глазах мировой общественности. Если в Москве конференция была на уровне представителей министерств, то в Гааге приняли участие 1,9 тысячи человек из почти 80 государств и 20 международных организаций. Освещали конференцию 600 журналистов со всего мира.

В – третьих:

Возможности конкурирующих сторон, инициировавших форумы несопоставимы. США на военные действия в Афганистане, которые начались в октябре 2001 года, потратили более 100 миллиардов долларов. Про РФ и ШОС умолчим, ведь бюджет ШОС составляет 4 млн. долларов, которых едва хватает на содержание аппарата организации.

В – четвертых:

Результаты, полученные по итогам встреч, говорят сами за себя.

Москва. «Участники отметили, что ШОС является одним из подходящих форумов для ведения широкого диалога по афганской проблематике», – отмечено в итоговом документе.

Замминистра иностранных дел Казахстана, Нуртай Абыкаев, сказал о том, что необходимо сотрудничество в многостороннем и двусторонних форматах. Так же он предложил: «Мы готовы оказать необходимую материальную и техническую поддержку по реализации проекта по развитию Пограничного колледжа ОБСЕ в Таджикистане и Учебного центра ОБСЕ по подготовке таможенных специалистов».

Китай, по словам заместителя главы МИД Суня Тао, предоставил помощь Афганистану в размере 180 млн. долларов и списал все его просроченные долги. Кроме того, Китай переведет безвозмездный кредит Афганистану в размере 75 млн. долларов. «Надо уделить особое внимание вопросу развития Афганистана: наращивать инвестиции в социальной сфере, в сельском хозяйстве и развивать инфраструктурные объекты», – указал он.

Глава МИД Турции отметил: «Наш приоритет – программа развития экономики Афганистана. Нами одобрено 550 проектов во многих провинциях Афганистана, они относятся к области образования, сельского хозяйства и инфраструктуры, и направлены на восстановление провинций».

Гаага. Все участники поддержали увеличение военного контингента войск США на 17 тысяч, а так же, до августа нынешнего года, ввода еще 4 тыс. военнослужащих, в задачу которых будет входить подготовка, обучение афганских военных и полицейских, численность которых к 2011 году должна будет составлять до 135 тыс. человек военных, до 80 тыс. человек полицейских. По словам начальника генштаба сухопутных войск Великобритании, сэра Данната, к отправке в Афганистан готовится 12 механизированная бригада сухопутных войск. В состав этого подразделения входят 4 тысячи военнослужащих.

Для обеспечения намеченной стратегии Обамы, Евросоюз выделит Афганистану 10 миллиардов евро. Об этом заявил первый заместитель МИД Чехии Томаш Пояру. Средства, по словам дипломата, поступят в Афганистан в этом году, когда в стране намечены президентские выборы. Кроме того, Пакистану в течение пяти лет ежегодно планируется предоставлять помощь в размере 1,5 млрд. долларов, что в совокупности составляет 7,5 млрд. долларов.

Сделать вывод на основе всех изложенных фактов не составляет труда. Пока США не настолько ослабли, а РФ не настолько окрепла, что бы так легко не то, что бы превзойти их в вопросах влияния на геополитику, но и даже встать на одну планку в состязании за влияние в таких масштабных проектах как «Большая Центральная Азия».

2 апреля 2009 года в Лондоне состоялся саммит лидеров двадцати промышленно-развитых стран «Большой двадцатки» (G20), на котором обсуждались пути взаимодействия с нынешним глобальным экономическим кризисом. На долю этих двадцати стран приходится 80% мировой торговли. Со времени последнего саммита G20 в Вашингтоне в ноябре 2008 года в мировой экономике наблюдается стремительный спад, который уже достиг крайне низких отметок. Потребители воздерживаются от потребления, компании и заводы сократили производство, уменьшены или отложены объемы инвестиций, возрос уровень безработицы, финансовая система



оказалась в застое, беспрецедентно упал уровень торгового взаимодействия со времен Второй мировой войны, снизился объем немецкого и японского экспорта, было влито огромное количество денежных средств в частный сектор, что разрушило экономический сектор, особенно в странах Восточной Европы, которые опирались на зарубежные кредиты. Организация экономического сотрудничества и развития заявила о том, что в 2009 году в глобальной экономике ожидается увеличение рецидива еще на 2,7%. Согласно комментариям организации «страны-двадцатки» станут свидетелями рецидива на 4%, это самый низкий показатель с 1930 года. Несмотря на эти ужасающие факты, участники саммита G20 старались дать положительную оценку принятому ими решению по урегулированию кризиса. В своей речи, произнесенной по окончании саммита, Г. Браун сказал: «Это день, когда мир объединился, чтобы дать отпор глобальной рецессии. Наконец-то мы видим не слова, а план глобального выздоровления и реформы с четким расписанием». «Он был очень продуктивным и явно историческим, – сказал Обама. – Историческое его значение определили, с одной стороны, масштабы стоящего перед нами вызова, а с другой, – своевременность и масштабность нашего ответа». Николя Саркози отметил: «Я доволен результатами.

Мы не ожидали, что сможем достичь такого соглашения, даже наши друзья – англосаксонские страны теперь убеждены в необходимости существования сбалансированных правил». Канцлер Германии Ангела Меркель отметила: «Это очень и очень хорошие результаты, достигнуто почти историческое согласие. Мы сошлись на сенсационном компромиссе относительно урегулирования кризиса».

Вопросы, по которым удалось достигнуть соглашения:

РЕСУРСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА (**IMF Resources**).

Одним из наиважнейших заявлений, озвученных на саммите, стало значительное увеличение ресурса Международного валютного фонда (\$250 млрд.) для оказания финансовой помощи странам, которые претерпевают финансовые трудности. Согласно итоговой декларации саммита G20 размер финансовой помощи МВФ составит между \$500-\$700 млрд. Некоторые страны согласились выделить фонду дополнительные финансы: Япония – \$100 млрд., Европейский союз – \$100 млрд., Китай – \$40 млрд. Более того, МВФ выставит на продажу свой золотовалютный запас для получения дополнительных \$50 млрд. в целях поддержания развивающихся стран мира. Страны с быстро развивающейся экономикой, как Китай, получают определенную квоту в этих кредитах, как часть данного соглашения.

ПРАВИЛА ПЛАТЕЖЕЙ И БОНУСОВ (**Banker's pay**).

Мировые лидеры договорились снизить денежные премии и бонусы администраторам компаний и банковским служащим. Участники саммита приняли ряд серьезных международных правил, которые запрещают банкам выдавать миллионы долларов и бонусов коммерсантам и банковским руководителям в случае реализации ими рискованных операций. Вместе с этим разработчики проекта акцентировали свое внимание на изучении спектра рискованных операций, которые проводят администраторы (менеджеры), а также тех решениях, которые они намерены исполнить. Бонусы им будут выданы в виде акций, которые можно будет продать лишь по истечению нескольких лет.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ЗАИМСТВОВАНИЙ (**Special Drawing Rights**).

SDR (специальные права заимствования) – расчетная единица МВФ, используются для регулирования сальдо платежных балансов, а курс SDR определяется на основе долларовой стоимости корзины из четырех ведущих валют: доллара США, евро, йены и фунта стерлингов. На основании рекомендаций и указаний лидеров МВФ, объем «специальных прав заимствования» будет увеличиваться для каждого государства в размере \$250 млрд.

Например, на основании новых правил, Английский банк в прошлом месяце обязался выплатить 75 млрд. фунтов в британскую экономику. Это представляет собой одну из форм печатания денежных облигаций. Эту денежную единицу можно будет обменять на любую существующую в обращении валюту, как доллар, евро и стерлинг. Участники саммита договорились увеличить SDR в десять раз. Это правило считается предохранительным клапаном для стран со спотыкающимися экономиками. Оно также позволяет богатым странам пожертвовать своими личными специальными правами заимствования в пользу более нуждающихся стран.

ФИНАНСОВОЕ ИЛИ ФИСКАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ (**Fiscal Stimulus**).

Ожидалось, что эта идея окажется в центре обсуждения лидеров «двадцатки» для принятия международного договора по определению суммы необходимого финансирования, которую каждое государство в мире смогло бы выделить на поддержку собственной экономики и борьбы с безработицей. Однако, несмотря на это, правительство Франции и Германии установили определенную сумму, а остальные лидеры, в свою очередь, четко не озвучили эту сумму. В совокупности сумма составляет \$5 трлн.

ОФФШОРНЫЕ ЗОНЫ (**Offshore tax havens**).

По результатам саммита стороны получили договоренность решительно покончить с так называемыми «налоговыми оазисами», т.е. странами которые не делятся информацией с налоговыми службами, а также с банковской тайной как таковой. На саммите было принято решение предпринять санкции против тех стран, которые откажутся предоставлять информацию иностранным налоговым органам в целях задержания потенциальных оффшоров (тех, кто уклоняется от налогов). Будет опубликован список «так называемых государств» – оффшорных зон, не находящихся под контролем налоговых служб. В итоговой декларации саммита говорится: «Эра банковской тайны закончена». Г. Браун заявил: «Настал конец тем, кто уклоняется от налогов». В любом случае, еще не обнародовано, какие санкции будут введены в отношении тех, кто уклоняется от налогов.

ВРЕДНОСНЫЕ ИЛИ ТОКСИЧНЫЕ АКТИВЫ (**Toxic Assets**).

Экономисты сошлись на том, что если ведущие страны мира не рассчитают бюджеты своих пострадавших банков, то кризис будет продолжаться, не оставляя возможности вернуться в первоначальное положение. Осознав это, страны-участники «двадцатки» заявили в своей итоговой декларации об обязательстве каждого государства очиститься от этих вредоносных или, другими словами, токсичных активов, равно будь то путем прекращения деятельности так называемых неблагонадежных банков или через капитализацию этих активов, т.е. обеспечение их эквивалентом (как это сделала Великобритания). Нынешние стандарты обязательств оказались более жесточеными, чем предшествующие международные стандарты. Тем не менее,

они не удовлетворяют запросы многих экономистов, которые желают принятия договоренности о создании новых мощных банков, способных предоставлять займы в будущем.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ (Protectionism).

Участники встречи также подчеркнули "критическую важность отказа от протекционизма" и взяли на себя обязательства в течение двенадцати месяцев не вводить торговые барьеры, а также инвестиционные или экспортные ограничения, считая это залогом качественного движения. Протекционизм увеличил спад, произошедший в 1930 году, а также углубил и продлил жизнь этого спада, что привело к возгоранию Второй мировой войны. Но, однако, существуют сомнения в отношении приверженности членов саммита этим обязательствам.

УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (Strengthen international financial regulators).

Страны-участники саммита договорились установить новый Финансовый Совет по Стабильности (FSB) с усиленными полномочиями, как преемник Финансового Форума Стабильности (FSF), в который будут входить развитые государства и страны G20, в т.ч. Китай, Индия и Бразилия. FSB должен будет сотрудничать с Международным валютным фондом на предмет выявления рискованных решений на ранних стадиях и осуществления необходимых действий в их адрес. Как бы там ни было, Финансовый Совет по Стабильности (FSB) не будет обладать реальными полномочиями, которые позволяли бы ему пресекать деятельность компаний, которые раздувают свои активы больше, чем они имеются в реальности. Большой вопросительный знак будет и дальше стоять на постановке задач данной организации, не обладающей реальной властью!

ФИНАНСОВАЯ ТОРГОВЛЯ (Trade finance).

Одна из основных проблем, стоящих перед миром является резкое сокращение объема мировой торговли – это беспрецедентное резкое падение, произошедшее на протяжении десятилетия – экспортеры в развивающихся странах не могут получить кредиты в результате глобального финансового кризиса. Лидеры саммита согласились предоставить \$250 млрд. в целях обеспечения торгового кредитования. Деньги, предоставленные Всемирным банком и другими международными организациями, позволят коммерсантам взять кредиты во второй раз. К этому призвал Г.Браун в ходе своего последнего визита в Южную Америку.

АНГЛОСАКСОНСКАЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ.



Наиболее сложным вопросом является дальнейшее функционирование финансовой политики, проводимой Англией и Америкой, и известной как англосаксонская или либеральная модель, которая не устраивает и вызывает негодование европейцев, желающих прекратить её функционирование посредством комплексов законов. Европейцы желают принятия за-

конов, регулирующих кредитные операции, банковские услуги, уклонение от уплаты налогов, кредитные рейтинговые агентства. Более того, европейцы желают такую международную организацию, как Финансовый совет по стабильности для эффективного контроля жалоб государств, а также надзора за финансовыми организациями согласно новому пакету законов. Европейские государства с большим энтузиазмом съехались на саммит «двадцатки», что свидетельствует об их серьезной намеренности. Они резко осудили англосаксонскую модель. Премьер-министр Чехии, председательствующей сейчас в Евросоюзе, Мirek Topolánek осудил американскую модель выхода из кризиса, назвав план США по спасению экономики «дорогой в ад». Он сказал: «Нам необходимо прочитать книги истории и повторить тот урок, который мы получили из этих книг. Большой успех Европейского Союза достигнут благодаря отказу от следования этому курсу». Французский президент подчеркнул то, что радикальные перемены в капитализме важнее, чем снижение налогов. По сути, Саркози выразил свое недовольство в лицо Г. Брауну на встрече «двадцатки», и пригрозил отказаться от участия в саммите G20, если не будут учтены требования Парижа о введении более жесткого международного контроля над работой финансового рынка. С другой стороны, Америка отвергла европейскую критику американской капиталистической модели и решительно осудила европейские стремления по контролю над её финансовыми организациями. Отсутствие консенсуса по поводу полномочий Финансового совета по стабильности для урегулирования капитализма в рамках правил и законов углубил разногласия между Америкой и Европой относительно капиталистической модели, которой, по их мнению, должен следовать весь мир. Кажется, что эти разногласия скоро

вновь проявятся в ближайшие месяцы, поскольку США будут и впредь применять ныне существующую капиталистическую модель.

ОБЪЕМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПЛАНУ СТИМУЛЯЦИИ (the size of the fiscal stimulus pledged).

Заметно, что участники «двадцатки» разошлись между собой относительно объема обязательств, требуемых с каждого государства, по плану стимулирования своей экономики. Например, Г. Браун надеялся на то, что страны «двадцатки» возьмут обязательства по вливанию 2% общего объема национального дохода в другие государства. Тем не менее, его надежды быстро рассеялись после того, как канцлер Германии А. Меркель заверила о том, что Германия не позволит государствам вмешиваться в её планы по финансовому стимулированию, заявив: «Я не позволю никому указывать мне на то, что нам нужно тратить больше денег». Её поддержал министр финансов Испании Педро Солбес своим заявлением: «В нынешнем положении, я и другие члены Европейского союза считаем, что неуместно изобретать новые планы по стимулированию». Существуют две причины, которые мешают европейским странам реализовать планы по масштабному финансовому стимулированию согласно англо-американской модели. Первая – с исторической точки зрения, финансовое вливание в такие государства, как Германия, в самые критические моменты не принесло никакого решения для их экономик. И вторая – европейские страны опасаются, что Америка и Великобритания хотят ослабить и сделать европейскую экономику зависимой по образцу англосаксонской экономической модели. Европейцы опасаются, что это ослабит их в противостоянии перед вызовами со стороны Англии и США после экономического выздоровления.

ПУСТЫЕ ОБЕЩАНИЯ ПО СОКРАЩЕНИЮ ПРОТЕКЦИОНИЗМА (hollow pledges towards reducing protectionism).

Существует другая причина разногласия стран-участниц «двадцатки», а это – пустые обязательства относительно сокращения протекционизма. Ранее в ноябре они уже принимали на себя подобные обязательства. С тех пор Всемирный банк зафиксировал 17 стран-участников, которые увеличили свои торговые барьеры. Это отчетливо было заметно в покровительстве Америки и Европы своим внутренним банкам, страховым компаниям, автомобилестроительным и другим заводам. Это полностью противоречит принятым ими обязательствам. Ожидается, что подобное нарушение своих обещаний увеличится в 2009 году.

НОВАЯ РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА (the new role given to the IMF).

Одним из наиболее опасных поворотов на этой встрече явилась новая роль, которая отводится Международному Валютному Фонду, которая предусматривает увеличение его финансового запаса для предоставления займов государствам развитого мира. Мотивом для этого послужил план ис-

пользования фонда для ослабления мировых валют, что позволит развитым государствам мира в среднесрочной перспективе утвердить господство над остальным миром. Таким образом, Федеральная резервная система и Банк Англии увеличили свои финансы путем количественного сокращения доллара и фунта-стерлинга. Международный валютный фонд благодаря чрезвычайным кредитам, используя специальные права заимствования, сможет снизить ценность валюты государства-кредитора. Такая политика приведет к большой инфляции в мире. Но это, в значительной степени, зависит от Китая. Если он не будет способствовать во многом Международному валютному фонду, или, если он ощутит то, что запас в долларах, которым он обладает, не имеет ценности, то эта политика потерпит провал. Поскольку, в противном случае, Китаю придется избавиться от доллара.

В заключении:

Государствам следует принять реальное экономическое решение, противоположное тем многочисленным формальным решениям, которые разоблачают заявления тех, кто говорит о том, что капитализм является мировой мощью. Капитализм рухнул, как на местном, так и на мировом уровне. Он не в состоянии быть международной системой или мировой доктриной для человечества.

Мы просим Аллаха
одарить исламскую умму
Халифатом,
чтобы Ислам занял свое
должное место в мире
и вывел людей
из мрака к свету!

Газовый конфликт, происходящий между Россией и Украиной, является частью геополитической борьбы между США и Россией за Евроазиатское влияние.

Начало этой борьбы было заложено после того, как Россия решила вернуться на международную политическую арену после развала СССР и восстановить, хотя бы частично, былой статус. Но в военном и экономическом плане Россия была бледным подобием СССР и не могла ничего противопоставить еще более возросшей мощи и влиянию Америки. Оценив свои возможности, она поняла, что сильным ее козырем в евроазиатской политике является газ. Газовый вентиль стал мощным рычагом в продвижении Российских интересов. Понимая это, Америка поставила перед собой задачу выбить этот козырь из рук России. Для этого она наметила три важных шага: 1. Вывести из-под влияния России Центрально-азиатские страны, а для этого ей необходимо в первую очередь разрешить афганскую проблему; 2. На Кавказе углубить сотрудничество с Азербайджаном, дав ему определенные гарантии в сфере безопасности и решить проблему с Арменией и Грузией; 3. Спровоцировать газовый конфликт между Россией и Украиной, чтобы Европейские страны серьезно задумались об альтернативных поставках газа.

Все страны Центральной Азии Россия связала со своей газотранспортной системой «Центр-Азия» и долгосрочными договорами, согласно которым она является основным покупателем и транспортером газа.

На Кавказе жесткой военной политикой Россия пытается предотвратить строительство альтернативных газопроводных ветвей, таких как «Набукко», спроектированных для перекачки газа из Каспийского моря и Ближнего Востока через Азербайджан, Армению, Турцию и далее Болгарию, Румынию, Венгрию и Австрию. А также иметь влияние на существующий альтернативный газопровод «Баку-Тбилиси-Эрзурум». Газопровод «Западный поток», проходящий через территорию Украины является основным, через который перекачивается 80 % газа, поставляемого Европе. Тем самым Украина становится стратегическим игроком в этой геополитической игре, и может оказывать существенное противодействие планам России. Россию такое положение дел не устраивает, и она принялась диверсифицировать газопроводную систему. Для этого она разработала три альтернативные газопроводные ветки: 1. «Голубой поток» проходящий от Новороссийска по дну Черного моря в Турцию и дальше в Европу. 2. «Южный поток» проходящий от Новороссийска по дну Черного моря в Болгарию. 3. «Северный поток» проходящий с территории России по дну Балтийского моря в Германию. Ввод в эксплуатацию любого из альтернативных газопроводов, будь-то западные или российские проекты, невыгодны для Украины. Поэтому на конференции в Брюсселе Украина представила мастер-план реконструкции газотранспортной системы, в котором она учла все условия, выдвинутые Европой. А именно: установка перемычек, отсекающих внут-

ренную газовую систему Украины от транзитной; юридически разделить «Нафгаз» и «Укртрансгаз»; допустить европейских потребителей газа к хранилищам газа на территории Украины. Установка перемычек и разделение «Нафгаза» и «Укратрансгаза», позволит защитить транзитную систему от непредвиденных конфликтов между Россией и Украиной. То есть в случае, если Россия за долги, или по каким-то другим причинам перекроет газ Украине, по транзитной трубе газ будет и дальше поступать в Европу, а долги «Нафгаза» не будут касаться «Укртрансгаза». В большинстве европейских стран нет собственных газовых хранилищ, а если и есть, то они незначительного объема. Это не позволяет им иметь запасные объемы газа на случай непредвиденных ситуаций. Поэтому каждое отключение газа, очень болезненно отражается на энергетической безопасности этих стран. Предоставление Украиной своих крупных газовых хранилищ позволит Европе в будущем справляться с подобными проблемами. Кроме того, установка более мощных компрессорных станций позволит прокачивать больший объем газа, причем с минимальными финансовыми вливаниями.

Брюссельское соглашение позволило задействовать определенные механизмы, снижающие возможность использовать Украину как рычаг давления на Европу. Дальнейшая геополитическая борьба между США и Россией, в которую непосредственным и активным образом вовлечена и Украина, продолжается. И ведется она не только политическими и экономическими рычагами, но и военными. Мы видим, что и Россия и США ведут вооруженные действия в своих интересах, и при необходимости они ни перед чем не остановятся. Так, например, неспроста в СМИ настойчиво муссируется информация о желании России спровоцировать межнациональный конфликт в Крыму, и под видом защиты граждан России оккупировать юго-восточную часть Украины. Украина сама не является поставщиком газа, она – только лишь транзитер, и по ее территории проходит не самая большая часть евразийской газотранспортной системы, но при этом она стала одним из самых ключевых игроков на газовом фронте. В то же время, больше всего газа добывается в мусульманских странах (Центральная Азия, Каспийский регион, Ближний Восток и оккупированные Россией мусульманские земли). Основные газотранспортные сети также проходят по землям мусульман. Мусульмане обладают самыми обширными газовыми хранилищами. Себестоимость добычи газа на мусульманских землях самая низкая. Но все эти преимущества, не стали сильной стороной в политике мусульманских стран. Сами же эти страны являются пешками в большой геополитической войне. Причина этому то, что после крушения Халифата западные страны раздербанили исламское государство на 57 мелких немощных государств-песочниц. И во главе каждой песочницы посадили каждый своего сатрапа, они копошатся в своих песочницах и вылезают только когда это необходимо западным государствам. Но, хвала Аллаху, мусульмане пробуждаются, а основа их единства – Ислам, возрождается. Это пробуждение очень беспокоит Запад, так как исламское пробуждение неизбежно приведет к возрождению государства Халифат, которое не позволит им грабить богатства мусульман, сеять нечестие и несправедливость на земле.

Европа и Туркмения договорились о поставках газа в обход России

Islamnews.ru Депутаты Европарламента вчера поздно вечером одобрили новое торговое соглашение между ЕС и Туркменией, кото-



рое снимает все препятствия для боты компаний Евросоюза в энергетическом секторе этой страны. Дискуссии вокруг данного вопроса не утихали 11 лет.

Желая получить газ в обход России, евродепутаты закрыли глаза на претензии к Туркмении относительно нарушений прав человека. Теперь руководство Евросоюза и Еврокомиссии надеется, что двусторонние отношения укрепятся, что позволит Брюсселю убедить Ашха-

бад принять участие в создании газопровода Nabucco.

На сегодняшний день у инициаторов этой трассы из Средней Азии через Кавказ к восточной границе ЕС не хватает поставщиков "голубого топлива", чтобы заполнить газопровод и тем самым сделать его экономически целесообразным, пишет Trend.az.

Впрочем, особо убеждать нынешнее руководство республики и не приходится - на минувшей неделе исполнительный директор Государственного агентства по управлению и использованию углеводородных ресурсов при президенте Туркмении Ягшыгельды Какаев и председатель

правления RWE AG Юрген Гроссман подписали меморандум о долгосрочном сотрудничестве между правительством республики и немецким концерном.

Соглашение между концерном RWE и Ашхабадом стало настоящим прорывом в решении этой проблемы: запасов газа в Туркмении достаточно, чтобы обеспечить нормальную работу газопровода Nabucco.

**В Казани судят
имама мечети, по-
дозреваемого в рас-
пространении идей
«Хизб ут-Тахрир»**

ИНТЕРФАКС. В Советском райсуде Казани в среду начался процесс в отношении имама мечети, подозреваемого в организации деятельности международной экстремистской организации "Хизб ут-Тахрир".

По версии следствия, имам казанской мечети Аль-Ихлас в ноябре 2005 года вступил в организацию "Хизб ут-Тахрир" и с июня 2006 по май 2008 года создавал условия для ее развития и деятельности в Казани, сообщил "Интерфаксу" источник в суде.

Мужчина обвиняется по ч.1 ст.282.2 (организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности) УК РФ.

"Во время предварительного следствия от дачи показаний он отказался", - отметил представитель суда.

Согласно данным следствия, в июне 2006 года подсудимый, в частности, организовал тайное агитационное собрание, на котором убеждал собравшихся в исключительной роли партии "Хизб ут-Тахрир".

Кроме того, в его квартире были обнаружены книги "Суть веры в день воскрешения", "Партийное сплочение" на русском и арабском языках и другие издания, в которых излагается экстремистская и противоречащая традиционным течениям ислама идеология "Хизб ут-Тахрир". Электронные копии книг хранились у имама также на ноутбуке, дисках, флэш-карте.

Как сообщалось, в настоящее время в Верховном суде Татарстана идет процесс в отношении 12 активистов казанского отделения "Хизб ут-Тахрир".

Данная организация признана террористической, и ее деятельность на территории России запрещена.

ФСБ видит в «Талибан» главную угрозу безопасности России



Islamrf.ru «Талибан» и другие террористические движения, действующие на территории Афганистана, представляют главную угрозу безопасности России, и при борьбе с террористическими угрозами это необходимо учитывать. Об этом заявил руководитель Службы по защите конституционного строя и

борьбе с терроризмом ФСБ России генерал-полковник Алексей Седов.

Как сообщает РИА Новости, Седов выступил в среду в Москве на научно-практической конференции, посвященной деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в сфере обеспечения региональной безопасности.

«По нашим оценкам, в ближайшей перспективе основная угроза национальной безопасности государств Центральной Азии, в том числе и России, будет исходить от действующих именно на территории Афганистана международных террористических организаций, таких как движение «Талибан», «Аль-Каида», «Исламский джихад», «Джамаат моджахедов», а также «Исламского движения Узбекистана», трансформирующегося в «Исламскую партию Пакистана», — сказал генерал.

По его словам, указанные организации являются наиболее крупными, агрессивными и боеспособными террористическими группировками, идеологические установки которых предусматривают "применение насильственных методов для свержения светских правительств в государствах Центрально-Азиатского региона".

Талгата Таджутдина преследуют за экстремизм

Islam.ru Сотрудники прокуратуры Ленинского района Уфы совместно с представителями республиканского УФСБ при проверке со-

блюдения законодательства о противодействии экстремистской деятельности обнаружили в библиотеке Российского исламского университета Центрального духовного управления мусульман России, возглавляемого Талгатом Таджутдином, экстремистскую литературу.



Обнаруженная в университетской библиотеке книга Саида Нурси «Краткие слова» из сочинений «Рисале-и-Нур», признанная решением Коптевского районного суда Москвы от 21 мая 2007 года, вступившим в законную силу, экстремистской литературой, изъята, сообщает «Интерфакс-религия» со ссылкой на пресс-службу прокуратуры Башкирии.

В пресс-службе назвали недопустимым нахождение книги С. Нурси в библиотечном фонде учебного заведения, где хранится вся используемая в образовательном процессе литература, доступная для изучения всем учащимся и преподавателям.

Напомним, что авторитет трудов С. Нурси высок не только в исламском мире, но и за его пределами. Например, высокую оценку им дает Ватикан.

Что касается ЦДУМ, постоянно к месту и нет подчеркивающим свою гиперлояльность властям, то обыск в его университете представляется весьма симптоматичным. Т. Таджутдин, в свое время особенно отличившийся на ниве «борьбы с экстремизмом», на этот раз сам попал под давление.

Туркменистан обвинил во взрыве на газопроводе Россию

«Мусульманский Узбекистан». 9 апреля Туркмения официально обвинила Россию во взрыве на газопроводе Средняя Азия-Центр, соединяющем Туркмению и Россию.

Вечером МИД Туркмении выпустил заявление, в котором прямо обвинил во взрыве на туркменском трубопроводе Россию в лице ее государственной фирмы «Газпром экспорт».

«Министерство иностранных дел Туркменистана информирует, что 8 апреля 2009 года российская компания «Газпром экспорт» без предварительного уведомления туркменской стороны резко сократила объемы отбираемого туркменского природного газа,- говорится в сообщении министерства.- В результате этого на участке газопровода САЦ-4, по которому осуществляются поставки туркменского природного газа в Россию, в ночь с 8 на 9 апреля сего года произошел взрыв».

МИД Туркмении назвал действия «Газпрома» «необдуманными и безответственными», подчеркнув,

что «такой подход является односторонним грубым нарушением условий контракта купли-продажи газа».

В среду «Газпром» на уменьшил отбор из САЦ-4 на 90%. Из-за этого значительно упало давление в газопроводе, что, в свою очередь, привело к взрыву.

Международные наблюдатели отмечают, что взрыв был сознательной и тщательно подготовленной Россией диверсионно-террористической операцией. Так как на прошлой неделе резко обострились газовые претензии между Россией и Туркменией в связи с тем, что Туркмения объявила международный тендер на строительство газопровода Восток-Запад, который должен вывести газ крупнейшего в стране Иолотанского месторождения на берег Каспийского моря. Это стало неожиданностью для России, которая надеялась, что газопровод построит «Газпром», соединив его с будущим Прикаспийским газопроводом из Туркмении в Россию через Казахстан.

Россия полагала, что в ходе визита в Москву 24–25 марта президента Туркмении Гурбангулы Бердымухамедова будет подписано межправительственное соглашение между двумя странами в газовой сфере, включающее и проект Восток-Запад. Однако соглашение подписано не было, а через неделю стало известно о туркменском тендере.

Таким образом, Россия лишилась гарантий получения газа с Иолотана и поэтому тотчас же приступила к диверсионно-террористическим операциям на туркменских

трубопроводах, свидетельствуют международные эксперты.

«Хамас, как наши ваххабиты...»

«Черновик». В рамках своего официального визита в Россию глава Палестины Махмуд Аббас 7 апреля приехал в Дагестан, где провёл ряд официальных и не очень встреч.



Вечером во вторник Аббас вместе с руководством Дагестана посетил концерт ансамбля «Лезгинка» в Русском театре, вследствие чего, к сожалению, многие зрители с билетами не попали на представление, так как их места заняли высокопоставленные гости.

Утром следующего дня Аббаса вместе с делегацией принимали в Доме правительства первые лица республики. От имени дагестанской стороны беседу вёл президент РД Муху Алиев. Президент предположил, что в ходе встречи с палестинской делегацией Дмитрий Медведев и Владимир Путин уже успели рассказать о Дагестане, но тем не менее решил дополнить их. Из уст президента полилась информация о геополитическом расположении Дагестана, а также привычный в послед-

нее время пассаж про ВРП, про 47 школ и 27 больниц, про доходы консолидированного бюджета и т. п.

Затем президент перешёл к проблемам республики, назвав главной из них религиозно-политический экстремизм, возникший, по мнению президента, после войны в Чечне. Основным результатом работы власти в этом направлении глава РД считает неприятие народом идеологии войны. «И у нас были теракты и взрывы, – начал свою речь Махмуд Аббас, – всё это было результатом радикальных идей. Но мы придерживаемся тех норм ислама, которые призывают к миру. В Коране сказано, чтобы мы придерживались середины».

«Как вы знаете, у нас есть исламская организация ХАМАС, и они, и мы мусульмане, но мы не используем ислам и Бога (для достижения своих целей – Прим. ред.), мы все ходим под Богом. Сейчас мы ведём переговоры с Египтом об объединении сектора Газа». Затем Аббас от руки нарисовал некое подобие карты и посвятил Муху Алиева в геополитику, показав исторические границы Палестины.

Муху Алиев, в свою очередь, касаясь палестино-израильского конфликта, сказал, что и с той, и с другой стороны есть так называемые «ястребы», которым выгодно силовое нагнетание ситуации: «Ваш ХАМАС (см. справку. – Прим. ред.) мне напоминает наших ваххабитов, не знаю, кто из них лучше... Они ваши, как ваххабиты наши, поэтому не на условиях конфликта с ними тоже нужно работать... Потому что если они будут занимать жёсткую позицию в отношении Израиля, то

тоже ничего не получится. Мы полностью солидарны с вашей внутренней и внешней политикой». Переводя эти слова Махмуду Аббасу, переводчик немного задумался и после подсказки одного из членов делегации к слову ваххабиты добавил «муджахидин», т. е. борцы за веру.

«К сожалению, за этими радикальными группами и в России, и в Палестине стоят третьи силы, которым это выгодно», – подчеркнул Алиев. Палестинский лидер согласился с этим тезисом. Президент Алиев продолжил: «И за ХАМАСом, и за нашими религиозными экстремистами стоят эти третьи силы. Зная это, мы должны действовать активно и наступательно».

Так ли страшен Ахмадинежад для Запада, как его малюют?

20-24 апреля сего года в Женеве прошла международная конференция под эгидой ООН. Ее участники намерены были изучить выполнение Дурбанской декларации и программы действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Эти документы были приняты на предыдущей конференции, состоявшейся в 2001 году в южноафриканском городе Дурбан. Приведем выдержки из его выступления. Назвав всех, в том числе представителей ненавистного Запада и генерального секретаря ООН «уважаемыми господами» М.Ахмадинежад сказал:

«Принуждение и высокомерие порождают в мире войны и тиранию. Хотя сегодня многие поборники расизма и порицают на словах и в лозунгах расовую дискриминацию, большое количество могущественных стран присвоили себе права принимать решения за другие страны, основываясь на своих собственных интересах и по своему усмотрению. Они могут легко нарушать все законы и игнорировать общечеловеческие ценности, что они уже не раз демонстрировали...»

...Какая причина стоит за вторжением в Ирак, кроме высокомерия тогдашней администрации США и давления со стороны обладателей власти и богатства, кроме стремления расширить свою сферу влияния и защитить интересы гигантских компаний по производству оружия, стремления оказать влияние на великую культуру, чья история насчитывает несколько тысячелетий, уничтожить потенциальную и практическую угрозу сионистскому режиму со стороны мусульманских стран или захватить энергетические ресурсы, принадлежащие иракскому народу?

...Во-первых: существующая в мире ситуация вполне может быть улучшена. Однако необходимо отметить, что это улучшение может быть достигнуто исключительно путём сотрудничества всех стран, с использованием всех существующих возможностей и ресурсов. Я принимаю участие в этой конференции, потому что хочу выразить свою твёрдую убеждённость в важности вопросов,

связанных с общей ответственностью за защиту прав наций от такого ужасного явления, как расизм, и поэтому я с вами, о, мудрецы мира.

Во-вторых: помня о неэффективности современных международной, политической, экономической систем, а также системы безопасности, необходимо сконцентрироваться на божественных и человеческих ценностях путём обращения к подлинному предназначению человеческого бытия, основанного на законе и уважении прав всех людей во всех частях света, осознании прошлых ошибок в предшествующей глобальной системе управления миром и принятия коллективных мер по перестройке существующей структуры.

При всем моём уважении к почтенному собранию, чрезвычайно важно в короткие сроки реформировать структуру Совета Безопасности, включая отмену дискриминационного "права вето", а также изменить текущую мировую финансовую и денежную системы».

«Халифат»: М.Ахмадинежад, будучи мусульманином и главой государства, где живет более 70 млн. человек, подавляющее большинство которых мусульмане, называя «дьявольской» самозваную власть больших капиталистических государств и ООН с их «международным законом», на самом деле лишь предлагает соучастие Ирана и других стран «третьего мира» в такого рода «управлении миром»!

Очередная смерть от пыток

В заравшанской колонии номер 64/48 умер от пыток 52-летний заключенный Исмаил Худойбердиев, отбывавший срок наказания по обвинению в членстве в «Хизб-ут-Тахрир», сообщает ИГНПУ. Как сообщает Инициативная группа независимых правозащитников Узбекистана (ИГНПУ), сегодня в офис организации поступила тревожная новость о том, что в колонии в Заравшане погиб от пыток Исмаил Худойбердиев, уроженец Сурхандарьинской области, с 2002 года отбывавший срок наказания по обвинению в членстве в запрещенной в Узбекистане исламской политической партии «Хизб ут-Тахрир». Смерть в колонии Худойбердиева стала очередным ударом для его жены Мушарраф, вынужденной хоронить уже второго мужа, погибающего от пыток в застенках режима президента Ислама Каримова.

Мушарраф была замужем за Фархадом Усмановым, ставшим одним из первых жертв пыток правоохранительной системы Узбекистана. Усманов, торговец с рынка, отец шестерых детей и сын известного имама был арестован летом 1999 года в 42-летнем возрасте сотрудниками министерства внутренних дел Узбекистана по обвинению в членстве в «Хизб ут-Тахрир».

С момента ареста он содержался в подвале МВД в Ташкента, где провел под следствием всего 11 дней! - которых оказалось достаточно для его убийства.

В защиту халифов

Хвала Аллаху! Господу Миров! Мир и благословение Его любимому рабу и нашему господину Мухаммаду!

Тема, которую я хотел бы затронуть в этой статье, это тема о неправильном понимании, сложившемся у многих мусульман и даже, к сожалению, у ученых-алимов. Поскольку она встречается в книгах и в исторических рассказах, лекциях, журнальных и газетных исламских статьях. Это не правильное описание и представление о халифах мусульман.

Когда описывая какое-либо событие из истории халифата, правителей мусульман называют именами, которые в своей основе находятся в противоречии с прекрасным и благородными именами которыми их назвал святой пророк (с.а.с.) и его благочестивые сподвижники. Они называли их халифами, имамами или же амир-уль-муьминин. А как же называют их мусульманские проповедники, журналисты и другие, так называемые, рупоры исламской уммы.

Я не ставлю перед собой целью в этой статье обвинить кого-либо. Напротив, если кто-то это делает неумышленно, т.е. считая, что это есть исламское мнение и эти термины, которыми они называют халифов не противоречат исламу, то я надеюсь, и прошу у Господа, чтобы эта статья дошла до них, и они искренне осознали опасное заблуждение, которое кроется в их статьях, хутбах, лекциях, рассказах и понятиях, и что они умышленно ли или нет, но наносят вред исламу, так как сбивают простых и искренних мусульман с правильной дороги. Но, а с теми, кто этим занимается умышленно, с ними разберется Аллах в следующей жизни, и иншаАллах Халиф в ближайшем будущем. Они называют правителей исламского халифата именами, которые не только по форме, но и по значению находятся в полном противоречии с исламом. Они называют и представляют халифов мусульман королями и царями. Они представили исламских правителей как пьяных развратников, которые только тем и занимались, что пропивали и проедали байтуль-мал (государственная казна), занимались удовлетворением своих похотей имея гаремы с сотнями наложниц, как тиранов и злодеев, сажающих в тюрьмы ученых и издевающихся над мусульманами.

И в то время, когда искренние дети ислама, осознавшие что все беды, постигшие их братьев и сестер по вере, когда кровь мусульманина стала халляльной (дозволенной) для кафинов. Когда каждый день в новостях сообщают о сотнях убитых мусульманских стариков, женщин и детей, и весь так называемый «цивилизованный и развитый мир» даже не поперхнется и не моргнет глазом. Более того, они убийству или болезни своей домашней собачки расстраиваются и плачут, т.е. миллионы мусульман убитых лишь за то, что они мусульмане для них дешевле и ничтожней домашней собачки. Но вы посмотрите, когда кто-нибудь из них пострадает вследствие защиты

мусульманами своих жен, детей, матерей. Весь мир выходит на митинги, демонстрации, явно проявляя свою ненависть к исламу. Все телевизионные каналы и другие СМИ сутками крутят эти ролики. А об убийствах невинных мусульман неверные сообщают в бегущей строке с танцующей голой певицей на экране.

И когда искренние проповедники ислама обращаются к мусульманам и к тем, на кого те равняются, т.е. к ученым-алимам, призывая и предлагая им реальный проект выхода из этой ужасающей сердца ситуации, предлагая им путь, который нам указал святой посланник Аллаха (с.а.с.), и по пути которого шли его наместники – халифы, успешно претворяя цель шариата, а она, как мы знаем, состоит из пяти положений: это защита религии, жизни, чести, имущества и разума мусульман. И когда члены Хизб-ут-Тахрир призывают их, объясняя, что ни один из этих пунктов не претворяется, т.е. практически цель – то ради чего отправлен нам шариат – не исполняется, и если называть вещи своими именами нет шариата в жизни мусульман. И что решение у всех наших бед единственное и незаменимое – это установление и дача присяги халифу, тому, кто на протяжении почти 14-веков претворял и осуществлял цели шариата, и он, только он сможет оживить ислам. Лишь только халиф и никто другой защитит религию, жизнь, честь, имущество и разум мусульман.

И что мы слышим в ответ, когда просим их ответить на наш призыв и помочь. А слышим мы сухие фразы, словно их говорят люди находящиеся на другой планете и не видящие, что происходит в их семье. А ведь мы одна семья. Поскольку Аллах (с.т.) говорит:

Мы слышим знакомый нам до боли ответ: «Какой халифат вы хотите вернуть, в кото-

ром халифы занимались тем-то и тем-то (перечисленное выше), халифат, в котором халифы сажали таких великих алимов, как имам Ахмад ибн Ханбал (р.а.), шейх-уль-ислам ибн Таймийя (р.а.) и др. в тюрьмы за их убеждения?». На все эти и им подобные обвинения в адрес халифов и тех, кто работает для их возвращения, я, иншаАллах, постараюсь ответить, дабы рассеять сомнения и внести ясность.

1. Что касается того, что халифов называют королями и царями, то это ложь на ислам. Поскольку королевская система полностью противоречит исламской системе правления. В королевской системе правление передается от отца к сыну, и умма ни имеет к этому никакого отношения правления. В системе халифата же методом избрания правителя в исламе является байат, и нет наследования в правлении. То есть в исламе право выбора правителя принадлежит умме. Королевская система забирает это право у мусульман, забирает то, что нам дано Аллахом. Также в королевской системе правления король наделяется особыми правами и привилегиями. Он ставится над зако-

إنما المؤمنون إخوة

«Верующие ведь братья» (49:10)

ном и является неприкосновенной личностью. Он может безнаказанно издеваться над народом которым управляет, и беспрепятственно творить столько зла, сколько пожелает, будучи уверенным в своей безнаказанности. Однако система халифата не наделяет халифа какими-либо особыми правами или привилегиями. Он выступает во власти от имени уммы, которая выбрала его и дала ему присягу на верность с согласием, чтобы он правил ею по шариату Аллаха. Халиф также как и любой индивид ограничен законами Аллаха, и на него также как на всех граждан халифата распространяются ограничения и наказания. Во всех своих решениях, распоряжениях и заботе о делах уммы, он ограничен шариатом. Поэтому мы ясно видим, что королевская система в своей основе противоречит системе правления в исламе.

2. Что касается той грязи, которую мы с вами дорогие мусульмане слышим в адрес халифов. Что они якобы только тем и занимались, что пьянством, развратом и тиранией. То давайте посмотрим, на какие источники передачи опираются те, кто приводит эти истории. Опираются они в основном на исторические очерки и рассказы, которые повествуют люди, питающие явную ненависть к Аллаху и его посланнику (с.а.с.) т.е. востоковеды и им подобные враги ислама. И разве можно мусульманам опираться на такие источники. Все мы помним сказку под названием «Тысяча и одна ночь», которую нам с раннего детства показывали по телевидению и читали из книг. Так вот дорогие мусульмане персонаж халифа – развратника и пьяницы из этой сказки, это не кто иной, как халиф Харун ар-Рашид. В таком виде враги Аллаха представляют великого имама мусульман, известного ученого и бесстрашного муджахида халифа Харуна ар-Рашида. Который один год возглавлял армию в наступательном джихаде для того, чтобы слово Аллаха было превыше всего, а следующий год совершал хадж к дому Аллаха. Который был известен своей набожностью и любовью к исламским наукам и их носителям – ученым-алимам. Который по ночам выстаивал по сто ракаатов дополнительных намазов, который обращался к облаку на небе со следующими словами: *«Клянусь Аллахом, где бы ты, облако, не полило землю, урожай пойдет в байтуль-мал моего государства»*, т.е. настолько он расширил владения Халифата, и распространил закон Аллаха. И как представили этого благородного амира правоверных в сказке «тысяча и одна ночь»? И это только один из примеров дорогие мусульмане, какую злобу и ненависть питают враги Аллаха к Его любимцам – халифам. Поэтому нам категорически запрещено обращаться к такого вида источникам за информацией об исламе и тем более руководствоваться ими или ссылаться на них.

Источником для написания и изучения мусульманами своей истории является метод повествования, причем в этом должен использоваться метод, который использовали ученые при собирании хадиса. Лишь только опираясь на этот достоверный метод, можно писать и изучать историю ислама.

3. Что касается обвинения халифов, в том, что они мучили и сажали алимов в тюрьмы и т.п. То на это им можно ответить словами Аллаха:

أَطِيعُوا أَمْرًا آمَنُوا الَّذِينَ آتَاهَا يَا اللَّهُ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَوْلِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О вы которые, уверовали повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас» (4:59).

Под обладателем власти здесь подразумеваются халифы. И также можно ответить словами Его посланника (с.а.с.):

«Кто будет испытывать неприязнь от своего руководителя относительно чего-либо, то пусть проявляет терпение. Поистине тот, кто отошел от подчинения хотя бы на пядь и умер в таком положении, он умер смертью времён невежества» (хадис передан Муслимом).

В хадисе Убады ибн ас-Самита о байате говорится: *«Мы дали байат на то, чтобы не бороться против амиров, пока не увидим явный куфр»*. Т.е. пророк (с.а.с.) предсказывает, что будут правители, которые будут доставлять неприятности своим подопечным, но приказывает подчиняться и проявлять терпение, пока мусульмане не увидят с их стороны явный куфр. В то же время он (с.а.с.) категорически запрещает мусульманам жить без халифа. И этими же текстами руководствовались такие ученые как Ахмад ибн Ханбал, ибн Таймийя и др. Ведь они ни словом ни намеком не призывали мусульман к неподчинению правителям, потому что не видели в их действиях куфра, а иначе они, т.е. алимы, совершили бы явный грех не подчинившись пророку (с.а.с.), который приказал выступать с мечом против халифа, если мусульмане увидят с его стороны явный куфр, что конечно не возможно со стороны таких великих ученых-муджтахидов.

И почему те, кто приводят эти эпизоды в защиту своей бездеятельности и безответственности перед Аллахом и перед уммой, почему они не приводят слова ибн Таймийи сказавшего следующие слова по этому поводу: *«Для меня 40 лет, проведенные под имамом-тираном, милее, чем один день без имама»*. Ведь в этих словах очень глубокий смысл дорогие мусульмане. И конечно странно бывает слышать эти обвинения в адрес халифов от людей, призывающих подчиняться нынешним продажным правителям – марионеткам т.н. исламских стран. Защищая правителей-предателей продавших умму и закон Аллаха за милость своих западных покровителей – идолов, и управ-

ляющих над мусульманами законами явного куфра с одной стороны, с другой стороны ведут борьбу против халифата, и тех, кто работает для дачи присяги халифу. Что это за позиция? Что это за ислам? Что с вами происходит, о ученые и студенты?

И мы, работая методом посланника Аллаха, подражая ему во всем, призываем мусульман к восстановлению праведного халифата, подобного тому, который построил Мухаммад (с.а.с.), и который приняли из его (с.а.с.) рук праведные халифы как Абу-Бакр (р.а.), Умар (р.а.), Усман (р.а.) Али (р.а.) и который расцветал при таких халифах как Умар ибн Абдуль-Азиз и др. И даже самый слабый из халифов Абдульхамид, я назвал его самым слабым, потому что он был единственным из всех халифов, начиная от посланника Аллаха (с.а.с), у которого враги Аллаха забрали халифат. И даже он до конца дней своего слабого правления, защищал религию, жизнь, честь, имущество и разум мусульман. Он не отдал врагам Аллаха и пядь земли святой Палестины. Потому что пророк (с.а.с.) сказал:

«Имам – это щит, за которым мусульмане оберегаются и которым защищаются».

А как защищают Палестину десятки нынешних правителей мусульман? Они молчат, словно у них вместо сердец

камни, словно в их венах течет не мусульманская кровь. Они делают заявления подобно Ахмадиниджаду, что все погибшие в секторе Газа являются шахидами, и дальше молчат, словно без его заявления они не станут шахидами, или король Саудии, который собирает гуманитарную помощь, как будто шахидам нужна его американская гуманитарка, или король Иордании, который сдал кровь, будто его грязная испачканная западной культурой кровь поможет Палестине и др. А все это они вынуждены делать для того чтобы успокоить умму, показывая мусульманам, что они переживают за Палестину. Но нет! Переживал за Палестину Абдульхамид, переживал Саллахуддин, переживал Умар (р.а.). Потому что они были щитами. Они были защитниками! И по милости Аллаха умма это понимает. Умма просыпается от сна.

И в конце я прошу у Аллаха о халифе!!!

О Аллах, мы жалуемся Тебе на нашу слабость! На предательство мусульманских правителей и их придворных ученых! Мы не можем смотреть на зверства куффаров!

О Аллах! Помоги нам! наших братьев убивают! наших сестер насилуют! нашим детям отрывают ноги!

О Аллах! Нет сил смотреть на все это!

О Аллах! Они разрушают мечети вместе со стариками, молящимися в них!

О Аллах! Ответь, пожалуйста! Пошли нам имама!!! Пошли нам щита!!! И мы просим Тебя о Аллах! И не устанем просить, и не устанем работать! И ни в коем случае не отчаиваемся в Твоей Помощи, ибо в ней отчаиваются только лишь люди неверующие.

1. Что значит: «*проникнувшись целями Хизб-ут-Тахрир*»? Какими?
 - Согласно литературы «Хизб-ут-Тахрир» и эксперта-лингвиста, Хизб-ут-Тахрир не ставит целью установление Халифата в РФ или РТ. Но следствие обвиняло нас в попытке установления Халифата в РФ или РТ. Причем четко не определилось: в РФ или РТ? При этом обвиняло нас в том, что мы члены Хизб-ут-Тахрир. Получается: либо мы самозванцы и наши цели не соответствуют Хизб-ут-Тахрир, или мы не являемся членами Хизб-ут-Тахрир, или следствие лжет, обвиняя нас в том, что мы планировали установить Халифат не то в РФ, не то в РТ.
 - Сославшись на решение ВС РФ о том, что Хизб-ут-Тахрир – террористическая организация, следствие обвиняло нас, в терроризме. Но при этом, не обнаружила у нас, ни оружия, ни планов, ни призывов к терроризму. Также, согласно литературы Хизб-ут-Тахрир и заключения экспертов, Хизб-ут-Тахрир – религиозно-политическая партия, а не террористическая. Итак, если Хизб-ут-Тахрир – террористическая организация, а мы не террористы, значит мы не являемся членами Хизб-ут-Тахрир, а мы – самозванцы?
2. В обвинении в адрес «Хизб-ут-Тахрир» говорится о «*мощном иностранном финансировании*». Но где оно? Откуда поступало? На что тратилось? Напротив, свидетель, (или обвиняемый) дает показания, и то под давлением, что, якобы обвиняемые собирали по 150-300 руб/мес «для деятельности Хизб-ут-Тахрир». Где же «*мощное иностранное финансирование*»? А следствие интересовалось финансовым положением обвиняемых? Опять-таки, обвиняемые из Хизб-ут-Тахрир, или самозванцы-голодранцы?
3. В обвинении говорится о т.н. «*вербовке сторонников*»:
 - «*Вербовка*» подразумевает выплату з/п завербованному. Но нигде, ни слова об этом нет. На суде свидетелю (обвиняемому) был задан вопрос: «получал ли ты от кого-либо из подсудимых з/п»? Он ответил: «Нет»; хотя, по его первым показаниям, в начале следствия, он был

«завербованным» и был членом Хизб-ут-Тахрир, мало того, по его показаниям, он сам платил взнос в Хизб-ут-Тахрир!

- «Вербовка» звучит зловеще, но следствие, видимо, под этим подразумевает призыв людей к Исламу путем убеждения. Правда в этом случае, каждый мусульманин становится «вербовщиком», ибо призыв к Исламу – обязанность каждого мусульманина. И каждый мусульманин уже «завербован» ранее другим мусульманином.

Также представители других религий и сект занимаются «вербовкой», ибо тоже призывают к своим религиям и учениям.

Также представители политических партий и движений, заседающих в Госдуме, получается, занимаются «вербовкой» в свои ряды.

А уж если говорить о силовых органах государства: МВД, армия, и т.п., - так стабильная вербовка идет в вооруженные формирования, занимающиеся силовым навязыванием народу идеологии государства!

Таким образом, разъяснение своей точки зрения, опровержение других точки зрения, – согласно версии следствия считается «вербовкой» и считается преступлением.

4. В обвинении применяется термин: «методом убеждения».

- Вообще, аргументирование своей точки зрения доказательствами и опровержение другой точки зрения – это естественно для любого разумного человека. Таким же методом пользуется любой мусульманин в призыве людей к Исламу.
- Также в истинность своей религии или учения пытаются убедить других представители других религий и сект.
- Также именно методом убеждения пользуются и представители политических партий и движений.
- Нет ничего противозаконного в этом. Наоборот использование насилия является противозаконным и лишает человека свободы выбора.
- Вот если человека лишают выбора, угрожая лишением свободы, заставляют отказаться от своей точки зрения – вот это есть террор.



5. Что значит «*воинственная исламистская пропаганда*»?

- Чем отличается «*исламизм*» от Ислама?
- Возможно, следствие под этим имеет ввиду призыв к Исламу и критику других религий и идеологии?
- Возможно, кто-то в этом видит агрессивность и «*воинственность*»?
- Но что касается агрессивности и воинственности безбожия, атеизма и секуляризма – я уже об этом говорил. Двойные стандарты: вполне нормальным считается агрессивная критика теократии, веры в Бога и руководства божественными законами, но критика атеизма или светскости и демократии считается экстремизмом, фундаментализмом, ваххабизмом и т.п. – ярлыки вешаются.
- Возможно, кто-то считает, что распространение Ислама, веры в Бога, руководство Кораном – божественными законами – угрожает национальной безопасности РФ и ведет к расколу и т.п.
- Считаю, что как раз наоборот: распространение агрессивного атеизма, навязывание идеи отделения религии от жизни ведет к тому, что человек свой эгоизм ставит в основу. В итоге, в обществе господствует разврат, пьянство, наркомания, сокращение рождаемости, рост преступности, коррупция, ложь, жажда власти, нацизм, национализм, злоупотребление служебным положением, развал семьи и т.п. беды.
- А вера в Бога, руководство Его законами ведет к тому, что люди обуздывают свой эгоизм, что ведет к целомудрию, крепости семьи, уважению старших, трудолюбию, трезвости, честности, увеличению рождаемости, отказ от взяточничества, индивидуальной ответственности за себя и подопечных, отказ от нацизма, национализма и других болезней. Это приведет к процветанию народов и стран.
- Таким образом, отказ от веры в Бога и воинственная светскость приведет к упадку и гибели народов, и это есть угроза национальной безопасности любой страны.

6. Что значит «*тотальная исламизация*»?

- Возможно, следствие под этим имело ввиду массовое принятие людьми Ислама? А разве плохо? Это преступление?
- Если мусульмане начнут призывать к Исламу и люди откликнутся – что в этом плохого?
- Если люди добровольно примут Ислам, без насилия – кого это пугает?
- Тотальное введение в систему образования в РФ уроков христианства – как к этому относится следствие?
- А чем лучше тотальное «обезбоживание», меркантилизация общества, когда основой всего становится выгода, сиюминутная? Что ведет к тотальной «хайванизации» общества, превращая его в общество хищников, где выживает подлейший.

7. Что значит «традиционный Ислам»?

Традиционный где? В РФ или РТ? Традиционный в Узбекистане или Туркменистане и т.д.? Получается, везде свой «традиционный Ислам»? Т.е. соответствующий традициям той или иной страны. Получается каждое государство, как хочет, подминает эту религию в угоду своим интересам, именуя его «традиционным»?

Вообще, правильный или неправильный Ислам в РФ, почему-то определяют силовики: ФСБ, прокуратура и МВД, а не те, кто разбирается в Коране и сунне Пророка Мухаммада (с.а.с.). Т.е. силовики, исходя из своей точки зрения на безопасность страны, решают, какая точка зрения на Ислам «верная», точнее «выгодная» для государства. Причем, неправильность или правильность не является преступлением!

8. Согласно решению ВС РФ «Хизб-ут-Тахрир» - международная организация. И если я и другие подсудимые являемся членами «Хизб-ут-Тахрир» значит, обязательно у нас должна быть связь с зарубежьем, либо у нас организация, чем-то похожая на «Хизб-ут-Тахрир», но не совсем «Хизб-ут-Тахрир»?

Причем, следствие не доказало, что мы полностью разделяем точку зрения «Хизб-ут-Тахрир» по всем пунктам. А ведь любой мусульманин по многим пунктам разделяет точку зрения «Хизб-ут-Тахрир». Например, в том, что надо верить в Аллаха и в Судный день, надо руководствоваться Кораном, призывать к добру...

9. В тех листовках, которые были изъяты кроме подписи «Хизб-ут-Тахрир» есть ли что-нибудь противозаконного? Есть ли там призыв к экстремизму, терроризму и т.п.? Этого достаточно, чтобы возбудить УД по статье «экстремизм»?



Когда Аллах (с.т.) дает клятву чем-либо, это говорит о значимости данной вещи. Мы произносим клятву лишь Всевышним Аллахом, а Аллах дает клятву вещами, которые он создал, чтобы показать нам важность этих вещей и их ценность перед Аллахом. И Всевышний Аллах клялся душой порицающей:

لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللّوَّامَةِ

*«Нет, клянусь Днем Воскресенья
и клянусь душой порицающей!» (75:1-2).*

Порицающая душа – это та душа, которая отчитывает себя, она постоянно ругает себя, чтобы исправить свои недостатки. И эта душа имеет большой почет перед Аллахом.

Когда Аллах (с.т.) призывает нас не забывать о Судном Дне и готовиться к нему, то это, прежде всего, призыв к самоотчету. Отчитывайтесь перед тем, как вы уйдете из этой жизни!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَانْتَظِرْ نَفْسُ مَا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ
إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха, и пусть душа посмотрит, что она приготовила на завтрашний день. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведает, что вы совершаете» (59:18).

Мухаммад (с.а.с.) сказал:

«Умен тот, кто требует у своей души отчета и совершает дела ради того, что будет после смерти. И слаб, кто позволяет душе следовать за своими страстями, при этом надеясь на Аллаха».

Сильный человек не придумывает оправдания своим порокам, а требует с себя и работает для Судного Дня. Этот человек умеет хорошо жить, он мо-

лодец. А слаб тот, кто дал своей душе жить по ее страстям, а потом надеется: «Аллах Прощающий! Аллах Милосердный! Чего там бояться – то?..» Подобный человек слаб и глуп и таким отношением он губит, прежде всего, лишь самого себя.

وَلَوْ أَنَّ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَافْتَدَوْا بِهِ
مِنْ سُوءِ الْعَذَابِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَبَدَأَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ تَسْبُؤَنَ مَالٍ يَكُونُوا يَدُ

«Если бы у тех, которые несправедливы, было то, что на земле всей, и еще подобнее вместе с этим, они бы откупились этим от злого наказания в День Воскресенья. И предстало перед ними от Аллаха то, на что они не рассчитывали». (39:47)

Здесь говорится о тех, которые все надежды возложили на прощение Аллаха, а то, на что они не рассчитывали – Аллах рассчитался с ними досконально, поэтому нельзя злоупотреблять Прощением Аллаха.

Умар ибн Хаттаб сказал: *«Ведите расчет с самим собой, пока не станет вести расчет с вами Всевышний Аллах. Взвешивайте свои поступки, пока они не будут взвешены пред вами. Поистине, расчет в Судный День будет для вас легким, если к этому дню вы уже произвели расчет с самим собой».*

Умар, да будет доволен им Аллах, написал одному из своих амиров такой совет: *«Веди расчет с самим собой сегодня, когда тебе легко, прежде чем наступит тяжелый расчет (в Судный День). Потому что тот, который ведет расчет с самим собой, останется довольным при тяжелом расчете. А тот, кого ближняя жизнь заставила его забыть о Судном Дне, его страсти уведут его туда, куда захотят. Его конец – это только печаль и скорбь».*

Мы с большой ответственностью должны подходить к подготовке к Судному Дню. Если мы будем требовательны к самим себе, и помнить о Дне Расчета, тогда, если будет на то воля Всевышнего Аллаха, будет меньше помех в этот день.

Маймун бин Махран сказал: *«Самый богобоязненный человек – это тот человек, который ведет расчет с самим собой, как один из вас строго и требовательно ведет расчет самим из вас... »*

Как осуществляется самоотчет?

1.Перед делом 2.Во время дела 3.После дела.

Самоотчет перед делом

Перед тем, как приступить к делу, нужно составить договор с самим собой. Аль-Газали предложил перед утренним намазом заключить договор с самим собой: «Что я буду делать сегодня?».

Это помогает нам рационально использовать свое время и получить блага Всевышнего Творца от своего дня по максимуму, и нам после легче будет отчитаться в конце дня.

А нам же нельзя забывать, что совершенные нами дела принимаются лишь по намерению.

Во время дела

Мухаммад (с.а.с.) сказал:

«Перед тем как начинаете что-либо делать, обратите внимание на ният (намерение) в начале дела, в середине, в конце».

Это еще раз доказывает, что человек должен контролировать свои действия и помнить о том, что все поступки мы должны совершать только ради довольства Всемогущего Аллаха.

После дела также нужно вести самоотчет

Проходит день. Когда мы готовимся ко сну, нужно не забывать спрашивать себя относительно совершенных нами поступков.

*Поступки же можно разделить на три вида:
Праведные. Запретные. Разрешенные.*

Разберем эти виды подробнее.

При совершение праведных поступков – Всевышний Аллах нами доволен. Поэтому, если во время анализа своего поступка мы находим успехи, то должны держаться их, если же найдем недостатки, должны их устранять. Таким образом, мы совершенствуемся.

Каждый из нас ежедневно совершает грехи: сказал что-то за спиной, неуважительно обратился к матери, проявил несправедливое отношение по отношению к жене (мужу).

Если мы обнаружим, что совершили грех, то должны стремиться избавиться от него, совершая больше богоугодных дел, и самое главное, покаяться пред Всеблагим Творцом в совершенном грехе.

Относительно разрешенных поступков.

Каждый раз мы должны задаваться вопросом: «Какое отношение мы проявляем к этим поступкам? Сколько времени эти поступки занимают в нашем расписании? И как превратить разрешенные поступки в источник вознаграждения?»

Я сплю 10 часов, сижу за обедом 2 часа, а потом обнаружил, что на намаз – то совсем времени не остается! Какая короткая жизнь! Поспал 10 часов, поел, а уже вечер настал, пора спать. Но сон может длиться семь часов, а другому достаточно поспать шесть, а то и меньше часов. Значит, хоть это и разрешенные поступки, но не надо ими заполнять свою жизнь.

Один ученый, ложась спать, говорил:

- Не будите меня - этой мой вирд.

Вирд – это часть Корана, которую человек читает каждый день. Для одного – это две страницы в день, для другого – это десять страниц. Этот ученый назвал свой сон вирдом, чтобы подчеркнуть, что он из-за хорошего намеренья получает от сна вознаграждение, как получает за чтение Корана. «*Я ложусь спать, чтобы отдохнуть, а потом проснуться и продолжать поклонение*». Поэтому второе, о чем мы должны заботиться – это превратить разрешенные поступки в источник вознаграждения.

Важность самоотчета

Самоотчет помогает очиститься перед Аллахом, помогает нашему самовоспитанию.

Когда мы станем вести самоотчет, мы станем контролировать свои грехи и недостатки, а также возникает вероятность того, что высокомерие нас не достигнет.

Мы станем чувствовать свою ответственность, станем быстрыми в совершении благого и станем стремиться к совершенству. Если мы будем вести самоотчет, то с каждым днем наше поклонение станет лучше.

Самоотчет важен всегда: если мы желаем спасения в Судный День, тогда нужно отчитываться перед собой в этой жизни. И чем чаще это будет происходить, тем легче будет отчет в Судный день, если будет на то воля Всевышнего Аллаха, а Аллах верен Своим словам!

Передают со слов Ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, что Абу Зарр, да будет доволен им Аллах, сказал: «Я родом из (племени) гифар, (и в своё время) до нас дошли известия о появлении в Мекке человека, называющего себя пророком.

(Услышав об этом) я сказал своему брату: “Отправляйся к этому человеку, поговори с ним и принеси мне известия о нём”, и он отправился (в Мекку), встретился с ним, а потом вернулся. Я спросил: “Какие (известия ты принёс)?” Он сказал: “Я увидел человека, который велит (делать) благое и запрещает (совершать) дурное”. Я сказал: “Этих известий мне недостаточно!” — после чего взял бурдюк с водой и посох и сам отправился в Мекку (а надо сказать, что) я не знал (пророка, да благословит его Аллах и приветствует,) и не хотел никого спрашивать о нём.

И я пил воду Замзама, оставаясь в (Запретной) мечети, а (через некоторое время) мимо меня прошёл ‘Али, который сказал: “Похоже на то, что ты чужестранец”. Я сказал: “Да”. Он сказал: “Тогда пошли (ко мне) домой”, (после чего), я пошёл вместе с ним, и он ни о чём меня не спрашивал, а сам я ничего ему не говорил. Наутро я пошёл в мечеть, чтобы спрашивать (людей о пророке, да благословит его Аллах и приветствует,) однако никто ничего не сказал мне о нём. Потом мимо меня (снова) прошёл ‘Али, который спросил: “Разве ты ещё не знаешь, где тебе (можно) остановиться?” Я ответил: “Нет”. (Тогда) он сказал: “Пошли со мной”. (Потом) он спросил: “Чего ты хочешь? И что привело тебя в этот город?” Я сказал ему: “Если ты не выдашь меня, я расскажу тебе (об этом)”. Он сказал: “Хорошо”. (Тогда) я сказал ему: “Мы узнали о том, что здесь появился человек, утверждающий, что он является пророком, и тогда я послал (сюда) своего брата,

чтобы он поговорил с ним. А потом он вернулся, но того, что он рассказал, оказалось для меня недостаточно, и я захотел встретиться с ним сам”.

‘Али сказал: “Поистине, ты поступил правильно! Сейчас я пойду к нему, а ты следуй за мной и входи туда, куда войду я. Если же я увижу кого-нибудь из тех, кто может причинить тебе неприятности, я подойду к стене, будто бы поправляя свои сандалии, а ты проходи дальше”. И он пошёл, а я последовал за ним; потом он вошёл (в какой-то дом), и я тоже вошёл вместе с ним к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, которому сказал: “Расскажи мне об исламе”. После того как он сделал это, я сразу же принял ислам, а он сказал мне: “О Абу Зарр, никому не говори об этом, возвращайся в свой город и приходи (снова), когда услышишь о нашей победе”. (На это) я сказал: “Клянусь Тем, Кто направил тебя с истиной, я буду говорить об этом среди них открыто!”»

(Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, сказал): «А потом Абу Зарр явился (к Каабе), где находилось (несколько) курайшитов, и сказал: “О курайшиты, поистине, я свидетельствую, что нет бога, кроме Аллаха, и свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и Его посланник!”»

(Абу Зарр, да будет доволен им Аллах, сказал: «Услышав мои слова, они закричали: “(Займитесь) этим вероотступником!” — после чего курайшиты набросились на меня, и я был избит до полусмерти. (Видевший всё это) аль-‘Аббас прикрыл меня собственным телом, а потом повернулся к ним и воскликнул: “Горе вам, неужто хотите вы убить человека из племени гифар, (забыв о том, что) через (земли) гифар идёт ваша торговля?!” Тогда они оставили меня в покое, а на следующее утро я вернулся (к Каабе) и сказал то же, что говорил и вчера. Они (снова) закричали: “(Займитесь) этим вероотступником!” — и сделали со мной то же самое, что и вчера, а аль-‘Аббас опять прикрыл меня собой и сказал то же, что он говорил и вчера».

(Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими,) сказал: «Так принял ислам Абу Зарр, да помилует его Аллах».

Вопрос:

Разрешается ли, в реальности России, мужчинам носить ободок, так как в этой стране многие мужчины носят его, т.е. это обычное явление для этой местности?

Ответ:

Несмотря на то, что в России многие мужчины носят ободки, и это обычное явление, все равно мусульман мужчинам запрещается носить ободок.

Закон дозволенности ободка не ищется из реальности, этот вопрос нужно изучать следующим образом:

1. Ободок относится к женским аксессуарам. Т.е. он для женщин, чтобы они укладывали свои длинные волосы. В этом нет сомнения.

2. Шариат запретил мужчинам уподобляться женщинам, т.е. одевать женские одежды, быть похожим на женщину, об этом говорится в хадисе Бухари, переданном от Ибн Аббаса (р.а.): *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, проклял мужчин, уподобляющихся женщинам, и женщин, уподобляющихся мужчинам, и сказал: “Изгоняйте их из ваших домов!” И пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выгнал (из своего дома) такого-то, а Умар выгнал такого-то».*

3. Все что относится к женской одежде, косметике и аксессуарам, и даже женская походка, или голос подобный женскому, попадают под категорию уподобления. Поэтому мусульман мужчинам - харам делать все это.

4. Если шариат узаконил запрет использования мужчинами ободка, в таком случае реальность не может определять его дозволенность. Так как это женский атрибут, подобно платку. Если даже в Российском обществе станет нормальным для мужчин носить женский платок, все равно для мужчин мусульман надевать платок является харамом, несмотря на то, что это обычное явление. Так как это женский атрибут одежды. Например, сейчас в России мужчины носят серьги, это обычное явление, и это даже модно, однако для мужчин мусульман это харам, так как серьги считаются женским украшением.

Что касается закона, который определяет реальность, это вовсе не то, что задали в вопросе. Шариат не берется из реальности, и поэтому реальность не может быть источником шариата. Реальность, которая влияет на установление закона - это установление точности. Исходя из этого, женская атрибутика не становится дозволенной для мужчин. Если бы это было так, то тогда это считалось бы переходом одного закона на другой, на основании наличия иллята. А иллятом в данном случае будет реальность, т.е. не Коран и сунна, а реальность. Реальность такова, что носить ободок, т.е. женскую атрибутику - обычное явление для мужчин, а это абсурд, и это неправильно.

Реальность, определяет законы, как законы для женщин или для мужчин отдельно. Например: если в каком-то обществе, красный цвет на женщине привлекает в себе, тогда в этом обществе надевать красную одежду для женщин запрещается, при этом женская одежда не становится мужской. Устанавливается реальность общества, не как иллят, а как реальность, к которой применяются шариатские законы, не как источник определяющий шариат, а как место где претворяется шариат или определение закона для применения. Точно такой же пример для мужчин: если в каком-то обществе, мужчины носят женские прически, и это у них считается нормальным, то будет харам, делать такие прически, для мужчин мусульман.

В усуль-уль-фикхе установление реальности называется «тахкик-уль-манат, или манат-уль-хукм», это изучение реальности, для применения к ней закона шариата. Если не устанавливается реальность, тогда правильное применение шариата усложняется, точнее не в том вместе применяется.