

Служащие ДУМ РТ показали своё истинное лицо

19 апреля 2009 г. в городе Чистополе республики Татарстан состоялась лекция богословов на тему «Золотая середина в исламе». На первый взгляд мы, мусульмане, должны радоваться этому факту, но это только при поверхностном рассмотрении данного события. Более глубокий анализ показывает, что в этой лекции кроется большая опасность для мусульман и Ислама, что это один из эпизодов борьбы спецслужб и тех, кто выбрал их себе за господ, против Аллаха и его религии.



Давайте вспомним некоторые события предшествующие данной лекции, которые раскрывают её истинную цель.

Общим фоном всей борьбы с Исламом и мусульманами в нашей стране служит ненависть властей к религии Аллаха и так называемая борьба с терроризмом (то бишь с Исламом). В исполнении этой борьбы и проводят все свои действия силовые структуры, при этом не заботясь о людях, а только о результате. Руководство требует результат, и подчинённые, чтобы отчитаться, получить премию, повышение любым способом этот результат предоставят.

Президент РФ Д. Медведев обозначил одним из приоритетов в формате плана по борьбе с терроризмом – профилактику экстремизма, и как он выразился: «Устранить идеологическую подпитку терроризма». Основным врагом здесь, они определили исламскую идеологическую партию «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами», целью которой является воссоздание исламского государства Халифат.

С данной партией власти борются у нас в стране с 2003 года, с момента как она была признана террористической Верховным судом РФ.

Но в виду того, что эта партия не приемлет силовых методов в достижении своей цели, а тем более не рассматривает Россию как территорию, где возможно установление государства Халифат. Власти и силовые струк-

туры идут на всевозможные ухищрения и фабрикация, чтобы добиться успеха в борьбе с этой организацией.

Но, **Аллах – лучший из ухищряющихся**, и все их действия, до сегодняшнего дня, приносили только противоположный эффект. Были лишь некоторые тактические успехи, которые в стратегическом значении привели к большим провалам. Именно поэтому власти не могут определиться с такти-



кой борьбы, пробуя разные методы и способы. Самый последний вариант этой борьбы был принят недавно. Он заключается в том, чтобы основной упор сделать не на репрессивные действия, а на разделение Уммы и внесение раскола между мусульманами, посредством подчиненного ФСБ ДУМ, органа, который изначально был создан для подчинения и контроля над мусульманами со стороны властей.

На фоне всего этого и нужно рассматривать лекцию, проведённую в Чистополе.

Теперь о других событиях, раскрывающих суть лекции. Нужно вспомнить, что в Чистополе и других городах были проведены конференции на тему «Ислам и современная молодёжь». Это один из первых шагов для осуществления нового плана властей, где было озвучено то, каким образом надо работать с молодёжью, чтобы она не попала под влияние «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами», а также распространялась клевета в адрес этой организации.

Далее, в Казани, было проведено закрытое заседание ДУМ РТ, что даже не старались скрывать, и даже открыто заявили, что оно проведено по рекомендации и совместно с УФСБ, где уже официально изложили суть нового метода и те действия, которые будут проводиться для его осуществления.

Президиум ДУМ на этом заседании принял ряд мер, чтобы не допустить распространение «экстремистской» идеологии в Татарстане.

«Мы хотим, чтобы молодёжь принимала сущность духовного учения, и секты не могли проникнуть в их души» - заявил первый заместитель Председателя ДУМ РТ Рамиль Юнусов.

В первую очередь, по его словам, речь идёт об учении запрещённой в России экстремистской Хизб-ут-Тахрир, как заявил он журналистам после заседания президиума.



Он также сообщил, что возьмутся под контроль все лекции и уроки в мечетях, и они будут проводиться только теми, кому дадут разрешение на это. Будет контролироваться вся литература в мечетях и в местах её продажи, будет создана группа из числа представителей ДУМ, которая будет ездить по городам, проводить лекции и мероприятия, а также обещал, что в ближайшее время будет написана книга, раскрывающая ошибки и заблуждения Хизб ут-Тахрир.

Многие имамы после этого бросились на хутбах клеветать на Хизб-ут-Тахрир. Сам Р.Юнусов ездил по городам – работал с имамами. Но снова, при осуществлении своего антиисламского плана, власти и спецслужбы столкнулись с проблемами. Особенно из-за того, что Хизб ут-Тахрир приняла вызов и стала перед уммой разъяснять действия властей, спецслужб и их лакеев из ДУМ РТ, да так, что многие стали понимать то, что идёт борьба с Исламом, и роль муфтията в этой борьбе. Как заявил один из заместителей муфтия в интервью на канале ТНВ, опять же сидя бок о бок с представителем силовиков: «Если мы будем часто проводить конференции на тему ХТ и говорить об этом, то мусульмане станут интересоваться ими, изучать их мысли, и начнут примыкать к ним». Тем самым он признал, что их позиция ложная, и при столкновении мыслей выявится истина и исчезнет ложь.

Сравнивая предыдущие события с лекцией, нужно обратить внимание на следующие моменты:

– При её проведении, опять был задействован административный ресурс. По указанию с администрации города, изыскивали людей для аудитории, рекламировали по телевидению и т.п. (что уже должно насторожить мусульман, так как Аллах предупредил нас, что неверующие будут до Судного Дня бороться с мусульманами).

– Она полностью соответствует плану муфтията изложенному на заседании касательно выездных лекций, хотя опять же, до этого плана никогда в городе не проводились лекции подобные этой.

– Эта лекция соответствует тем корректировкам, которые они внесли в свой план и заретушировали основную антимусульманскую мысль, нейтральной лекцией, чтобы избежать в свой адрес обвинений в том, что это очередная компания муфтията против ислама и мусульман.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что это один из эпизодов борьбы с религией Аллаха. И если не в этой жизни, то в последующей, обязательно будут спрошены те, кто, называя себя

мусульманами, помогает куфру в этой борьбе: все, кто планировал, организовывал, проводил, агитировал, решал все технические проблемы, как аренда помещения, и её предоставление, звуковое оформление, и многое-многое другое, в случае, если им было известно о её истинной цели. Тем более что сразу же после неё представители силовых структур активизировались и начали арестовывать и задерживать мусульман, некоторых били и пытали, требуя признаться в терроризме и оклеветать других наиболее активных мусульман.

Мы рассмотрели всё, что было и происходило вокруг лекции, теперь немного затронем и

то, что происходило на самой лекции.

Данная лекция проходила в здании РДК, для аренды которого много усилий приложили имамы-шейхи мечети «Нур» г. Чистополя: **Мухаммад** и **Абу Бакр**.

В президиуме находились: доктор-богослов **Камаль**, имам-хатыб мечети «Энилэр» г. Казани **Шавкат Абубакиров** и Чистопольский имам-мухтасиб **Мухаметов Фаат**.

Первым выступающим был доктор Камаль. Он много говорил о лёгкости религии Ислам, предупреждал, чтобы люди её не усложняли, о нежелании многих возврата к джахилии после того, как увидели и на себе испытали свет Ислама. Также доктор Камаль затронул социальные вопросы, то есть отношения между мужчиной и женщиной, тему дуньи и ахирата, халяля и харاما, здорового образа жизни. И во всём старался указывать на «золотую середину» в Исламе. Он рассказал, что у нас в среде мусульман имеются различные течения, которые берут себе разные имена и вместо того, чтобы призывать к Исламу призывают к своим течениям. Из выступлений следующих лекторов было понятно, что он имел ввиду партию Хизб-ут-Тахрир, но сам доктор Камаль не осмелился, по каким-то причинам, ни называть поимённо эти течения, ни хулить и позорить их.

В речи Фаата Мухаметова отчетливо вырисовывался татарский национализм и противоборство истине, клеветничество на Хизб, в виде рассказанной с явным опозданием лет так на 5-6 сказки, о якобы развратных хизбиях.

Ведь это устаревшая ложь, в которую уже никто не верит. Как он может, проживая в Челнах и получая там одну зарплату, другую зарплату из



Доктор Камаль

муфтията Казани, а третью – в Чистополе, и дистанционно-духовно управляя Чистопольским районом, зная о богобоязненности, высокую нравственность и усилия на пути Аллаха мусульман Хизба? Замотавшись между этими тремя точками, он явно потерял ощущение реальности.

Так что, дорогой наш мухтасиб, вы показали своё истинное лицо: прикрываясь именем учёного доктора Камаля, пригласили, в угоду ФСБ, ярого борца с истиной и мусульманами, имама из г. Казани Шавката, выступление которого мы дальше и хотим разъяснить нашей Умме, чтобы верующие в дальнейшем знали, с кем имеют дело.

Итак, многие имамы уже избрали себе врагов и свой путь в этой жизни, объявив войну, в союзе с куфром и тагутом, мусульманам Хизба. Это такие как Рамиль Юнусов, Ильдус Фаиз, Сулейман Зарипов, Валиулла Якупов.

Они проявились своими антихизбовскими выступлениями: кто в СМИ, кто на конференциях и лекциях, а кто на суде куфра над верующими в столице Татарстана в Верховном суде, выступая свидетелем против братьев-единоверцев, забывая при этом о Судном Дне и отчёте перед Аллахом Всевышним.



Рамиль Юнусов



Сулейман Зарипов



Валиулла Якупов

*И вот теперь снимает свою маску следующий: имя его **Шавкат**.*

Рассмотрим всё по порядку.

Во-первых, этот брат бездоказательно говорит, что партия Хизб-ут-Тахрир аль Ислами не имеет ничего общего с Исламом, акцентируя на том, что партия не религиозная, а политическая.

Ответ: что политическая – правильно. Однако, возникает вопрос и у нас: если в своём выступлении «многоуважаемый» Шавкат говорит, что он хорошо знает хизбиев, общается с ними, и даже получал у них знания, тогда как он может не знать, что основой и идейным фундаментом партии является Ислам? Это написано во всех книгах Хизба. Напрасно хазрат игнорирует, что Ислам не только религия, но ещё и идеология, являющаяся альтернативой всем идеологиям, существующим сегодня в мире, причем идеологией не от людей, а от Самого Творца небес, земли и людей.

Во-вторых, он говорит, что члены Хизба взяли себе книгу Крачковского, еврея, и смотрят на Ислам глазами не мусульманина и хотят перестроить мир его взглядами.



имам-хатыб мечети
«Энилэр» г. Казани
Шавкат Абубакиров

Ответ: основываясь на том, что хазрат знаком с Хизбом, можно предположить: или он говорит ложь, упаси Аллах от этого, или он не знает, что основоположником Хизб-ут-Тахрир является богобоязненный муджтахид, учёный шариата Такыйюддин ан-Набхани, мусульманин, а не еврей, который о таком переводе и вообще не слышал. А касательно Крачковского, что греховного в том, если кто-то из людей прочитает и использует послание к Своим творениям Господа миров, перевод на русский язык смыслов и толкование Священного Корана, ведь читают и Фарита Салмана и Батуллу, они тоже не арабы.

В-третьих, Шавкат сказал, что хизбии ловят (то есть работают) только мусульман, верующих. К немусульманам они не делают призыва. Значит, и нет никакого призыва, даъвата.

Отвечаю: Шавкат, Вы слишком перестарались в услужении своему хозяину, увидев их представителей в зале. Советую прочитать и изучить тему «Путь к вере» из книги «Система Ислама» Такыйюддина ан-Набхани, хотя вряд ли вы не знакомы с ней, раз вы говорите, получали знания у Хизба. Там всё отчётливо написано – что и как разъяснять неверующему, чтобы он стал на путь истины. Значит, имеется лукавство, когда говорится о распространении даъвата только среди мусульман.

В-четвертых, хазрат обвинил Хизб в разврате (утверждая о том, что Хизб разрешает трогать и целовать чужих женщин и т.д.).

Ответ: Утверждая это, он не привёл ни одного доказательства из жизни или из книг Хизба. Хотя Пророк (с.а.с.) нас предупреждал об этом, когда сказал:

«Достаточно назвать ложью то, что человек будет говорить, то, что слышал, не проверив это».

В-пятых, хазрат возражает шариатскому правилу:

И доказывает обратное. Приводя примеры с четвёртым (закят) и пятым (хадж) столпом Ислама: хотя они и фарды (обязательные приказы), но не исполняются, пока люди не становятся богатыми, и нет приказа, чтобы стать богатыми, во что бы то ни стало, работая днём и ночью.

И связывает это с построением Исламского Государства – не фард его строить, а если Аллах даст, люди в семье, в своём обществе придут к этому – то мы не против там жить. Пока действий никаких предпринимать не надо, как и делал Пророк (с.а.с.).

Ответ: Хазрат забыл, что сахабы не хоронили Пророка (с.а.с.), пока не избрали себе амира (Халифа). Это может длиться (по иджме) всего три дня. И мусульмане должны приложить все усилия на то, чтобы избрать Халифа,

**То, без чего невозможно
сделать ваджиб – само
становится ваджибом**

и по истечении трёх дней на всех ложится грех, пока Халиф не будет избран. Хазрат явно умышленно путает или не различает между личностными фараонами, и законами метода распространения Ислама.

О мусульмане!

Наша Умма почти целый век без Халифа, она унижена, растоптана, залита кровью, разделена на мелкие части и подчинена куфру. Этими частями бывшего Халифата правят прислужники капиталистов, лакеи безбожных государств, угнетая свой народ.

Этому беспределу может поставить конец только Праведный Халифат, воссозданный по методу Пророка (с.а.с.), к чему и движется в своей неустанной борьбе партия «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами», призывая возродить его в одной или нескольких мусульманских странах, и лишь только разъясняя Ислам в западных (в том числе и в России) государствах.

И, иншаАллах, Аллах (с.т.) поможет нам вывести Умму из мрака заблуждения и ослепления Западом, к свету Ислама. У мусульман будет Халиф, будет кем защититься и за кем сражаться, хотя вы, Шавкат, этого и не желаете. Этот ваш призыв к бездействию – клевета на распространяющих Ислам верующих, козни против уммы, слепое следование за правителями и приукрашивание коррумпированных режимов путём примирения с ними – приносит пользу неверующим, продлевает их господство над мусульманами и противоречит шариату.

Всевышний Аллах говорит:

﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).

Также Он (с.т.) сказал:

﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ﴾

«Ты видишь, как многие из них берут в друзья тех, которые не веровали. Как скверно то, что уготовили они для себя, что разгневался на них Аллах, и в мучениях они пребывают вечно» (5:80).

Сразу же бросается в глаза заголовок статьи. Видимо авторы хотели привлечь максимум внимания к статье. Что им, наверное, и удалось. Естественно, редактора интересует рейтинг газеты, и требуется постоянно шокирующий материал, который вызвал бы максимум резонанса и ответной реакции читателей. Поэтому хотелось бы прокомментировать данную статью.

Начнём с названия. Как видно из него, в статье должно говориться о двух противодействующих друг другу сторонах. И кто же эти две стороны? Как выясняется, это ДУМ РТ и организация Хизб-ут-Тахрир (в дальнейшем – ХТ). Прочитав статью, сразу же возникает несколько интересных вопросов и замечаний.

1) ДУМ РТ создала рабочую группу для разъяснительно-просветительской работы по ХТ. Интересно, какой же общественный вред нанесла данная организация, чтобы дать повод для создания рабочей группы. Хотя есть причины создать рабочие группы, но почему не создавались и не создаются по противодействию проституции, распространению алкоголизма и наркомании, а также бандитизму, бедности, коррупции, произволу спецслужб и ещё целому букету общественных проблем? Складывается впечатление, инициатива исходила не от ДУМ РТ, а от государственной власти, взаимодействие с которой осуждалось, оказывается, в письме с наставлениями имамам.

2) Как можно говорить о ХТ, что они ««работают» только с плохо ориентирующимися в религии мусульманами», если «пришли письма с наставлением имамам от организации ХТ»? Имам и плохо ориентирующийся в религии человек разве это одно и то же? И, тем более что Шавкат-хазрат получал просвещение от ХТ в свое время, как он сам утверждал, и знает, что свое ударение ХТ делает на работу с влиятельными людьми, т.е. имамами, преподавателями, студентами, работниками науки, политиками, и т.д., которые обладают неплохими умственными способностями, и глупыми их никак не назовёшь.

3) Почему текст письма-наставления не опубликован? Разве редакция газеты считает своих читателей не способными давать критичные оценки, если скрыла текст письма. Тем более что объективно судить можно лишь, рассматривая обе стороны возникшего вопроса обсуждения. Или редакция «забыла» правило судьи:



Шавкат Абубакиров

**«не принимать решения, пока не
выслушаешь обе стороны»**

?

А это есть правило справедливости в Исламе. Даже высказывания мушриков Сам Аллах приводит в Коране, для того, чтобы опровергнуть!

4) Автор вопросов и отвечающий Шавкат-хазрат, показывают свою некомпетентность в вопросе сект и джамаатов, если не знают принципиальных отличий между ними. Или делают вид, что не знают?

Чем же отличается секта от джамаата?

Людей в секте объединяет отклонение от исламского мировоззрения. Они либо отрицают основные положения мировоззрения, или даже часть этих положений. Например, отрицают существование Бога, посланников, книги, с которыми пришли посланники, например, какие-либо суры или аяты в Коране, вера в существование ангелов, джиннов и Судного дня, а также что хорошее и плохое от Аллаха, либо приписывают несуществующие положения (например, образ Бога). Такие люди никогда не войдут в Рай, так как их мировоззрение Аллах не принимает.

Людей же в джамаате объединяет обязанность выполнения коллективного приказа Творца (фард кифая). Т.е. они собрались, чтобы стало возможным выполнение коллективного приказа. Очень простой пример – это джума-намаз. Его невозможно выполнить одному, обязательным условием является наличие джамаата. И собравшихся людей никак нельзя назвать сектой. И во всей литературе, и на сайте ХТ указано, что члены ХТ собрались выполнить приказ Аллаха (аят 3:104). Следовательно, это джамаат. И называть джамаат сектой это либо некомпетентность, либо делается намеренно, чтобы сбить с толку общественность. И активность свою члены ХТ проявляли с момента организации партии, а не после проявления позиции многих официальных мусульманских священнослужителей.

Другой пример: если группа мусульман, например, объединились в благотворительной организации, – они отделились от Уммы? Они стали сектой?

5) «Члены ХТ угрожают аятами Священного Корана»...

А чем ещё можно угрожать? Кажется, что автор не считает членов ХТ мусульманами, и что у них нет права использовать аяты в качестве напоминания. Тем более что угрозы идут не со стороны ХТ, а со стороны автора этих аятов, т.е. самого Создателя. И если члены ХТ видят угрозу в этих аятах для богобоязненных, то это делает честь для тех, кому эти письма адресованы. Следовательно, члены ХТ надеются, что в сердцах имамов есть богобоязненность, и она уберёжёт их от дурных поступков.

6) Как может автор вопроса быть настолько далёким от Ислама, говоря, что интерпретация аятов подпадает под ст.282?

Может быть, по мнению автора, есть ещё какие-либо аяты, которые подпадают под ст. УК РФ. Либо вообще признать Коран – экстремисткой литературой, так как неверующих людей там сравнивают со скотиной, требуют побивать камнями и т.д. Неужели имама Абу Ханифу можно назвать экстремистом или террористом из-за его политических взглядов, или автор не знает историю того, что данный человек был отравлен в тюрьме, будучи политзаключенным.

7) Раз уж речь зашла о запрещённости данной организации в РФ, то хотелось бы задать вопрос: почему?

Исламская пропаганда никак не подпадает под термин терроризм, какой бы воинствующей она не была. В Исламе вообще терроризма и экстремизма нет. Есть только обвинения мусульман в этом, т.к. иначе вести направленную борьбу с инакомыслием не представляется возможным. И авторы закона о запрете ссылаются в обосновании запрета на Азиатские страны, которые якобы также запретили деятельность ХТ. А почему же РФ как пример демократии не приводит Америку или Англию, либо какую другую страну с развитой демократией. Просто это не представляется возможным, так как запрета деятельности ХТ в этих странах нет.

И теперь вопрос: где хвалёная свобода слова в РФ, где возможность жить в демократии? Разве это не является доказательством утопичности демократии как системы для жизни, если я не могу свободно выражать свои мысли, своё несогласие с нынешними законами капитализма? Следовательно, для власть имущих ненавистна сама идея построения Исламского Государства Халифат, и она готова поступиться принципами демократии, обвиняя мусульман в терроризме, только за «воинственную исламскую пропаганду» (цитата из решения Верховного суда РФ о признании ХТ террористической). Т.е., если человек не нарушает законы РФ, хотя считает их неправильными и не желает по ним жить, а правильными считает только законы истинного Законодателя, Творца небес и земли, и желает жить только по законам Аллаха и делиться своими мыслями с другими, то, как с ними бороться? Проще принять закон, который бы запрещал «пропаганду идеи Халифата», назвать их террористами, пресекать их деятельность, платить за это зарплаты спецслужбам, давать им премии и объявлять благодарность. При этом, нисколько не задумываясь о судьбах людей, которых они обрекают на страдания.

8) Еще раз хотелось бы поинтересоваться, **в чём заключается борьба, и на искоренение какой проблемы исходящей от партии ХТ действует данная рабочая группа?** Ведь за всю историю существования партии ХТ, не было никакой иной деятельности с её стороны, кроме как призыва к Исламу, как образу жизни, который возможен лишь только при Халифе, и тогда естественно встаёт вопрос срочного возобновления исламского правления. И чему же будет противодействовать данная рабочая группа? Чьи интересы представляет ДУМ РТ, какими духовными делами она управляет, если рассмотреть вообще историю создания данной организации во времена Екатерины II?

6 мая Евросоюз созвал в стране-председателе ЕС – Чехии неформальный саммит по вопросу ускорения процесса строительства газопровода "Nabucco".

Официальные приглашения для участия в саммите ЕС отправил Грузии, Азербайджану, Казахстану, Ираку, Египту, Туркмении и Турции. В статусе наблюдателей на саммите присутствовали представители Узбекистана.

С Азербайджаном, Грузией, Турцией и Египтом, подписана совместная декларация по проекту строительства газопровода "Nabucco" со стороны ЕС. По данным издания "Wall Street Journal", данный проект предусматривает

расширить в государства-члены ЕС, по южным коридорам поставки нефти и газа. При этом отмечается, что Казахстан, Туркмения и Узбекистан не подписали декларацию, тем самым не оказали весьма серьёзной поддержки данному проекту. Напоминаем, что данный проект предусматривает строительство газопровода, который станет обходным маршрутом от России. При этом Азербайджан и Туркмения не гарантируют необходимых объёмов газа, учитывая, что они имеют самые большие запасы газа, на которые надеются в ЕС.



Кстати, параллельно 7 мая, там же, в Праге, был дан старт программе «Восточное партнерство», в рамках которой Евросоюз планирует наращивать сотрудничество с шестью бывшими советскими республиками – Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной. По сообщению немецкой газеты "Welt" Евросоюз собирается выделить 600 млн. евро этим странам, как сказано «на стабилизационные меры и для укрепления правового государства». Программа не предусматривает членства в Евросоюзе. Речь идёт лишь о политическом и экономическом сближении, в том числе облегчении визового режима и сотрудничестве в сфере энергетики.

Пражский саммит по энергетике, имевший символическое название: "Южный коридор – новый Шёлковый путь" не оправдал ожиданий Евросоюза. По крайней мере, так считают российские СМИ. Туркмения, Казахстан и Узбекистан отказались подписывать декларацию по "Набукко". Нез-

вестные эксперты считают, что Россия надавила на среднеазиатских партнёров, в очередной раз, лоббируя реализацию "Южного потока". Международный саммит в Праге оказался практически сорван, рапортуют РИА "Новости" ссылаясь также на неназванные дипломатические источники. На международном саммите в Праге представители Узбекистана, Казахстана и Туркменистана решили не ставить свои подписи под декларацией, которая должна была обязать все заинтересованные стороны окончательно решить вопрос с "Набукко" уже к июню текущего года.

Особые надежды Евросоюз возлагал на Туркмению, так как именно эта страна рассматривалась в качестве основного поставщика газа в трубу "Набукко".

В то время, когда РИА "Новости" рассказывает про "смерть проекта" – зарубежные СМИ сообщают о... подписании в Праге декларации о строительстве газопровода. Свои визы в документе поставили лидеры Азербайджана, Грузии и Турции.

Одним из ключевых событий прошедшего "энергетического саммита" те же самые эксперты теперь назвали обещание президента Турции **Абдуллы Гюля** в следующем месяце присоединиться к соглашению о строительстве "Набукко".

Это решение называют весьма символичным после долгих разногласий с Турцией об условиях газового транзита. При этом президент Гюль напомнил участникам саммита, что с нетерпением ожидает возобновления переговоров о членстве Турции в ЕС.

К соглашению по "Набукко" также присоединился Египет. При благоприятном раскладе "Набукко" запустят в 2011 году, а первые поставки газа по нему стоит ожидать в 2014 г. Газопровод обойдется в 10 миллиардов евро: по нему Европа будет ежегодно снабжаться 31 млрд кубометров газа – всего лишь 5% её потребности в этом топливе. Кроме того, ЕС может поддержать и другие проекты: строительство газопровода Турция-Италия-Греция, и "Белого потока" – трубы, которая пойдёт в Европу из Грузии по дну Черного моря, сообщает BBC.

Подпись Анкары под итоговой декларацией в Брюсселе назвали многообещающей победой. «Это соглашение открывает возможности для энергетического прорыва в бассейне Каспийского моря и станет важным шагом к осуществлению проекта "Nabucco", призванного нарушить монополию России на европейский импорт газа», – пишет британская **"The Guardian"** со ссылкой на комиссара ЕС по вопросам энергетики Андриаса Пиебалгса. Что же касается отсутствия сырьевой базы для проекта, то отказ среднеазиатских республик подписать декларацию европейских чиновников не смущает. В Брюсселе убеждены в возможности продолжения переговоров о поставках газа.

Аналогичной позиции придерживается и Вашингтон, также лоббирующий проект "Nabucco". «Я чувствую, что Туркмения хочет включиться, но волнуется. Это совершенно понятно: Туркмения хочет сохранить хорошие

отношения с Россией», – заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы» заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Мэтью Брайз.

Основания для надежд на возобновление переговоров у Европы есть, соглашаются эксперты. Неурегулированный газовый конфликт с Россией, которому предшествовал отказ Ашхабада подписать соглашение о строительстве газопровода Восток-Запад (труба должна соединить крупнейшее месторождение Иолотань с побережьем Каспийского моря), оставляет Туркмении пространство для манёвра. А значит, строительство газового «шёлкового» пути, так же как и судьба его великого предшественника, во многом будет зависеть от политических игр азиатских правителей.

Итак, сделаем некоторые выводы из данных сообщений.

Во-первых, мы здесь видим вновь борьбу против первого государства в лице США, как со стороны России, желающей защитить свои экономические интересы, так и со стороны лидеров ЕС, прежде всего Германии, желающих не только лишить Россию монополии в поставке газа, но и взять инициативу по новому перераспределению энергопотоков в свои руки, не доверяя полностью решение этого вопроса США.

Во-вторых, хотя Америка и стоит у истоков проекта "Nabucco", тем не менее, имеет двойной план. США с одной стороны показывает заинтересованность в проекте, в частности, «подтягивая» новых участников в лице Египта и Ирака (хотя Ирак по «просьбе» США пока остался не у дел), да и Турцию «уговорили» смягчить позицию по оплате за транзит, наверное, американские друзья проамериканского правительства Турции. С другой стороны, США не форсируют события и не слишком давят на своих ближневосточных сателлитов, желая, вероятно, побольше измотать Россию в её стараниях во всяких «потоках», и, внедрившись «поглубже» в Центральную Азию, прежде всего, в Туркменистан, стать единоличным лидером в поставке на Запад энергоресурсов Ближнего Востока и Центральной Азии.

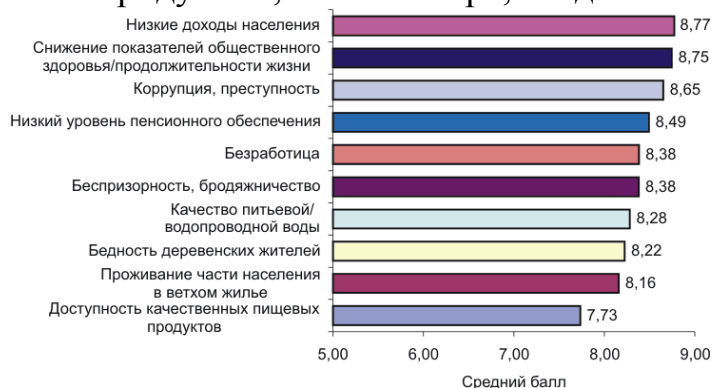
В-третьих, Россия вновь ради выгоды своей правящей верхушки хочет перебить «игру» первого государства и иже с ним. Но, в тоже время, оказывая давление на своих сателлитов в Средней Азии, от быстрого согласия на предложения запада, Россия не теряет надежды на собственное лидерство в вопросах распределения энергопотоков, сама идя на многочисленные уступки, т.е. действуя по обстоятельствам, а не по плану.

И, наконец, **в-четвертых**, продажные и тиранические «главари» государств Ближнего и Среднего Востока вновь показали своё гнусное лицо. Даже обладая гигантскими богатствами, дарованными Всевышним народам исламского мира, эти ничтожные правители пресмыкаются перед любым, кто угрожает их власти и благополучию. Они не боятся Аллаха, но боятся «хозяев» из-за океана или с севера, предпочитая за их снисходительность, помогать им, грабить и тиранить свои народы.

СВОБОДА ЛИЧНОСТИ – ПРИЧИНА ВСЕХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИИ

В России много социальных проблем. Во-первых, это демографическая проблема. В 2007 году в России родилось 1 610 122 человек, и умерло 2 080 445 человек. То есть население сократилось на 470 323 человека. Уже много лет убыль населения в России является самой высокой в мире. Тесно связаны с этой проблемой и во многом являются её источником, проблемы более «мелкие». Такие как алкоголизм, наркомания, самоубийства, брошенные дети, неполные семьи и т.д.

Правительство вообще никак не пытается найти этому всему хоть какое-нибудь решение, даже неправильное. Единственное чем оно занялось это сокращение убыли населения путём повышения рождаемости (заметим, что не путём сокращения смертности, т.к. это невыгодно, ведь низкая продолжительность жизни помогает сэкономить на пенсиях). Но решение было придумано, мягко говоря, неадекватное. Раздача виртуальных денег, причём



очень небольших, т.к. их сумма ни на что повлиять не способна. Ведь европейские женщины обладают деньгами большими, нежели материнский капитал, причём реальными, но, несмотря на это, не рожают. В то время как в бедных странах рождаемость очень высокая. Например, в Швеции один из самых высо-

ких в мире уровней жизни, и при этом самая низкая в мире рождаемость. И, между прочим, в Швеции еще в 30-е гг. 20 века была принята программа о «материнском капитале», послужившей одним из прототипов современной российской программы, но, в целом, она оказалась безрезультатной. А в Палестине люди живут под развалинами домов и без всяких «программ», а рождаемость при этом там самая высокая в мире.

Но не будем отклоняться от темы. Все обозначенные выше проблемы бесполезно решать по отдельности, потому что они все имеют один корень. Это свобода личности, которая гарантирована россиянам законом, и которую исповедуют большинство из них. Свобода личности это право человека свободно распоряжаться своим телом. Проще говоря, право прелюбодействовать, выпивать, употреблять наркотики, убивать себя. Они считают, что в этом для них благо, но вся сегодняшняя ситуация похожа на самоубийство всего российского общества.

Прелюбодействуя, человек меняет много сексуальных партнёров, из-за чего распространяются венерические болезни. Аллах предупреждал нас об

этом в хадисе: *«На общество, в котором распространится прелюбодеяние, Аллах навлёт болезни, которые не знали их предки»*. Сегодня Россия занимает первое место в мире по темпам распространения СПИДа. Тяжелые болезни такие, как СПИД, сифилис, гепатит часто становятся обстоятельствами гибели людей в молодом возрасте. Другие, более лёгкие болезни, могут привести к бесплодию, что понижает рождаемость.



Часто прелюбодеяние приводит к беременности вне брака. Большинство таких женщин делают аборт, тем самым убивая своих детей! 70% всех беременностей в России заканчиваются абортом (в 2005 году на каждые 100 родов пришелся 121 аборт). Не секрет, что часть абортов заканчиваются бесплодием. И бесплодие уже не проблема одиночек, а почти эпидемия. Сегодня 15% пар в России не могут иметь детей.

В том случае, если женщина захочет оставить ребенка, ей, скорее всего, придётся растить его одной. Сегодня половина всех детей в России воспитывается в неполных семьях, 28% рождаются вне брака (для сравнения: после Второй Мировой войны в СССР только 24% детей были незаконнорожденными). От этого страдают как матери, так и дети. То есть отказ от прелюбодеяния помог бы снизить количество неполных семей более чем в два раза.

Сейчас в России 742 тысячи детей, оставшихся без попечения родителей (по данным Минобразования за 2007 год). Для сравнения, после Великой Отечественной войны в стране было 680 тысяч детей сирот.

Думаю, я не ошибусь, сказав, что 95% процентов из них являются плодом разврата родителей. Ведь замужняя женщина никогда не откажется от ребёнка, если у него только нет тяжелой болезни.

Значит, отказ от прелюбодеяния выгоден самому человеку, т.к. защищает его от венерических болезней и необходимости аборта, снижает вероятность бесплодия и помогает обрести семейное счастье и уверенность в своей половинке. Он выгоден обществу, т.к. спасает его от вырождения. И выгоден государству с материальной точки зрения, поскольку поможет сэкономить деньги, которое оно сейчас тратит на содержание детских домов, выплаты матерям одиночкам (если это вообще можно назвать деньгами) и лечение своих распущенных граждан.

Имея возможность свободно прелюбодействовать, люди не стремятся создавать семьи. Ведь брак это легализация секса. А если секс дозволен без

брака, то смысла его заключать, больше нет. Не имея семьи со своим партнером, женщина не чувствует уверенности в нём и не стремится от него родить. А мужчина, имея возможность спать с женщиной вне брака, не хочет жениться. Какой смысл брать на себя обязанности перед женщиной, если и без обязанностей можно её получить?

Кроме прелюбодеяния свобода личности способствует алкоголизму и наркомании. Сегодня уровень потребления алкоголя в России один из самых высоких в мире, а по уровню потребления крепких напитков Россия является мировым лидером. Именно алкогольная смертность приводит к столь высоким показателям смертности в России. Употребление алкоголя является



обстоятельством 30% мужских смертей и 15% женских. В 2001 г. из-за употребления алкоголя (отравления, убийства и самоубийства в пьяном виде, цирроз печени, панкреатит, рак органов пищеварения и пр.) в России умерло 550 тыс. человек. Еще около 100 тыс. умирает ежегодно из-за передозировки наркотиков. Алкоголизм (из-за которого распадаются семьи, люди бросают детей, по пьяной лавочке убивают друг друга, попадают в аварии, и наконец, превращаются в «обезьяну» и оказываются на улице) никуда не исчезнет до тех пор, пока выпить считается нормальным. То же самое и с наркотиками. Нет никакого смысла их запрещать. Ведь «спрос рождает предложение». И пока люди хотят употреблять наркотики, найдётся тот, кто предложит им зелье. А употреблять спиртное и наркотики люди хотят потому, что считают возможным свободно распоряжаться своим телом, верят в свободу личности. И видят счастье в достижении максимального физического удовольствия.

И наконец, самоубийства. Россия занимает первое место в мире по числу самоубийств на душу населения. Ежегодно 60 000 россиян «добровольно» уходят из жизни. У каждого из них было своё горе и свой повод для этого шага. Но причина одна, все они считали, что это выход из их сложной ситуации и хороший способ убежать от проблем.

И наконец, самоубийства. Россия занимает первое место в мире по числу самоубийств на душу населения. Ежегодно 60 000 россиян «добровольно» уходят из жизни. У каждого из них было своё горе и свой повод для этого шага. Но причина одна, все они считали, что это выход из их сложной ситуации и хороший способ убежать от проблем.

Я уверена, что почти все из нас почувствовали горький вкус свободы личности. Мой брат повесился, бывший муж пил и кололся... Тебя это коснулось как-то иначе... И мы сами виноваты в том, что это коснулось нас и сейчас заставляет страдать других... Мы сами формируем общество, в котором живём. И наш долг формировать это общество согласно законам Аллаха. Это обязанность каждого. И пока ты сам не начнёшь прилагать усилия на этом пути, не будет у тебя никаких гарантий, что друзья не научат твоего сына пить пиво, и что твоя дочь не снимет хиджаб...

Это не чужая проблема, это проблема твоя и моя!

Украинские строители всемирного Халифата вступили в полемику с СБУ



Lenta.ru Украинское отделение международной исламистской организации "Хизб ут-Тахрир" ("Партия освобождения") выступило с открытым письмом к Службе безопасности Украины, в котором отчитала СБУ за "абсурдные и безответственные заявления" и озвучивание "вымышленных фактов", сообщает УНИАН.

Поводом для этого стало заявление пресс-секретаря СБУ Марины Остапенко, которая 12 мая заявила о разоблачении попытки создания в Крыму "ячейки террористической организации "Хизб ут-Тахрир".

Авторы письма из указанной организации ответили Остапенко, что никакие они не террористы. "Методом для достижения своей

цели "Хизб ут-Тахрир" определил идеологическую и политическую борьбу, следуя методу Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в установлении государства, не приемлющую каких либо насильственных действий", - просветили СБУ исламисты.

При этом они пояснили, что целью их деятельности является "возрождение исламского образа жизни, путем установления исламского государства Халифат, которое будет претворять законы Ислама и распространять исламский призыв по всему миру".

Авторы письма утверждают, что создавать подпольную ячейку в Крыму им нет никакой необходимости, так как число последователей "Хизб ут-Тахрир" на полуострове составляет от семи до десяти тысяч человек, и растет "в геометрической прогрессии".

Исламисты довели до сведения СБУ, что их организация не запрещена во многих странах мира, в частности, в Евросоюзе и в США.

Из всего этого составители документа делают вывод, что "либо СБУ превратилось в контору, обслуживающую корпоративные интересы, либо Украина на пути к тоталитаризму".

Строители мирового Халифата также предупредили, что "безответственные заявления чиновни-

ков вряд ли способствуют укреплению безопасности Украины, а скорее наоборот, создают нестабильность, порождают чувство опасности в обществе".

Подпись под письмом гласит: "Хизб ут-Тахрир - Украина".

США используют белый фосфор в Афганистане

Islamnews.ru После того, как американские ВВС разбомбили на прошлой неделе несколько деревень в провинции Фарах – убив от 117 до 147 мирных жителей, в основном женщин и детей – врачи стали сообщать, что обнаружили на телах некоторых из жертв авианалета глубокие ожоги, «похожие» на следы, которые оставляет белый фосфор. Американские военные поспешно опровергли эти сообщения.



Власти США, отвергавшие первоначально сам факт бомбардировки гражданских лиц в Фарахе, несмотря на многочисленные свидетельства, в том числе многочисленные огромные кратеры на месте жилых домов, настаивали,

что «никакой белый фосфор» при налетах не использовался.

Официально этот самовоспламеняющийся и невероятно интенсивно горящий материал разрешается использовать только как дымовую завесу во время боевых действий или для освещения целей, но не в качестве оружия, применяемого против людей, даже вражеских войск. О том, что это правило широко нарушается, свидетельствует недавнее сообщение корреспондента «New York Times» из Афганистана.

Казанский имам не смог очиститься перед районным судом

ИА REGNUM Имам казанской мечети "Аль-Ихлас" ("Очищение") Рустам Сафин был признан виновным в организации деятельности запрещенного в России религиозного объединения "Хизбут-Тахрир аль-Ислами". Он агитировал молодежь и хранил дома копии книг, объявленных экстремистской литературой.

Как выяснилось в ходе следствия, молодой мусульманский священник еще в 2005 году вступил в международную религиозную организацию "Хизбут-Тахрир аль-Ислами" ("Партию исламского освобождения") и почти три года "умышленно создавал условия для развития и функционирования указанной организации в Казани". А поскольку "Хизбут-Тахрир аль-Ислами" была признана террори-

стической в феврале 2003 года, и деятельность ее на территории РФ была запрещена, то имам три года нарушал закон. Кроме хранения книг и брошюр, он проводил с шакирдами беседы, в ходе которых разъяснял перспективность идей данной "партии", поставившей целью создание мирового мусульманского государства.

Обвинение Сафину было предъявлено по части 1 ст. 282 УК РФ, где говорится об организации деятельности "общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности".

В Таджикистане осуждены семеро членов "Хизб ут- Тахрир"

ИНТЕРФАКС В Таджикистане вынесен обвинительный приговор в отношении семи человек - активистов запрещенной экстремистской партии "Хизб ут-Тахрир", сообщил в пятницу городской суд города Худжанд.

Они признаны виновными в разжигании религиозной и национальной розни, а также в призывах к насильственному свержению конституционного строя республики.

Все осужденные - жители Худжанда, расположенного непо-

далеку от границ с Киргизией и Узбекистаном.

Подсудимые были приговорены к срокам заключения от трех до девяти лет с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Большая часть приверженцев "Хизб ут-Тахрир" проживает на севере республики, на стыке границ трех республик - Таджикистана, Узбекистана и Киргизии.

В Таджикистане в прошлом году было осуждено несколько десятков предполагаемых членов различных экстремистских организаций.

Муху Алиев: Мы не собираемся отме- нять закон о запре- те ваххабизма

Islamrf.ru Мы не собираемся отменять закон о запрете ваххабизма. Об этом заявил в ходе интервью «Кавказскому узлу» президент Дагестана Муху Алиев.

По словам Алиева, «незнание глубинных процессов, происходивших тогда и сегодня на Кавказе, поверхностные, безответственные оценки многих московских "знатоков" Кавказа и ангажированных экспертов всевозможных центров» не могут служить поводом для отмены закона. «Мы не собираемся отменять закон о запрете ваххабизма по их указке или на основании каких-то статей в СМИ. Мы отвечаем и перед своим народом, отвечаем и перед российским государством за безопасность людей», — сказал он.

Также президент Дагестана заметил, что в работе правоохранительных органов акцент должен быть сделан не на силовом решении проблемы, а на профилактике терроризма. «У наших правоохранительных органов, особенно МВД, преобладает силовое мышление», — сказал он.

Как заявил Муху Алиев, власти республики никого не преследуют за идеологию, даже если она враждебна, при условии, что носители этой идеологии не будут создавать НВФ и воевать с государством: «Пусть живут со своими идеями... Мы требуем от них не изображать себя, как единственных посланников Аллаха на земле, уважительно относиться к последователям других религиозных направлений, которых у нас абсолютное большинство, отказаться от силового решения вопросов, считаться с Конституцией».

**16 сторонников
Хизб ут-Тахрир в
Пакистане аресто-
ваны, некоторые из
них подверглись
пыткам**

hizb.org.uk Кампания Хизб ут-Тахрир против военных действий в дивизионе Малаканд в полном разгаре. Раздраженное правительство в течение нескольких дней арестовало 16 активистов Хизба из Лахора, Карачи, Исламабада, Абботабада и Пешавара.

Хамида Рафика, арестованного в Лахоре, подвергли как психологическим, так и физическим пыткам. Правительственные преступники похитили Хамида Рафика и увезли в неизвестном направлении, где он подвергся телесным пыткам. При этом полиция отрицало свою причастность к его исчезновению. А через два дня полиция представила его в суде.

Кроме того, правительство арестовало пять активистов Хизб ут-Тахрир в Пешаваре: Сабтаин, Исхак Шинвари, Омар Зайб и Саккиб, которых арестовали в ходе митинга протеста против правительственной операции в долине Сват. Они были задержаны по обвинению в "беспорядках".

Хизб ут-Тахрир не поддастся влиянию угроз со стороны этих «детских» провокационных актов. Хизб ут-Тахрир заявляет, что будет продолжать свою ненасильственную борьбу, для защиты своих братьев мусульман в долине Сват от угнетения, не обращая внимания на ответную реакцию правительства.

И мы будем продолжать мобилизацию уммы, чтобы искоренить присутствие американского влияния в регионе, которое является реальной причиной нестабильности в Пакистане. Мы призываем умму 31 мая 2009 года принять участие в митинге, для выполнения своего долга пред Всевышним — «призыв к одобряемому и удерживание от запретного», чтобы заставить правительство прекратить военную операцию в долине Сват. Кроме того, правительство должно

отказаться от этого американского стратегического плана, который толкает мусульман к братоубийственному кровопролитию. И просим помощи для оказания поддержки Хизб ут-Тахрир в установлении Халифата, который освободит умму от угнетения и обеспечит ее политической стабильностью.

До 2020 г. развитие отношений с исламским миром для России не является приоритетным

Президент России Дмитрий Медведев подписал указ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020». В основу документа положены установки развития страны и обеспечения национальной безопасности, которые были озвучены в послании Дмитрия Медведева Федеральному собранию РФ 5 ноября 2008 года, сообщает сайт президента.



Работа над новой стратегией национальной безопасности, взамен утвержденной в 1997 году

Концепции национальной безопасности РФ, велась в 2004 - 2006 годах, однако тогда документ не был завершен. В июне 2008 года по указанию Дмитрия Медведева работа над проектом возобновилась.

Согласно новой стратегии количество структур федеральных органов исполнительной власти будет сокращено. Расширятся компетенции судов в связи с рассмотрением жалоб на действия государственных органов и должностных лиц. В области образования будут введены новые стандарты.

В экономической сфере планируется продолжить процесс интеграции в мировую экономику, укрепить положение рубля. Кроме того, будут разработаны новые системы оценки финансовых рисков, повышены требования к капиталу финансовых учреждений.

В политической сфере Россия будет придерживаться идеи многополярного мира и принципа дипломатического урегулирования региональных конфликтов. Политика РФ будет направлена, прежде всего, как говорится в концепции, на укрепление связей со странами СНГ и ОДКБ, Евросоюзом, США, Китаем, Индией, странами «Шанхайской организации сотрудничества», Латинской Америки и Африки.

Исламский мир или отдельные его страны, а также Организация Исламская конференция, в «Стратегии» в качестве приоритетных партнеров для сотрудничества не упомянуты.

Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, реальность или маска? (1)

Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, все слышали и видели, не раз сталкивались в жарких дискуссиях, но были ли они представителями Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, становится ясным после изучения слов Сунна и Джамаа по значению из шариатских текстов. Как же можно объяснить и донести исполнение ислама, полным образом, до того, кто использует столь прекрасные и сильные доказательства в своё оправдание? Это всё равно, что взять Коран и Сунну и читать доводы относительно спасшейся группы оттуда, не разбирая, что куда относится, лишь бы слова знакомые встречались: Сунна и Джамаа. Я думаю, что нужно просто раскрыть им то, что они приводят, те качества, характеристики группы, к которой они себя причисляют, и соответствуют ли они ему. Это будет лучшим напоминанием себе и нашим братьям.

Откуда же?

В книге «Единобожие» Мухаммада ибн Абд-уль-Вахаба приводится:

«Спасшаяся группа — это праведные мусульмане, которые придерживаются пути посланника Аллаха, да благословит его Allah и приветствует, и его праведных сподвижников. Они основываются на Священном Коране и достоверной Сунне. Их покровитель — Allah, их имам — посланник Аллаха Мухаммад, да благословит его Allah и приветствует».



В книге Ибн Таймийи «Аль-Акида Аль Уасития»:

«Вся хвала принадлежит Аллаху, Который направил Своего посланника с руководством и религией истины (т.е. Ислам), чтобы сделать её обязательной для всех религий. Allah лучший из свидетелей и я свидетельствую, что нет бога, кроме одного лишь Аллаха, и что у Него нет сотоварищей, я признаю и верю в единственность Аллаха. И свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и посланник, да благословит Allah его, его семью и его сподвижников.

Такова вера спасённой общины(1), останется побеждающей до Дня Суда, людей Сунны и Джамаата(2)...»

(1) – Спасённая община останется побеждающей согласно словам посланника (с.а.с.):

«Группа из моей Уммы будет крепко держаться истины и останется побеждающей, и не причинит ей вред никто из предавших её до Дня Суда» (Аль-Бухари и Муслим).

И его (с.а.с.) слова:

«Эта Умма разделится на 73 части, и все из них пойдут в Ад, кроме одной, которая будет следовать тому, чему я и мои сподвижники следуют сегодня» (ат-Тирмизи).

(2) – Сунна означает путь, по которому посланник (с.а.с.) и его сподвижники жили и действовали до появления еретических нововведений.

Таким образом характеризовали качества общины – следующей Сунне и Джамаа – Мухаммад ибн Абдульвахаб и Ибн Таймийя.

От Абу Хурайры, Муавии, Ауфа ибн Малика и Абдуллаха ибн Амра сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:

«Иудеи разделятся на семьдесят одно течение, а христиане – на семьдесят два. И разделится моя община на 73 течения, и все они в Огне, кроме одной!» Его спросили: «Кто же это?» Он ответил: «Это аль-джамаа». Объяснение этому слову в другой версии хадиса, дал сам пророк (мир ему и благословение Аллаха), сказав: «Это те, кто следует тому, на чём я и мои сподвижники!»

В этом хадисе «аль-джамаа» объясняется как путь следования, показывая, что «аль-джамаа» это те, кто в реальности следуют пути, а не на словах и в названиях. Именно они спасаемая община.

Такова краткая попытка прояснить, как появилось словосочетание Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа. Эти и ниже приведённые доводы и высказывания ученых, так или иначе, способствовали и способствуют использованию такого словосочетания многими мусульманами. Чтобы правильно понять, как и в каких вопросах его использовать, нужно смотреть на контекст текстов и высказывания учёных относительно того, о чем там говорится, в каком значении использовались эти слова. Сунна может использоваться в значении путь (тарикат), метод (манхадж), и Джамаа может использоваться в этих значениях. И в таком случае «Джамаа» обычно применяется для вы-

деления общины мусульман, т.е. в общем, со всеми существующими группами, основанными на исламе, следующим в пути и методе – Сунне и Джамаа. Так как идёт описание качеств общины мусульман, а не то, что они именно так называются, а что касается разделения на 73 части, то это не касается существования групп в Исламе соответствующих Сунне и Джамаа, иначе это противоречило бы аяту: *«И пусть будет среди вас группа...»* (3:104).

В других случаях Сунна и Джамаа применяются для описания общины мусульман, которые жили при одном амире (халифе), т.е. структурное значение, и призывается следовать им в пути, методе и стремиться к такому Джамаа.

В другом значении Джамаа – это структура групп, т.е. структура тех групп, которые существуют для тех или иных целей, приказов Аллаха. Эти приказы невыполнимы без Джамаа, образования которых требуются шариатскими текстами. А Сунна как путь и метод берутся в том же значении, что и в первом для достижения цели. Так становится ясной цель и метод этих групп. И естественно такие группы должны действовать под предводительством амира во всех её уровнях, согласно шариатским текстам требующих это. И подчинение им обязательно для тех, кто взялся вместе с этой группой выполнять этот фард. Более подробно эти структурные группы мы рассмотрим ниже.

А что значит Сунна и Джамаа?

Сунна. К примеру, в сборнике Ан-Навави приводится: «Сунна есть путь следования. Это подразумевает собой неуклонное следование примеру пророка, (салляллаху алейхи ва саллям), и праведных халифов в том, что касается убеждений, дел и слов. Пророк, (салляллаху алейхи ва саллям), связал сунну праведных халифов со своей собственной сунной, так как он знал, что их методы, основанные на Коране и сунне, будут безошибочными. Все улемы сходятся во мнении о том, что эпитет "праведный халиф, ведомый правильным путём" применим к четырём халифам: **Абу Бакру, Умару, Усману и Али**, да будет доволен Аллах всеми ими».

В книге «Исламская личность 1 том» Такъийюд-дина Ан-Набханий, приводится:

«Сунна и Хадис имеют одно и то же значение. Под словом «Сунна» подразумевается, то, что передаётся от Посланника Аллаха (с.а.с.) в качестве изречений, действий или одобрения. Сунной также считается то, что передаётся от сподвижников (их личные слова и действия), ибо они жили вместе с Пророком (с.а.с.), слышали то,



что он говорил, и видели его поступки, что и передавали затем. Хадис считается шариатским текстом. Аллах Всевышний говорит:

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾

«И что принес вам Посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь» (59:7).

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ۖ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾

«И говорит он не по пристрастию. Это – только Откровение, которое ниспосылается. Научил его Сильный мощью» (53:3-5).

Все мы знаем, что такое Сунна, а как же её придерживаться? Сегодня мы привыкли понимать под Сунной только рекомендуемые действия, за неисполнение которых нет наказания, за выполнение есть награда, такие как нафиль-намазы и тому подобные рекомендуемые (мандуб) действия. А что же имеется в виду под методом, путем, неуклонным следованием?

Ан-Навави приводит: «Сообщается, что Абу Амр (или Абу Амра) Суфйан бин Абдуллах ас-Сакафи, да будет доволен им Аллах, сказал: «(Однажды) я попросил: «О посланник Аллаха, скажи мне в исламе такие слова (чтобы после этого) я уже не спрашивал о нём никого другого». Он сказал: **«Говори: «Я уверовал в Аллаха», - а потом придерживайся прямоты»** (Муслим).

Важность этого хадиса

Этот хадис является одним из удивительных примеров немногочисленных, но полных смысла слов, способностью произнесения которых был наделён только посланник Аллаха, (салляллаху алейхи ва саллям). Несмотря на краткость своего ответа человеку, задавшему этот вопрос, он сумел вместить в два слова все основы ислама: вера и прямота. Известно, что ислам есть признание единственности Аллаха /таухид/ и повиновение /итаа/.

Таухид достигается путём произнесения слов: "Я уверовал в Аллаха", – а к повиновению приходят благодаря прямоте, под которой подразумевается исполнение всех велений Аллаха и отказ от всего запрещаемого Им. Составной частью этого являются действия сердца и тела, имеющие отношение к вере, чистосердечию и Исламу. Аллах Всевышний сказал:

﴿فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ﴾

«Придерживайтесь же прямо́ты по отношению к Нему, и молитесь Ему о прощении...» (41:6).

Аллах в Коране говорит:

﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهِي أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدَّعُونَ نُزُلًا مِنْ غُفُورٍ رَحِيمٍ﴾

«Поистине, к тем, кто говорил: «Господь наш – Аллах», – а потом придерживался прямо́ты, нисходят ангелы, (возвещая): «Не бойтесь, и не печальтесь и радуйтесь Раю, обещанному вам! Мы – ваши покровители в этой жизни и в мире вечном, в котором (будет) для вас то, чего пожелают ваши души, и в котором (будет) для вас то, чего вы потребуете, в качестве угощения от Прощающего, Милосердного» (41:30-32).

Есть высказывания Пророка (с.а.с.) о прямо́те, как его придерживать-ся, а также высказывания его сподвижников.

Аллах Всевышний сказал:

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ﴾

«И придерживайся прямо́ты, как было велено тебе» (11:112).

Сообщается, что Ибн Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, сказал: «Не ниспосылался посланнику Аллаха, (салляллаху алейхи ва саллям), из всего Корана аят более трудный и тяжёлый для него, чем этот».

Сообщается также, что когда сподвижники посланника Аллаха, (салляллаху алейхи ва саллям), сказали ему: «Ты рано поседел» – он ответил им так: «Меня сделали седым сура «Худ» и подобные ей суры».

Значит прямо́та, подразумевает под собой выполнение приказов Аллаха и отстранение от запретов, но должным образом, иначе это уже не будет прямо́той. Следует обратить внимание, что прямо́та требует усилия, это путь жертв и испытаний, которые щедро вознаграждаются Всевышним. Усердия нельзя прилагать в поисках компромиссов с неверными, получения материальных благ от них, якобы для развития Ислама. Что касается Таухида, то здесь не будем углубляться в его понимание, т.к. рассматриваем именно итаа, как путь и метод. Таухид относится к вопросам веры и не даёт решения на вопросы шариата, как и что предпринимать согласно пути и методу.

Сообщается, что однажды Умар бин аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, прочитал с минбара аят:

«Поистине, тем, которые сказали: «Господь наш – Аллах», – потом придерживались прямоты...», – а потом сказал: «Они неуклонно держались повиновения Аллаху, не изворачиваясь подобно лисе».

Имам Ахмад сказал: «Основа ахлю-Сунна – это держаться и следовать тому, на чём были сподвижники пророка (мир ему и благословение Аллаха), и отдаление от любых нововведений» (аль-Ляликаи 1/156).

Если не держаться прямоты, подстраиваться под существующую реальность, искать благосклонности властей оправдывая всё это мудрым решением в призыве и следовании пути пророка (с.а.с.) – это и будет внесением новшеств под разными предлогами и оставление фарда.

Так что же имели в виду Ибн Таймийя, Ан-Навави, Мухаммад ибн Абд-уль-Вахаб и др. ученые? Они именно так характеризуют людей Сунны, которые держатся прямоты и действуют, прилагая все усилия, жертвуя собой и не сгибаясь перед предателями и врагами. В хадисе про 73 течения, говорится именно о тех, **кто следуют тому, на чём посланник (с.а.с.) и его сподвижники, и они и есть люди Сунны и Джамаата, не потому что так назвались, а потому что следуют.**

Из всего этого можно сделать вывод, что Сунна понимается как рекомендуемое (мандуб) и обязательное путь (тарикат), метод (манхадж). Обязательность следования этому пути приказана Аллахом:

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ﴾

«Этот путь — моя прямая дорога. Следуйте по ней и не следуйте другими путями, а не то вас собьют с пути, указанного Им...» (6:153).

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَحَانَ إِلَهَبُذْ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾

«Скажи: “Таков мой путь. Я и мои последователи призываем вас к Аллаху на основе знания. Хвала Аллаху, я не отношусь к многобожникам”» (12:108).

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

«А того, кто воспротивится посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжём в Геенне. Как же скверно это место пребывания!» (4:115).

Джамаа в понимании как путь, метод (манхадж)

Джамаа как метод

От Абу Хурайры, Муавии, Ауфа ибн Малика и Абдуллаха ибн Амра сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: *«Иудеи разделятся на семьдесят одно течение, а христиане – на семьдесят два. И разделится моя община на 73 течения, и все они в Огне, кроме одной!»* Его спросили: *“Кто же это?”* Он ответил: *«Это аль-джамаа»*. Объяснение этому слову в другой версии хадиса, дал сам пророк (мир ему и благословение Аллаха), сказав: *«Это те, кто следует тому, на чём я и мои сподвижники!»*

В этом хадисе уточняется, что это за община по характеристике, по качеству. Ибн Масбуд сказал: *«Джамаа – это то, что соответствует истине, даже если ты один!»* аль-Ляликаи, Ибн Асакир, иснад достоверный.

Аль-Ирбад ибн Сарийа рассказывал: *«Однажды посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) обратился к нам с увещанием, от которого сердца наши испытали страх, а из глаз потекли слёзы, и мы сказали: «О посланник Аллаха, это похоже на увещание прощающегося, так дай же нам наставление!» Он сказал: «Я завещаю вам бояться Аллаха! Слушайте и повинуйтесь, даже если повелевать вами будет раб. Поистине, тот из вас, кто проживёт долго, увидит много раздоров. Так придерживайтесь же моей Сунны и Сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за это «коренными зубами», и полностью избегайте новшеств, ибо каждое нововведение есть заблуждение!»*

Мухаммад ибн Сирин говорил: *«Было сказано: «Если человек на том, на чём были саляфы, то он на истинном пути!» (Ибн Батта 1/357).*

Имам Абу Шама сказал: *«Следуй истине и держись её, несмотря на то, что придерживающихся её мало, а противоречащих ей много! А истина –*

это то, на чём был джамаа – пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сахабы. И мы не смотрим на многочисленность заблудших» (см. «Аль-Баис» 22).

Имам Ибн Абиль-Изз аль-Ханафи сказал: «Джамаа – это сахабы и те, кто последовал за ними вплоть до Судного дня. Следование им – это есть истинный путь, а противоречие им – это заблуждение!» (см. «Шарху акъидати-Ттахавия» 1/430).

В таком понимании Джамаа неотрывно следует вместе с Сунной, как с путём и методом. Ведь они выводятся из Сунны пророка (с.а.с.) и его (с.а.с.) сахабов, а они были всегда в Джамаате и следовали прямоте. Они были в подчинении амиру (халифу), но потом умма потеряла амира, но осталось стремление к соответствию праведным последователям, как в пути, так и Джамаате и это остаётся обязательным до Судного Дня.

Тогда был Джамаат как структура, был один амир для подчинения, но исчезновение структуры не означает исчезновение Джамаа как метода (манхадж). И даже один человек может называться Джамаатом, если только он единственный является обладателем характерных качеств Джамаата. Сказал Ибн Масъуд: «Поистине джамаат это то, что соответствует истине, даже если ты будешь один». И приказ об обязательности придерживаться Джамаата означает: придерживаться истины и следование ей. И это даже если тех, кто держится её, будет меньшинство, а тех, кто противоречит ей, будет большинство. Т.к. истина это то, чего придерживался первый Джамаат, состоявший из Пророка (с.а.с.), и его сподвижников.

Исходя из этого видно, что Джамаа не делится по значению, а просто рассматривается учёными вместе с Сунной как метод (манхадж). А делят его по значению лишь для того чтобы показать, что праведные были в Джамаа в структурном его понимании под одним амиром (халифом), и таким образом следовали Сунне как пути и метода. И мы отсюда понимаем, что полноценным следование Сунне и Джамаа не будет без халифа. Для того чтобы достигнуть этого нужно следовать Сунне и Джамаа как пути и метода и быть в группе (Джамаа) в структурном значении: с амиром, ясной целью и методом, который работает над образованием Джамаа в полноценном его значении в Халифате.

Значит, если мусульманин соответствует вышеперечисленным качествам – Сунне и Джамаа, как путь и метод, то он из Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, в понимании, что он не сошёл с того, на чём были предшественники.

Нахождение его, в какой либо группе основанной на исламской акыде, с целью выполнения, какого либо фарда по методу пророка (с.а.с.), т.е. Джамаа, как структура определённой группы и Джамаа, как община с амиром при Халифате – это другой вопрос, который рассматривается ниже.

(продолжение следует)

Вопрос «Как стать счастливым?» интересовал человечество во все времена. На каком бы торжестве бы вы ни были, по случаю дня рождения, свадьбы, все всегда всем желают счастья. Но вот только никто не уточняет, где же счастье взять, может его где-нибудь продают, или его можно вырыть из-под земли, как клад. Никому это не известно. И тут перед человеком открываются множество путей достижения счастья. Но какой путь точно ведет к счастью?

Сегодня большое распространение получило мировоззрение, основанное на позитивном мышлении, в котором утверждается, что если человек будет думать позитивно (только о хорошем), всё в его жизни будет хорошо, если же в голове человека будут негативные мысли, то и жизнь его будет такой. Т.е. утверждается, что наши мысли влияют на качество нашей жизни, формируют события. Такое мировоззрение представлено, например, в фильмах «Секрет», «Секрет 2», в книгах таких авторов как Наталия Правдина, Луиза Хей, Дейл Карнеги.

Удивительно, что некоторые мусульмане, впадая в заблуждение, что эти мысли не противоречат исламской акыде, принимают их и начинают верить в них. В этой статье мы рассмотрим некоторые из них.

Вот некоторые цитаты, представляющие суть этого мировоззрения.

«Нет школьной доски, на которой Бог прописал твою цель, твоё предназначение в жизни. Чтобы понять, что я делаю тут, почему я тут, надо найти эту доску и обнаружить, что задумал для меня Бог. Но доски-то нет!» - пытаются убедить зрителей фильма «Секрет» – **«Поэтому твоё предназначение, твоя цель – это цель, которую ты дашь себе. Никто никогда не будет ее судить. Ни сейчас, никогда».**

«Земля им (подразумевается – религиозным людям) представляется типа испытательного полигона, куда мы помещены Богом на определенный срок. Бог наблюдает с высоты, отмечая в ноутбуке набранные очки, то, исполняем ли мы его замыслы, или мы гневим его. Жестокая идея. Как можем мы прогневить Бога, того Бога, в которого верят люди. Почему это имеет для него такое значение? Как это вообще может случиться, чтобы Он нашел ситуацию настолько серьезной, чтобы осудить нас на вечные муки?» – говорится в фильме «Секрет 2» и подытоживается – **«Никто наверху не ведёт запись».**

Но авторы этих фильмов глубоко заблуждаются, т.к. эта доска существует, и на ней прописана цель и предназначение человека в этой жизни! Аллах Всевышний в Благородном Коране сказал:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مَزْجٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُونَ﴾

«Я сотворил джинов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне. Я не хочу от них никакого удела и не хочу, чтобы они кормили Меня» (51:56-57).

﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ﴾

«Он (Аллах), который создал смерть и жизнь, для того чтобы испытать вас в том, кто из вас будет делать больше богоугодных дел» (67:2).

﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾

«Разве вы думали, что Мы создали вас, понапрасну, и что вы к Нам не будете возвращены?» (23:115).

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِنَ الْكِتَابِ يَشْتَرُونَ الضَّلَالََةَ وَيُرِيدُونَ أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ﴾

«А того, кто ослушается Аллаха и Его Посланника и преступает Его ограничения, Он ввергнет в Огонь, в котором он пребудет вечно. Ему уготованы унижительные мучения» (4:14).

Так что мусульманам доподлинно известно, что Аллах отправил нас в этот мир для испытания, для того, чтобы проверить будем ли мы жить в соответствии с его законами или будем нарушать его приказы, что смысл жизни любого человека на этой земле – поклонение Аллаху, т.е. подчинение всем Его законам. А в случае если мы будем жить не для того, для чего велел Аллах (т.е. сами для себя определим цель и предназначение) и не так как Он велел, тогда нас постигнет вечное мучительное наказание. Если вы родители, то вспомните как неприятно, когда вы велели своему ребенку, к примеру, помыть полы, выбросить мусор, почистить картошку, убратся в комнате, а он только выбросил мусор. Разгневаются вы на него? Огорчит ли он вас этим пренебрежением ваших указаний? Конечно, да! Наверняка, каждый видел, как родители выходят из себя, когда их чадо не слушается, шалит, делает то, что он сам хочет в разрез с желанием родителей. А тут люди не подчиняются Хозяину Вселенной, милость которого людям никогда не счесть! Понятно, что это Его гневит, и Он может за это обречь на вечные мучения.

﴿وَتَرَى كُلَّ أُمَّةٍ جَاثِيَةً كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَى إِلَى كِتَابِهَا الْيَوْمَ تُحْزَنُونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾

«Ты увидишь все общины коленопреклонёнными. Каждую общину призовут к ее Писанию (Книге деяний): «Сегодня вам воздастся за то, что вы совершали». Это Писание Наше (Книга деяний) говорит против вас по справедливости. Мы приказали записывать всё, что вы совершали» (45:28-29).

﴿وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَا وَيْلَتَنَا مَالَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾

«Будет положена книга, и ты увидишь, как грешники будут трепещать от того, что в ней. Они скажут: «Горе нам! Что это за книга! В ней не упущен ни малый, ни великий грех – все подсчитано». Они обнаружат перед собой всё, что совершили, и твой Господь ни с кем не поступит несправедливо» (18:49).

Как мы видим из этих аятов, все наши деяния по приказу Аллаха записываются в Книгу деяний каждого из нас, и в Судный День мы получим расчёт за то, что совершали в этой жизни.

«Если тебя делает счастливым час медитации – делай это» (фильм «Секрет»). Т.е. читаем «между строк»: **«Следуй за своими желаниями»**, – говорят нам создатели фильма. А можем ли мы так поступать? Свободны ли мы в удовлетворении своих желаний и потребностей. Нет! Аллах ограничил для нас способы, методы и пути. Деньги зарабатывать можно исключительно только халяльным путём. За воровство положено наказание уже в этой жизни, также как и за прелюбодеяние:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾

«Вору и воровке отсекайте их руки...» (5:38).

﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَانَهَا مِنْكُمْ فَادْءُوهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾

«Если двое из вас совершат такой поступок (прелюбодеяние), то подвергните обоих наказанию. Если они раскаются и станут поступать праведно, то оставьте их, ведь Аллах – Принимающий покаяния, Милосердный» (4:16).

Аллах запретил всё, что имеет отношение к процентам (ростовщичество).

﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾

«А Аллах разрешил торговлю и запретил рост» (2:275).

А наказание за преступление этого закона Аллаха может постигнуть уже и в этой жизни, свидетелем чего мы сейчас и являемся – мировой фи-

нансовый кризис. Причина, по которой разразился кризис – кредитные системы стран. Определенно, людей погрязших в долгах по выплате процентов по кредиту и самого кредита, счастливыми не назовешь. Хотя они последовали своему желанию: кто-то из них хотел иметь машину, другой – дом, своих денег не хватало на покупку и они взяли кредит. Возможно, кто-то из них лишился работы, другому понизили зарплату и они лишились возможности выплачивать проценты и кредит. В результате, долги возросли. У кого-то из них конфискуют имущество в счёт оплаты долга, другие выход из этой ситуации находят в алкоголе, третьи – в самоубийстве.

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в явное заблуждение» (33:36).

Так что не можем мы слепо следовать своим желаниям, исполняя их любыми способами.

«Мы – неограниченные существа. Нашим возможностям нет предела» – утверждает в фильме «Секрет». Разве это так? Может человек вообще не спать? – Нет. Может человек не есть и не пить? – Нет, он умрёт без еды и воды. Может человек съесть тонну еды за один раз? – Нет. Может человек дышать чем-нибудь кроме кислорода? – Нет, человек умрет без воздуха. Человек ограничен во всём.

Разве нашим возможностям нет предела? Мы устаём, забываем, не видим, что происходит за стеной, не чувствуем запахи на большом расстоянии. Наши возможности ограничены Нашим Творцом, и мы никогда не сможем перейти эти границы без Его воли и желания на то.

Это основополагающие идеи мировоззрения, основанного на позитивном мышлении. Как мы видим, они неразумны, бездоказательны, в корне противоречат исламской акыде.

Существует единственная истинная инструкция, которая, при полном следовании ей, стопроцентно гарантирует счастье в этой временной жизни и в следующей вечной жизни – это Коран и Сунна Пророка (с.а.с.). Сам Аллах нам обещает, **«и Аллах не нарушает обещания!» (39:20).**

﴿فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا﴾

«Кто последует за моим руководством, тот не собьётся и не будет несчастным» (20:123).

Когда день за днём человек совершает поступки и достигает определённых результатов, он начинает надеяться на то, что Аллах даст ему то, к чему он стремится. Но в один прекрасный день всё рушится и обрывается надежда, и человек понимает, что он бессилен перед судьбой, перед предначертанным Аллахом. В этот момент остаётся только смириться и, проявляя терпение, принять то испытание, которое посылает ему Всевышний.

Проходит время и боль потери становится легче, а пережитое кажется не таким уж тяжёлым, как это казалось раньше. И человек вновь расправляет плечи и начинает карабкаться на ту же гору, стремясь получить те же ценности, которые преследовал ранее. Обращаясь с мольбой к Аллаху и уповая на Него, человек создаёт положение и ждёт результата. Однако когда кажется, что до цели рукой подать, он вновь терпит крах, снова его усилия пропадают и надежды рушатся.

И такое может повториться не раз и не два. И тогда происходит самое страшное, на смену надежде приходит отчаяние. Человек уже не стремится ни к чему и считает себя не достойным милости Аллаха, смиряется с судьбой и продолжает жизнь без надежды в сердце. Но эта пустота продолжает мучить его и не дает успокоиться. Хотя ему кажется, что он смирился и принял предначертанное ему Аллахом, но на самом деле его отчаяние не даёт ему это сделать.

И здесь стоит вспомнить, что такое основная цель в жизни мусульманина. Одна из важнейших истин, следующая после веры, это осознание человеком цели, ради которой он был создан, к достижению которой он должен стремиться. Всевышний Аллах сказал:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾

«Я ведь создал джинов и людей только, чтобы они Мне поклонялись» (51:56).

Поклонением Аллаху является вера, и подчинение Ему. Поэтому цель этой жизни, которую Всевышний Аллах разъяснил и предписал нам еще до создания Адама, мир ему, это стремление человека быть рабом Аллаха и работать для того, чтобы и других сделать рабами Аллаха, тех которые пока в заблуждении и отвергают Аллаха.

Таким образом, жизнь — это мыслительная, идеологическая и политическая борьба между иманом и куфром (верой и неверием). Борьба убеждений, осуществляемая для возвышения слова Всевышнего Аллаха, и чтобы религия вся принадлежала Аллаху, и не было другого господства, кроме

господства Всевышнего Аллаха, и чтобы не придавали Ему сотоварищей, и чтобы не было поклонения кому-либо, кроме Аллаха, и чтобы исполнялось подчинение только лишь господству Аллаха.

Так есть ли в жизни мусульманина место для достижения других целей? Может ли его настигнуть отчаяние в милости Аллаха, если есть понимание своего положения и предназначения в этом мире? Если испытания принимаются им как благо и в проявлении терпения он ищет довольство своего Создателя. Если блага и радости ближней жизни не превышают для него радости от осознания того, что Аллах не забывает о нем, а ведь Аллах посылает испытания любимым рабам своим.

Пророк (с.а.с.) сказал: *«Сколь удивительно положение верующего! Поистине, в его положении все является для него благом, и никому не дано этого кроме верующего. Если что-нибудь радует его, он благодарит (Аллаха) и это становится для него благом. Если же его настигает горе, он проявляет терпение, и это тоже становится для него благом».*

Могут ли испытания поселить отчаяние в сердце верующего, если страх потерять достигнутое и накопленное в этой жизни не становится сильнее, чем страх оказаться не готовым к ответу перед своим Создателем в Судный день?

Передаёт Ибн Аббас, что один человек спросил: «О, Посланник Аллаха, какие грехи наибольшие?» - Он сказал: *«Придавать Аллаху сотоварища, потерять надежду на утешение Аллаха и отчаиваться в милости Аллаха».*

Дорогие братья и сестры! У многих из нас наверное бывают моменты, когда кажется, что сил для преодоления испытаний больше не осталось или что все прилагаемые усилия разбиваются о невидимую преграду не достигая успеха. Однако помните, что если в этой жизни мы не увидим плодов ни одного своего деяния, у Аллаха оно не останется не замеченным.

﴿ وَاللَّهُ يُخَيِّ وَيُمِيتُ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾

«Аллах даёт жизнь и умерщвляет. Аллах видит, что вы делаете, и воздаст вам за это» (3:156).

Помните, что все испытания и трудности в делах на пути Аллаха не являются препятствием, а лишь приближают мусульманина к заветной цели, помогая ему достичь довольства и прощения Всевышнего.

﴿ وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ

﴿ لِلْمُتَّقِينَ ﴾

«Торопись к прощению от Вашего Господа и к Раю, ширина которого – небеса и земля, уготованному для богобоязненных» (3:133).

И если у мусульманина будет правильное понимание того, что такое испытание, то его сердце никогда не познает горечи отчаяния.

Хадис о том, что произошло с Абу Хурайрой, да будет доволен им Аллах, во время сохранения закята.

Сообщается, что Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, сказал: (Однажды) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, поручил мне хранить собранный в Рамадане закят, а (через некоторое время) ко мне пришёл (какой-то человек), который принялся пригоршнями набирать себе еду. Я схватил его и сказал: «Поистине, я отведу тебя к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует!» Он сказал: «Поистине, я нуждаюсь, у меня (много) детей, и я в крайней нужде!». И я отпустил его, а утром, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, спросил меня: «О Абу Хурайра, что делал вчера твой пленник?» Я ответил: «О посланник Аллаха, он жаловался на нужду и на то, что (у него много) детей, а я пожалел его и отпустил». (Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует,) сказал: «Поистине, он солгал тебе, и он ещё вернётся».

Таким образом, я (заранее) узнал, что он вернётся, так как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: «Поистине, он вернётся», - и я стал поджидать его. (Через некоторое время) он (и в самом деле снова) пришёл и стал пригоршнями набирать себе еду, а я схватил его и сказал: «Поистине, я отведу тебя к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует!» Он сказал: «Отпусти меня, поистине, я нуждаюсь, и у меня (много) детей и я больше не вернусь!» И я пожалел его и отпустил, а утром посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, спросил меня: «О Абу Хурайра, что делал твой пленник?» Я ответил: «О посланник Аллаха, он жаловался на нужду и на то, что (у него много) детей, а я пожалел его и отпустил». (На это Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует,) сказал: «Поистине, он

солгал тебе, и он ещё вернётся».

И я стал поджидать его третьего (прихода, а когда он действительно пришёл и снова) принялся набирать себе еду пригоринями, я схватил его и сказал: «Поистине, (теперь-то) я отведу тебя к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, ибо ты в третий раз говоришь, что не вернёшься, а потом возвращаешься (снова!» Тогда этот человек) сказал: «Отпусти меня(, а за это) я научу тебя таким словам, которые Аллах сделает полезными для тебя!» Я спросил: «Что (это за слова)?».

Он сказал: «Когда будешь ложиться спать, читай аят Трона: «Аллах - нет бога, кроме Него, Живого, Вечносущего...», - (от начала и) до конца (и если ты станешь делать это,) с тобой всегда будет находиться хранитель от Аллаха, а шайтан не (сможет) приблизиться к тебе до самого утра!», - и я отпустил его, а утром посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, спросил меня: «Что делал вчера твой пленник?» Я ответил: «О посланник Аллаха, он сказал, что научит меня таким словам, которые Аллах сделает полезными для меня, и я отпустил его». (Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует,) спросил: «Что же (это за слова)?». Я ответил: «Он сказал мне: «Когда будешь ложиться спать, прочитай аят Трона от начала и до конца: «Аллах - нет бога, кроме Него, Живого, Вечносущего...», - и ещё он сказал мне: «С тобой всегда будет хранитель от Аллаха, а шайтан не сможет приблизиться к тебе до самого утра!».

(Выслушав меня,) Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: «Он действительно сказал тебе правду, (несмотря) на то, что он отъявленный лжец! Известно ли тебе, кто говорил с тобой эти три ночи, о Абу Хурайра?» Я сказал: «Нет». (Пророк, да благословит его Аллах и да приветствует,) сказал: «Это (был) шайтан» (Аль-Бухари).

Вопрос:

В книге «Исламская личность» в теме «Сила доказательства» приводится хадис, переданный ибн Аббасом о том, что пророк (с.а.с.) женился на Маймуне (р.а.), когда это было харамом. Как можно понять этот хадис?

Ответ:

В рассматриваемом вопросе никяха посланника (с.а.с.) на Маймуне (р.а.) (т.е. его (с.а.с.) брачного договора с ней) существует две версии:

1. Посланник (с.а.с.) вступил в брачный договор с ней в хараме, т.е. в то время, когда он был паломником. Этот рассказ ибн Аббаса (р.а.), он приведён в сборнике Бухари в таком изложении: «Рассказал нам Малик бин Исмаил, от Уяйна, от Амра, от Джабира бин Зайд, который сказал: «Нас оповестил ибн Аббас (р.а.), что пророк (с.а.с.) вступил в брачный договор, будучи мухримом (паломником)». И в рассказе Муслима: «Нам рассказал Яхья бин Яхья, от Дауда бин Абдуррахмана от Амра бин Динара от Джабира бин Зайда аби Шаъса от ибн Аббаса, что он сказал: «Посланник (с.а.с.) вступил в брачный договор с Маймуной, будучи мухримом»».

2. Посланник (с.а.с.) вступил в брачный договор с ней, будучи в это время халяль, т.е. он не был мухримом. От Абу Рафия передаётся: «Посланник Аллаха (с.а.с.) женился на Маймуне, будучи халяль, и я был послом в этом деле между ними» (привёл Ахмад и ат-Тирмизи). Шавкани, комментируя этот хадис, сказал: «Рассказ того, кто был непосредственным рассказчиком этой истории и был уполномоченным в этом деле, более предпочтителен, потому что он более осведомлён в этом». Привёл абу Дауд, что Саид бин Мусайб сказал: «Ошибся ибн Аббас в его словах «женился на Маймуне, будучи мухримом»».

Таким образом, наиболее предпочтительной является вторая версия, так как Абу Рафия был уполномоченным посланника Ал-

лаха (с.а.с.) в деле принятия ею согласия на замужество. Как мы пояснили выше, такое мнение также у Шавкани в его книге «Найлюль автар».

Исходя из этого, шариатским решением является отсутствие дозволенности вступления в брачный договор в то время, когда мусульманин является мухримом.

Возможно, причина вашей проблемы (трудности) это неясность в понимании языка. Слово «харам» в хадисе образовано не из слова «тахрим», а из слова «ихрам». И оно ясно приводится выражением «мухрим», как это имеется в сборнике Бухари и Муслима.

Вопрос:

Можно ли играть в карты?

Ответ:

Игра в карты при условии, когда проигравший даёт выигравшему деньги, будь то большая сумма или маленькая, называется азартной, и является харамом. Но игра ради развлечения и проведения времени является мубахом.

Однако время мусульманина, особенно ведущего даъват, является бесценным, и он отвечает за него. Поэтому лучше провести его в подчинении Аллаху, выполняя фард или сунну, чем провести его, выполняя мубах.

Мы желаем нашим братьям, чтобы они основное время проводили, приближаясь к Аллаху.

А когда мусульманин хочет развлечься, то лучше делать это желательным образом, как говорится в хадисе ат-Тирмизи от Укба бин Аьмир: *«Нет развлечения, кроме как в 3 вещах: дрессировка лошади, игра с женой и метание стрелы».*

В книге «Аьун аль маьбуд» в разъяснении этого хадиса говорится: «... это означает, что желательные развлечения — только эти 3 вещи...».

Поэтому, пусть развлекаются таким образом или подобно этому.

Вопрос:

Можно ли вынести приговор прелюбодею на основании запечатлённого видео, без свидетелей?

Ответ:

Наказание за зина осуществляется государством, а не человеком, и не применяется без шариатского обоснования (признание, наличие беременности при отсутствии мужа или при наличии четырёх свидетелей). Но если доказывается зина другими способами, как, например, видеосъёмка, то наказание будет таъзир, которое определяется судьёй-мусульманином.

Всё это разъяснено в книге «Система наказания» в главе «Нападение на честь».

Вопрос:

Есть ли в исламе денежный штраф за административное нарушение?

Ответ:

Нарушение – это несоблюдение приказов и запретов государства, поскольку шариат наделил халифа правом приказывать и запрещать людям, и считается грехом их неподчинение ему. Всевышний также наделил его правом наказывать и определять наказание за эти нарушения. И этим оно похоже на таъзир, т.к. таъзир – это наказание за несоблюдение приказов и запретов Аллаха. Но с другой стороны отличается от таъзир тем, что это наказание за несоблюдение приказов и запретов государства.

Нарушение не нуждается в судебном иске. Судья имеет право вынести приговор относительно нарушителя, как только узнает о нём, без проведения судебного процесса. Так, к примеру, Умар (р.а.) ударил мужчину за то, что тот стоял посередине дороги и тем самым создавал препятствие остальным, и Умар (р.а.) наказал за неподчинение ему.

И поскольку наказание за нарушение похоже на таъзир, его определяет судья, и штраф является одним из видов таъзир. Поэтому является дозволенным, чтобы в исламском государстве были штрафы в качестве наказания за нарушение приказов халифа.