



В начале июня между Белоруссией и Россией разразился скандал. На-блюдатели связывают его начало с предложением, сделанным российской стороной, и которое связано с предоставлением Белоруссии второго транша в 500 млн. \$ в российских рублях из двухмиллиардного кредита.

Подобное предложение вызвало негодование президента Белоруссии

Лукашенко. Его раздражение оформилось в отказ от принятия такого кредита.

Москва на этот отказ отреагировала весьма резко — министр финансов России Алексей Кудрин даже усомнился в платежеспособности белорусской экономики. Как заявил тогда глава Минфина, транш в 500 млн. \$ может быть отложен, если Белоруссия не примет меры по оздоровлению экономики.

Александр Лукашенко, в свою очередь, обвинил российского министра в том, что тот «консолидировался с нашими отморозками (оппозицией) и начинает нас учить работать». Своим же министрам он заявил: "Не получается в России – не надо кланяться, ныть, пла-

кать, надо искать своё счастье в другой части планеты".

Ранее Александр Лукашенко обвинил российские власти в том, что они не спешат выполнять договоренности о совместном противодействии мировому кризису и фактически закрыли рынки для продвижения белорусской продукции.

В развитие противостояния, 6 июня, главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко объявил о введении запрета на ввоз в Россию 500 видов молочной продукции из Белоруссии. Формальным поводом стал тот факт, что белорусские предприятия не переоформили документы на поставки молочной продукции в Россию в соответствии с техническим регламентом, вступившим в силу в РФ в декабре 2008 года.

В свою очередь Лукашенко, сообщил, что Москва уже несколько месяцев шантажирует его, требуя признать независимость Абхазии и Южной Осетии и заявляя, что только в этом случае он может рассчитывать на кредит в 500 млн. \$. "Вы знаете, мы не хотим "продавать" никакие вопросы и никаких позиций", - сказал Лукашенко. Кроме того, он упомянул о нецелесообразности объединения с Россией в единое государство, назвав это потерей суверенитета и независимости, что является святыми понятиями для белорусского народа. Также пригрозил Москве тем, что попытки присоединения Белоруссии к РФ чревато для России получением второй Чечни, и что он, предвидя подобный вариант развития ситуации, не допустит этого, видимо тем, что приложит все усилия, что бы этого объединения не случилось.

9 июня Онищенко продолжил свой демарш, заявив: "Сегодня я этот список расширил, и на данный момент практически вся белорусская молочная продукция запрещена для ввоза в Россию".

Казалось бы, конфликт начал сходить на нет, когда 9 июня премьерминистр РФ Владимир Путин объявил о достигнутом соглашении, о наме-

рении России, Белоруссии и Казахстана совместно вступить во Всеторговую организацию мирную (ВТО) в качестве Таможенного союза. По его словам, такое решение было принято на межгосударственном совете ЕврАзЭС.

Как заявил Владимир Путин на брифинге по окончании совета, "нашим общим приоритетом остается вступление наших стран в ВТО, это мы подтверждаем, - но уже как единого Таможенного союза, а не отдельно каждой страны".

В свою очередь Министр фи-



нансов России Алексей Кудрин в ходе общения с журналистами не исключил возможность предоставления кредита для Белоруссии из средств Антикризисного фонда ЕврАзЭС. "Все варианты рассматриваются", - отметил он. Однако пока фонд полностью не сформирован, ориентировочно он начнёт свою работу через два месяца, основной денежный вклад в структуру внесли Россия (7,5 млрд. \$ из 10 млрд. \$) и Казахстан (1 млрд.).

11 июня в ходе заседания правительства премьер-министр Путин сказал, что Россия договорилась с Белоруссией об увеличении поставок на таможенную территорию РФ творога и сыра и снижении импорта сухого молока. Путин при этом попросил министра сельского хозяйства Елену Скрынник, чтобы эта договоренность смогла реализоваться на практике. Также он, как сообщают агентства, выразил надежду, что в сфере таможенного и санитарного регулирования никаких проблем не будет.

Таким образом, внешне, казалось бы, острые углы нивелированы, в России нашли, откуда взять долларовый кредит для Белоруссии, белорусскую молочную продукцию после устранения некоторых формальностей вновь допустят на российский рынок. Россия в свою очередь получила подпись Белоруссии под соглашением о таможенном союзе трёх стран: России, Казахстана и Белоруссии.

Но 14 июня обидчивый Лукашенко пошёл на обострение. Его не устроила подобная развязка, и он через свою администрацию объявил о своём решении не присутствовать в воскресной сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, где должно состояться подписание соглашения о создании Коллективных сил оперативного реагирования (в ОДКБ входят Россия, Бе-

лоруссия, Арме-Казахстан, ния, Узбекистан, Таджикистан и Кир-Прессгизия). секретарь МИД Белоруссии этому поводу высказался следующим образом: «В настоящее время мы являемсвидетелями открытой эконо-

«В настоящее время мы являемся свидетелями открытой экономической дискриминации со стороны одного из государств — членов ОДКБ против Белоруссии по важной товарной группе. Подобные действия объективно подрывают экономическую безопасность государства — члена Организации — то есть основу основ стабильности и, соответственно, комплексной, всеобъемлющей безопасности».

Пресс-секретарь МИД Белоруссии

мической дискриминации со стороны одного из государств — членов ОДКБ против Белоруссии по важной товарной группе. Подобные действия объективно подрывают экономическую безопасность государства — члена Организации — то есть основу основ стабильности и, соответственно, комплексной, всеобъемлющей безопасности». Далее он сказал: «В сложившейся ситуации Белоруссия ... была вынуждена принять решение об отмене своего участия в сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ 14 июня 2009 года в Москве».

Лукашенко пошёл ещё дальше, фактически поставив под угрозу ранее достигнутые соглашения о таможенном союзе трёх стран (России, Белоруссии, Казахстана), поручив таможенникам и пограничникам ввести соответ-

ствующий контроль на белорусско-российской границе по аналогии с тем, как это делает Россия.

После вкратце изложенных ключевых моментов этого пока не окончившегося конфликта, хотелось бы заметить не первого, и уверяю вас не последнего, можно постараться понять причины его возникновения и цели, преследуемые инициатором.

Для начала сделаем акцент на участниках конфликта, то есть на России и Белоруссии.

Что касается России, то в отношении неё мы имеем представление как о большой стране, не имеющей абсолютно никакой идеи, которую она хотела бы донести до народов мира. Наряду с этим владеющей одними из самых больших в мире запасов углеводородов, на экспорте которых базируется вся мощь этой страны, претендующей на признание со стороны мирового сообщества как одной из ведущих стран определяющих мировую геополитику.

Если говорить о Белоруссии, то её можно охарактеризовать следующим образом. Это маленькая страна с численностью населения около 10 млн. человек, а это меньше чем число жителей в городе Москве. Её территория находится в буферной зоне между Россией и Европой. Страной правит президент Лукашенко, по оценке международных правозащитных организаций входит в 20-ку самых жестоких диктаторов мира наряду с Исламом Каримовым, Муаммаром Каддафи и другими. Соответственно нет смысла говорить об идеологической стороне в правлении данного государства. Вся политика белорусского государства направлена, если говорить о её внешней стороне, на извлечение сиюминутной текущей выгоды. Если же говорить о внутренней стороне, то понятно, что если правитель диктатор, то и проводимая им внутренняя политика направлена на сохранение своего единоличного правления, для продления которого он не гнушается ни насилием, ни жёсткостью, ни ложью. Белоруссия преимущественно сельскохозяйственная страна, также она обладательница доставшихся ей в наследство от СССР механосборочных производств, при Советском Союзе Белоруссию даже именовали «сборочным цехом страны советов», также она имеет нефтеперерабатывающую промышленность. Общий объем ВВП страны составляет 15 млрд. \$, для сравнения ВВП России 1,2 трлн. \$. Немаловажным также, является тот факт, что по территории Белоруссии проходят трубопроводы, транспортирующие нефть и газ из России в Европу. Если говорить о нефти, то через трубопровод «Дружба» ежегодно переправляется 80 млн. тонн российской нефти, а по газопроводу Ямал-Европа проходит ежегодно до 25 млрд. кубометров газа.

Таким образом, выявляются обоюдные интересы России и Белоруссии, на базе которых, они как взаимодействуют, так и разногласят.

- 1. Россия нуждается в Белоруссии как в военно-политическом союзнике на постсоветском пространстве, а также как в щите перед расширяющимся, практически до границ РФ, североатлантическим военно-политическим блоком.
- **2.** По территории Белоруссии проходят стратегически важные транзитные пути по транспортировке российских углеводородов западным потребителям, от стабильности, транспортировки которых зависит стабильность экономики РФ, находящейся как говорится на «нефтяной игле».
- **3.** Белоруссия использует эту нужду, посредством принятой ею «политики маятника», то есть, периодически склоняясь, то от России к Западу, то от Запада к России, она добивается от России больших преференций, исчисляющихся миллиардами долларов.

Здесь нужно отметить и третьего участника этой мелодрамы, в лице ЕС. Цель этой организации заключается в том, чтобы вывести из-под контроля РФ бывшие республики СССР, которые непосредственно соседствуют с её границами.



Кроме этого эти страны являются непосредственными участниками транспортировки, так необходимых Европе, углеводородов из РФ. В этой связи в мае Европа запустила для этих стран проект «Восточ-



ное партнёрство», в который были включены такие страны, как Украина, Грузия, Армения, Молдова, Белоруссия, Азербайджан.













ЕС надеется вовлечь эти страны, в свою орбиту интересов предлагая в перспективе, если не вступление в ЕС, то хотя бы безвизовый режим, организацию из этих стран зон свободной торговли, то есть зон, не обремененных таможенными и налоговыми барьерами, а также доступ для населения этих стран к европейским рынкам труда. Взамен же от стран участниц тре-

буется укрепление демократических принципов в их странах и стремление достичь на этом поприще европейского уровня.

Для обеспечения белорусских представителей на майской встрече в рамках этого проекта, западные страны поспешили, невзирая на то, что Белоруссия так и осталась диктаторской страной, далекой от демократических постулатов, отменить запрет на выезд Лукашенко и его высших чиновников в страны ЕС. МВФ предоставил кредит в размере 2,46 млрд. \$. Во время обострения российско-белорусских отношений Всемирный банк решил предоставить Белоруссии еще 125 млн. \$. Все эти способы направлены на реализацию европейского плана по обеспечению собственной энергобезопасности. Так, ЕС внедряясь посредством экономических проектов в нефте- и газотранспортные системы Украины и Белоруссии, в добычу Азербайджанских углеводородов обезопасит себя от кризисов с поставками энергоносителей из РФ, подобных «газовым войнам», которые уже имели место быть, принося огромные проблемы европейским странам.

Теперь, что касается роли России в этих событиях. Россия, как уже было сказано, крайне заинтересована в Белоруссии, а так как у России нет никаких других стимулирующих к союзу с ней средств, кроме как предоставление экономической выгоды, то она и пытается купить «дружбу» за деньги. По различным схемам Россия предоставляет Белоруссии в виде скрытых преференций ежегодно около 4 млрд. долларов, посредством продажи дешевого газа и нефти, излишки которых Белоруссия реэкспортирует далее в Европу либо в виде продуктов переработки, либо в виде не переработанного сырья. Кроме этого Россия предоставила кредит 2 млрд. \$, вокруг части, ко-

торого и разгорелся скандал. Всё это Россия делала с надеждой на скорое объединение двух государств в одно единое целое. В последнее же время Россия перестала верить в реализацию подобной затеи и перешла от отношений «старшего брата с младшим» к отношениям двух коммерческих партнёров поэтапно повышая отпускные цены на энергоносители для Белоруссии к европейскому уровню. За предоставляемые кредиты она начала требовать конкретные дела, например признание независимости Абхазии и Южной Осетии, а не

заверения и благие обещания о поддержке во всех начинаниях. Это естественно не нравится привыкшему к халяве белорусскому президенту, как и любому избалованному бесплатной раздачей конфет ребёнку, от которого взамен начали требовать хороших оценок в школе.

Россия конечно не оставит попыток связать белорусского президента и поставить его в полную зависимость от себя, в частности одним из подобных шагов было предложение со стороны $P\Phi$ предоставить очередной транш в 500 млн. \$ в рублях.

Первопричиной этого действия является то, что Россия решила начать осуществлять своё желание по созданию альтернативной валюты доллару США, хотя бы в рамках СНГ. Для этого, следуя примеру Китая, она решила предоставлять свою национальную неликвидную в международных торговых отношениях валюту, своим партнерам по СНГ для закупки их же российских товаров и Белоруссия оказалась самым подходящим объектом для подобной финансовой экспансии. В перспективе рост сделок в российских рублях между этими странами, должен был бы привести к увеличению доли рублей в золотовалютных запасах стран, имеющих торговые отношения с РФ. А значит, рубль стал бы иметь спрос за границами РФ, что поставило бы его в разряд международных ликвидных денежных инструментов и как следствие принесло бы увеличение влияния РФ и ослабление роли доллара в мировой финансовой системе, а, следовательно, и ослабление США.

Лукашенко не считает российский рубль ценным финансовым инструментом и это проявилось в его гневных заявлениях и разоблачениях московской инициативы. Навряд ли он понял об изначальных намерениях РФ, так как для этого необходимо спокойное осмысление сделанного ему предложения, он же, как и любой диктатор не владеет своим эмоциональным состоянием, раздражается, и всё, что не согласуется с его волей, вызывает в нём чувство обиды и раздражения. Поэтому он начал возмущаться по поводу несоответствующего отношения к его персоне, конечно ассоциируя себя с белорусским народом, сокрушаться по поводу своей значимости для РФ и всяческого своего содействия всем начинаниям Москвы. "Вы что, думаете, мы забудем это отношение со стороны России к нам?! Нет. Я переживу это, ладно. Но люди не забудут», — заявил президент, и ещё: "Если не будет обеспечена безопасность, России не будет. Вот вы говорите: у российских

границ. Это у наших границ, белорусских! Кто сегодня выполняет эту важную функцию в Беларуси – ПВО и так далее? Вы считаете, что это должно быть бесплатно? 10 миллионов человек, которые сегодня стоят щитом перед Москвой, это что, бесплатно?! Это цены не имеет!".

Разгневанный Лукашенко столько наговорил о России, о давлении на него с её стороны, о не желании белорусского народа входить в состав единого государства и тому подобного, и это стало моментом истины. Он, таким образом, открыл завесу над далеко не братскими взаимоотноше-



ниями двух славянских народов и публично объявил о полном отсутствии так называемого единого союзного государства в составе Белоруссии и России.

Теперь, что касается развития конфликта между двумя далёкими друг от друга, в смысле братства, странами. Здесь вопрос заключается лишь в мощи участников и их желания идти до победного конца.

Рассматривая положение в таком ключе, становится очевидным многократно превосходящее преимущество России. Задержка последующего миллиарда долларов из двух миллиардного кредита ставит под угрозу платёжеспособность Белоруссии по внешним долгам. Запрет экспорта молочной продукции может привести к потерям 1 млрд. \$ в год для белорусского бюджета. Кроме того, 10 июня российская компания "Транснефть" объявила о начале строительства второй очереди "Балтийской трубопроводной системы", или БТС-2. Этот трубопровод станет альтернативой нынешним путям транспортировки российской нефти в Европу, которые проходят через Украину и Белоруссию. Потери Минска в случае ввода в строй БТС-2 эксперты оценили в 600-700 млн. долларов в год, при том, что бюджет этой страны составляет 15 млрд. долларов. "Благодаря этому проекту снижаются все риски, связанные с факторами, которые могут повлиять на надежную поставку наших энергоносителей", - заявил вчера вице-премьер Игорь Сечин на церемонии сварки первого стыка. Белоруссия же в свою очередь может лишь отказаться от позиции соглашательства с политикой РФ, которое и так как правило, носит формальный характер.

Подводя итог можно сделать вывод, что Лукашенко покапризничает ещё какое-то непродолжительное время, так как он уже реализовал почти все свои возможные контраргументы в споре с большим соседом, после чего вновь будет заигрывать с Россией и торговать своей лояльностью к Москве. Россия в свою очередь откажется от реализации своего первоначального плана и в итоге предоставит долларовый кредит, и напрасно. Она пожурит и примет соседа со всеми его причудами в свои объятия. Ведь не смотря ни на что, зависимость экономики России от стабильности продаж своих энергоресурсов велика и альтернатив для пополнения российского дефицитного, на фоне экономического кризиса, бюджета пока не найдено. Следовательно, надо учитывать значение белорусских транспортных коридоров для российской экономики. Да и пойти до конца в этой ситуации никто не решится. Если говорить о России, то она не пойдёт до полной победы и подчинения Лукашенко своей воле, ограничившись, как это уже повелось «демонстрацией силы». Для Белоруссии порвать с РФ и полностью обратиться в сторону Запада означает потерять свой выгодный статус «девки на выданье», которым она могла бы влечь к себе богатых кавалеров, в результате получив удел «...надцатой любовницы», которой после бурной любовной утехи бу-

дут перепадать лишь мелкие презенты от бывшего ухажера в лице EC.

Такова структура отношений двух безыдейных, не имеющих высоких целей стран. Если между ними разногласия, то они подобны раздору двух домохозяек на общей кухне, с выносом наружу всех исподней. Если война, то, конечно же, она будет «молочной». Как говорится, «выше головы не прыгнешь».

Абд ұль-Азиз



Что стоит за убийством главы МВД Дагестана Адильгерея Магомедтагирова?

Maromeatarnpoea

5 июня 2009 года в Махачкале убили главу МВД Дагестана Адильгерея Магомедтагирова.

Адильгерей Магомедтагиров заехал на свадьбу к дочери друга, начальника местного ОБЭП, в банкетный зал «Маракеш». Специалисты выдвигают в основном три версии:

- 1) в связи с его профессиональной деятельностью;
- 2) мог быть убит в результате мести моджахедов;
- 3) покушение на кого-то другого из гостей свадьбы и заказчики переориентировали киллеров буквально в последний момент на новую цель.

Можно, конечно, считать, что эти версии являются близкими к истине, однако человек, наблюдающий и анализирующий политику РФ в отношение РД, а также, в целом на Кавказе, понимает другую версию убийства главы МВД РД.

Первая версия не правильная. Потому что «в связи с его профессиональной деятельностью», убить его может тот, кто стоит выше него. Однако общеизвестно, что его поддерживал сам президент Муху Алиев, и один из приоритетов Алиева являлось то, что Адильгерей Магомедтагиров находился на стороне президента. Таким образом, президент сам стоял на его защите и никому не давал возможности убрать его. Эта версия могла бы быть правильной, если бы они не были вместе, однако это не так. Кроме этого он глава МВД, т.е. за убийство таких людей возьмутся не все, т.е. тот, кто ниже его по должности не мог этого сделать.

<u>Вторая версия также является не правильной</u>. Потому что, **во-первых:** у моджахедов нет такой степени оперативности, чтобы получить информа-

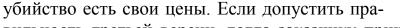
цию о его поездке и успеть организовать убийство в течение нескольких часов.

Во-вторых: если даже предположить, что есть люди, информирующие моджахедов о действиях сотрудников госструктур, то эта версия не соответствует реальности убийства Адильгерея Магомедтагирова, потому что он глава МВД РД. Если бы у них были такие люди, которые информируют их на таком уровне, то в РД можно было бы ожидать сильнейшие покушения на высокопоставленных чиновников.

В-третьих: по найденным на месте происшествия гильзам и пулям экс-

перты установили, что огонь вёлся из специального автомата "Вал" или снайперской специальной винтовки "Винторез". Это означает, что организовал это кто-то другой, так как моджахеды раньше не использовали такие винтовки, т.е. у них нет доступа к такому оружию.

Что касается последней версии, она также не правильна. Потому что, обычно, в таких случаях, когда нанимаются киллеры, договор заключается до убийства, и на каждое



вильность третьей версии, тогда заказчику пришлось бы сообщить киллерам по телефону об изменении плана, и перемене заказа с другого человека, на главу МВД, т.к. приезд главы МВД на свадьбу был неожиданным. Это неправильно, так как такие планы не могут меняться по телефону, тем более в такой короткий промежуток времени. Кроме этого, если бы этот план поменялся, тогда бы киллер знал — в кого он направляет пулю, и понимал бы что в его окружении есть вооружённые охранники, и они также начнут ответный огонь по стрелявшим, и таким образом это может дойти до уничтожения киллеров. Эта версия самая слабая, из всех представленных.

Прежде чем начать разъяснение политики РФ в Дагестане, и в целом на Кавказе, я бы хотел остановиться ещё на нескольких моментах.

Действительно Адильгерей Магомедтагиров был хищником, и уничто-



жал сотни людей, из числа мусульман. Для решения проблем он использовал такие слова как «пуля в лоб», и в его действиях это также подтверждалось. Он говорил: «Лучшая профилактика ваххабизма — это пуля в лоб». Такой рецепт он предлагал не только в отношении мужчин-мусульман, но и в отношении тех, кто не соглашается с ними, как например с Гульнарой Рустамовой активисткой движения «Матери Дагестана за права чело-

века».

«Рустамовой нужна пуля в лоб», — говорил Адильгерей Магомедтагиров, поддерживая Муху Алиева. Мы знаем о сотнях убийств мусульман в Дагестане по приказу Адильгерея Магомедтагирова, и все они были по сфабрикованным обвинениям. Были даже такие случаи, когда из дома выходили люди, говоря что «они не являются боевиками», однако их убивали. Таких «преступлений» республиканским МВД было раскрыто сотнями, и о многих из них было опубликовано в Общественно-политическом еженедельнике «ЧЕРНОВИК» (http://www.chernovik.net).

Сегодня ему самому попала эта пуля, о которой он столько раз говорил. Несмотря на всю ненависть мусульман Дагестана к Адильгерею Магомедтагирову, они не могли организовать его убийство, так как мы уже сказали выше, в его окружении были люди, которые не давали им это сделать. А сам он был фигурой, которая была выгодна для тех, кто его охранял, и зашишал.

Для того чтобы понять мотив этого убийства, необходимо обратить внимание на последние происходящие на Кавказе события. Также необходимо, понимать политику РФ в отношении Дагестана, и геополитическую борьбу на Кавказе между РФ и Америкой.

Политика РФ на Кавказе:

- 1. 01.05.2009г. с Чеченской республики снят режим КТО (контртеррористической операции). Это снятие было для уменьшения финансовых затрат (актуально на фоне кризиса), так как Россия установила дипломатические отношения с Южной Осетией и Абхазией, а также согласовала с ними проекты Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, на основании которых в этих республиках разместятся российские военные базы. Таким образом, потеряло смысл поддержание КТО в ЧР. Кроме этого, если вводить одновременно с чеченской КТО, режим КТО в Дагестане, то это был бы двойной расход для бюджета РФ. Теперь в Южной Осетии есть база, а с ЧР снята КТО, и 20000 солдат могут занимать места в Дагестане.
- 2. Для того чтобы вводить режим КТО в Дагестане, необходимо создать положение. А для того чтобы это положение создавалось без шума, надо ослабить власть имущих, и максимально использовать их для того чтобы достичь целей своего плана. Сейчас убит глава МВД, однако в дальнейшем могут убрать и Муху Алиева. Но до этого, он нужен для исполнения особенных задач, как в своё время Ахмад Кадыров.

3. Политика РФ на Кавказе состоит в том, чтобы не дать исламу укрепиться в масштабах целого народа, и здесь нет разницы, где это будет в Дагестане или в Чечне. Потому что, если мусульмане укрепятся, без разницы в том к какому направлению они относятся, если даже это будут суфии, всё равно они объединятся. Объединившись вместе, они могут узнать об истине ислама, и о противоречии их жизни по законам РФ, и многое другое. А это большая угроза для России. И она этого не скрывает и прямо говорит об этом через свои СМИ. В частности рупор российской власти медиапортал (vesti.ru) сразу после выездного заседания Совета Безопасности РФ в Махачкале, 14 июня 2009 г. разместил на своей странице фильм Андрея Медведева "Рубеж", главным посылом которого является следующее:



«На Северном Кавказе проходит передний край борьбы с терроризмом. Невидимая линия фронта расколола многие семьи и разъединила друзей. И здесь рубеж противостояния проходит не только по улицам городов и сел. Здесь идёт борьба за веру и сердца людей». "Рубеж". Фильм Андрея Медведева.

Поэтому Россия всегда будет стремиться удержать мусульман, от массового соблюдение ислама.

- 4. Сегодня всем известно, что в Дагестане мусульмане активно начинают соблюдать требования своей религии, что это самый быстро развивающийся регион ислама на территории РФ. Для того чтобы ослабить эту опасность для себя, РФ может создавать конфликт и вводить КТО, чтобы запугать народ и ограничить развитие ислама в Дагестане
 - 5. Для того чтобы ввести КТО необходим беспорядок, или даже небольшое вооружённое столкновение. Поэтому, возможно в каких-то городах, может быть дана возможность людям вооружиться, чтобы в дальнейшем они смогли участвовать в столкновениях с оружием. А

в данное время у мусульман нет такой степени вооруженности, чтобы они смогли воевать против властей.

6. После этого, поменяют главу республики, и приведут к власти человека, который соблюдает какую-то часть шариата как Рамзан Кадыров, и полностью подчиняется РФ, и сам будет бороться с мусульманами. Это возможный вариант развития событий.

Геополитическая борьба между Америкой и Россией:

1. Америка хочет, чтобы кавказские страны вошли в НАТО, и таким образом, она хочет изолировать Российское военное влияние на Кавказе. Россия всяческим образом препятствует этому, так как осознаёт, что если кавказские страны войдут в НАТО, Россия потеряет своё влияние на Кавказе. Поэтому для России необходимо создать конфликтное положение на Кавказе, для того чтобы препятствовать этим планам. Например: после российско-грузинской войны 2008 года многие страны-участницы НАТО полагают, что просто невозможно предоставить членство Грузии. Также они сказали: «Внутренние разногласия в Украине по поводу НАТО и политическая нестабильность сократили её шансы».

2. В последнее время члены НАТО распространяли слухи о возможности вхождения Азербайджана в альянс. Источник в Командо-



вании объединённых сил Североатлантического альянса сообщил EurasiaNet, что «у Азербайджана больше шансов на вступление в НАТО в ближайшем будущем, чем у Грузии и Украины». Поэтому для России необходимо, с целью запугать Азербайджан, со всех сторон устроить вокруг него разные конфликты. С одной стороны карабахский конфликт, а с другой стороны Дагестан граничит с Азербайджаном. Поэтому в этот

регион необходимо вводить дополнительные войска для того чтобы устрашить Азербайджан. А для этого необходимо создать положение.

3. Это борьба за обладание нефтью каспийского бассейна, поэтому Америка стремится повлиять на кавказские страны для того, чтобы найти поддержку этому своему стремлению. Азербайджан уже втянули, подписанием договора по нефтепроводу «Nabucco» не говоря

уже о том, что сейчас уже проходит нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. Это всё – в минус России.

Что касается Nabucco, то это очень серьёзный конкурент для России, по поставкам газа в Европу, несмотря на то, что сама Россия



не признаёт этого и говорит, что она не против этого проекта и она не видит в нём конкурента, так как через него проходит около 15 млрд. куб.м. газа, а Россия поставляет в Европу около 100 млрд. куб.м. Однако это конкурент, несмотря на то, что пока незначительными поставки будут около 15 млрд. куб.м., всё равно этот сегмент для России будет потерян. Кроме этого Россия уже не сможет поставлять газ через территории этих стран, так как там уже есть транспортёры, а также для стран средней Азии откроется ещё один путь для продажи своего газа помимо России. И в таком

случае Россия не сможет влиять на них. Сегодня центральная Азия не подписалась участвовать в проекте «Nabucco», но это не означает, что она в дальнейшем не может участвовать в нём. Запад будет до последнего стремиться к тому, чтобы привлечь её.

Это разъяснение относительно геополитической борьбы между Америрикой и Россией на Кавказе. А также был приведён пример политики России в Дагестане. Оба этих разъяснения дают нам понять основу тех событий, что происходят на Кавказе, и куда втягивается политика этих стран. Таким образом, политики и чиновники в Дагестане, думают только о завладении властью, и поэтому убивают друг друга (брат — брата), однако те, кто стоит за всем происходящим, находятся, намного дальше от этого региона, и они даже не знают их.

Нет разницы в том, кто участвует в покушениях, так как вопрос не в том, кто убил — моджахеды или киллеры, важно то, что у России в отношении этого региона есть определённая политика. Поэтому мусульманам, особенно аналитикам из них, необходимо понять суть вопроса, т.е. цель России, и не терять времени на поиски, того кто убил его. Если мы поймём цели России и те действия, которые ведутся для их достижения, то мы поймем, почему это происходит. И поэтому нет разницы, в том кто убивает и заявляет о взятии на себя ответственности, как это было с Ахмадом Кадыровым.



Новая газовая лихорадка предвестие войны или блеф клики Медведев-Путин?

19 мая сего года заместитель

KANKU MEABEAEB-AVTUHP

председателя правления ОАО «Газпром» **Александр Медведев** (не путать с товарищем по корпорации, ныне формальным главой РФ Дмит-



рием Медведевым) в ходе IV Международной конференции в Берлине «Энергетический диалог Россия-ЕС: газовый аспект» заявил: «Мы по-прежнему ожидаем, что руководство Евросоюза даст свою принципиальную оценку правомерности использования монопольного положения Украины в транзите для получения ценовых преференций. Если Еврокомиссия снова устранится от такой оценки, то у неё не останется «никакого морального права» обвинять Россию в создании угроз энергобезопасности». Таким образом, начался новый виток

«газового противостояния» все с теми же действующими лицами: Россия, Украина, ЕвроСоюз.

22 мая уже сам **Дмитрий Медведев** усомнился в способности Украины заплатить более 4 миллиардов долларов за закачку 19,5 миллиарда кубометров газа в подземные хранилища газа. Об этом Медведев заявил в Хабаровске, где проходил саммит Россия-ЕС.

Медведев («президент РФ») также предложил представителям Евросоюза рассмотреть возможность предоставления синдицированного кредита Украине. "Мы готовы помочь украинскому государству, но хотели бы, чтобы значительную часть этой работы взял бы на себя Европейский союз, те страны, которые заинтересованы в надёжной безопасности энергосотрудничества", — сказал Медведев.



Параллельно, источник в российской делегации, которая 22 мая же находилась в Астане, сообщил по «секрету всему свету» полугазпромовской радиостанции «Эхо Москвы», что "Газпром" перечислил "Нафтогазу Украины" предоплату за транзит газа за весь 2009 год, лимит авансирования Россией этой украинской компании исчерпан. Во втором квартале Киев должен платить по 270 долларов за тысячу кубов. В предыдущие месяцы, как объяснил источник, Киев смог рассчитаться, поскольку российская сторона заплатила в счёт будущего транзита своего топлива европейским потребителям через украинскую территорию за весь год. На переговорах в Астане премьер Украины Тимошенко предложила своему коллеге Путину осуществить аналогичную предоплату, но уже на пять лет вперед. А на эти деньги – около пяти миллиардов долларов – Киев закупил бы газ на этот год. Однако российский премьер Владимир Путин сказал, что "это очень большие риски для России". Он также не исключил, что финансовое состояние "Нафтогаза" может привести к новому газовому кризису зимой 2009-2010 годов.

Напомним, предыдущий газовый конфликт в январе 2009 года разгорелся между Украиной и Россией из-за несвоевременной оплаты украинской стороной полученного газа. В результате 1 января были приостановлены поставки газа Украине, а с 7 января на две недели был прекращён транзит топлива в Европу. Поставки газа были возобновлены только после того, как 19 января между "Газпромом" и "Нафтогазом" были подписаны соглашения, определяющие стоимость и объёмы поставки газа.

В тот же день 22 мая первый вице-премьер-министр Украины Александр Турчинов заявил: "Финансовое состояние НАК "Нафто-



газ Украины" остается стабильным, и никаких предпосылок для возникновения очередного газового кризиса в отношениях с Россией не существует". По словам первого вице-премьера, подтверждением стабильности компании "Нафтогаз" является тот факт, что 21 мая компания перевела последний транш, полностью рассчитавшись по одному из кредитов на 200 миллионов долларов, который был получен в англий-

ском "Стандарт банке".

На самом деле возможность очередной задолженности, а значит, и возможность очередного конфликта стала разгораться из-за так называемого «недобора газа» Украиной. Ещё в конце апреля на встрече с Тимошенко премьер-министр РФ Владимир Путин сообщил, что

штрафные санкции за недобор газа Украиной с учётом апреля могли бы составить 2 миллиарда долларов. По данным "Нафтогаза Украины", в марте страна потребила плановые 2,5 миллиарда кубометров газа, а за февраль — 1 миллиард кубометров, в то время как по плану должна была закупить 2 миллиарда кубов.

Информационное пространство Украины и РФ лихорадило пару недель. Политики и политологи двух стран сделали множество заявлений об эскалации российско-украинских отношений. Тысячи людей не только в Киеве и Москве, но и на Западе, похоже, готовы поверить, что новая "газовая война" — неизбежна.

3 июня вновь высказался «сам» российский премьер **Владимир Путин**, заявив, что летом у "Нафтогаза" может не оказаться средств для расчётов за газ. И это неизбежно приведёт к тому, что транзит газа через Украину в Европу будет остановлен в июне-июле. "Радоваться или злорадствовать по поводу трудностей с оплатой Украиной продукта, получаемого от нас, в РФ никто не собирается. Но и платить за это мы тоже не можем", – отметил глава правительства РФ.

Российские СМИ обострили дискуссии о платёжеспособности "Нафтогаза", нивелирование брюссельских договорённостей о модернизации украинской ГТС (т.е. фактической передачи этой системы в руки партнёров из ЕС) и подрыв имиджа Украины как надёжного транзитера.

Россия не хочет оставаться крайней, параллельно заявил второй участник клики Медведев-Путин **Дмитрий Медведев**. Он пригрозил Киеву санкциями и напомнил европейцам, что в случае конфликта они останутся без газа. "Эти аргументы (что Москва и Киев должны разобраться между собой) тут не работают. Это – не проблема РФ, это проблема Украины".

Украинская сторона тоже обнародовала ряд резких заявлений. В них основной акцент был сделан на поиске фактов российской экспансии в Украине. Так, уполномоченный президента по вопросам международной энергетической безопасности **Богдан Соколовский** расценил заявление Путина как вмешательство во внутренние дела Украины. "Не дело РФ, где Украина возьмёт средства для того, чтобы рассчитаться за газ... Такими заявлениями унижают украинский народ", – подчеркнул чиновник.

Ранее экс-посол Украины в США **Юрий Щербак** раскритиковал российские СМИ за целенаправленную пропагандистскую подготовку к возможным акциям против Украины, в том числе военным. "Российская пропаганда преследует ещё одну цель: подготовить обществен-

ное мнение Запада к тому, что Украина - абсолютно ненадёжный партнер, Украина - это государство, которое не состоялось".

Обострение украинско-российских противоречий уверенно спрогнозировал и директор Института внешней политики Дипломатической академии Украины при МИД Украины Григорий Перепелица в ходе "круглого стола" на тему "Внешняя политика Украины: стратегические оценки, прогнозы и приоритеты". В условиях "возрождения России в формате великой державы", Украина не рассматривается как суверенное и независимое государство, уверен эксперт. Поэтому, новая война — это вопрос времени. Задача украинской дипломатии — угадать, в «какой форме она будет», и «как её избежать».

Но самые резкие и провокационные заявления о состоянии российско-украинских отношений сделал опальный российский олигарх, «заклятый друг» Украины и «лучший враг» Кремля **Борис Березовский**. В интервью "Новой газете" он прямо заявил, что в Украине может повториться грузино-российский военный конфликт. Цель РФ — получить контроль над транспортировкой энергоресурсов, чтобы "в нужный момент выключать тепло у любого человека в Брюсселе, Лондоне или Париже".

В ситуации, когда Штаты, "ставшие абсолютным импотентом", и Европа пошли на поводу у РФ, российский изгнанник посоветовал Украине рассчитывать только на собственные ресурсы и поддерживать боеспособность армии. Чуть позже можно будет "пересмотреть некоторые решения в военной сфере", тонко намекнул олигарх на возможность возобновления ядерного статуса Украины. При этом у официального Киева есть в запасе еще один козырь: если Россия встанет на путь демократических преобразований, неразрешимых проблем между двумя странами не останется. Если не встанет — она развалится, прогнозирует олигарх. Тогда Украина будет иметь дело с менее амбициозными, независимыми государствами, которые появятся на территории РФ, а не с монстром, который ведёт себя, как "слон в посудной лавке", отпустил колкость Березовский.

С другой стороны, за всеми резкими и радикальными словами, жестами и знаками не следует никаких реальных действий.

Как сообщил украинской интернет-газете "Сейчас", опять же по «секрету», анонимный «компетентный источник» в Москве, с точки зрения здравого смысла РФ сейчас объективно невыгодно обострение отношений с Украиной по ряду причин:

1. В России думают о собственных экономических интересах. У них – избыток газа, добываемого в странах Центральной Азии, объёмы его потребления падают, а бюджет "Газпрома" "трещит по швам". По-

тери в результате новой "газовой войны" окажутся несоизмеримо выше потенциальных дивидендов.

- **2.** В сложившейся ситуации Путин лично заинтересован помочь Тимошенко получить кредиты на Западе, чтобы "Нафтогаз" мог рассчитаться с "Газпромом". К примеру, РФ готова инвестировать \$10 млрд. в облигации МВФ, если половина этой суммы достанется украинскому правительству.
- 3. Российский премьер давно вынашивал планы коалиции БЮТ и Партии Регионов, которая должна обеспечить беспрепятственное создание газового консорциума и передачу ему украинской ГТС. Из публикаций, как в украинской, так и российской прессе следует, что "крестными отцами" широкой коалиции являются первый замруководителя Администрации Президента РФ Владислав Сурков и экс-глава Администрации президента Украины Виктор Медведчук. Разрушать эти планы новой "газовой войной" Москве невыгодно. Но поскольку россиян старательно приучали к мысли, что "украинцам нельзя давать спуску", то к будущему вынужденному мегакомпромиссу их необходимо подготовить.
- **4.** Газовое противостояние в преддверии президентских выборов в Украине даст лишний повод критиковать Кремль за вмешательство во внутренние дела Украины. В конце концов, кто бы ни победил на выборах, новый украинский глава будет для Кремля лучше, чем Ющенко (чисто по эмоциональным, а не рациональным соображениям).

Словно в подтверждение вышеназванных предположений о реализации схемы спадоходов «Газпрома», сения Юлия Тимошенко, 16 июня выпрашивать отправилась деньги в кредит для оплаты украинского долга «Газпрому». В Люксембурге Юлия Тимошенко заявила о том, что Украина хочет получить коммерческий кредит в европейских банках на сумму более \$4 млрд. для обеспечения закачивания газа в ПХГ.



Вместе с тем президент Еврокомиссии **Жозе Баррозу** заявил, что ЕС не может платить за газ, за Украину. *«Мы не имеем денег в бюд-*

жете», — сказал он. «Эта проблема очень сложная, поскольку главное в этом — способность Украины платить за газ, который она потребляет. Это не является сферой нашей ответственности», — добавил Баррозу. Он также сказал, что в выводах, одобренных на заседании Европейского совета, содержится призыв к России и Украине уважать свои обязательства во избежание повторения ситуации с прекращением поставок газа в ЕС. Таким образом, ЕС не «клюнула» на искусно разыгранную ситуацию преддверия новой «газовой войны» между Украиной и Россией, и не «раскошелилась» сходу за чужие долги.

Тем не менее, 24 июня Еврокомиссия объявила о проведении в ближайшие дни первой встречи международных финансовых структур



и газовой промышленности, посвященной ситуации с поставками газа на Украину и его транзитом в ЕС. Об этом заявил официальный представитель Еврокомиссии **Йоханнес Лайтенбергер**. Международная экспертная встреча по ситуации с поставками газа на Украину пройдет 29 июня, сообщил представитель Еврокомиссии. «Это будет первая встреча такого характера, за которой, вероятно, последуют другие» — сказал он. Вопрос поставок газа через Украину является чрез-

вычайно важным для стран ЕС и, скорее всего, заставит Евросоюз помочь Украине в поиске средств на оплату российского газа во избежание очередного газового конфликта. Ведь из «рук» (точнее, труб) Газпрома, ЕС получает около 20% необходимого ей газа. А заявление Ж.Баррозу скорее всего, было направлено на то, чтобы не показать «мягкотелость» Еврокомиссии «разбазаривание» ею средств европейских налогоплательщиков в ответ на шантаж «восточных партнёров».

Итак. Сделаем некоторые предварительные выводы по «газовым» событиям в России и Украине мая-июня этого года:

Во-первых, «газовый конфликт» июня 2009 года больше похож на инсценировку, разыгранную двумя заинтересосторонами Россией ванными ной. В ЭТОМ спектакле российскому водству важно сохранить стабильную прибыль «Газпрома», а украинскому руководству, в лице Тимошенко, на время



покоить бывшего «старшего брата» и решить свои внутриполитические вопросы, вступив в коалицию с «Партией регионов», где Тимошенко рассчитывает на лидирующую роль.

Во-вторых, Евросоюзу без российского газа сейчас никуда, но политическим деятелям ЕС изрядно надоели «братские разборки» Украины и России. Поэтому они не хотят давать деньги из бюджета Евросоюза и решили найти заинтересованные финансовые структуры для кредитования украинских долгов. В то же время в ЕС активно ищут замену российским энергоносителям: продвигая «Набукко», к которому они хотят присоединить Иран в случае смены правителя там и разрабатывая альтернативные источники энергии (например, объявляя атомную энергетику более экологичной, чем нефть и газ).

В-третьих, и украинская, и российская сторона говорили об угрозе военного конфликта, но в настоящее время он маловероятен. Россия не будет нападать на Украину, даже, несмотря на военное превосходство, ибо вялотекущий конфликт, но с получением реальных доходов лучше, чем война с непредсказуемым результатом. В отличие от ситуации в Грузии Россия пока «не зажата в угол» в отношениях с Украиной. А Украина, говоря о военной угрозе со стороны России, пытается найти поддержку в Европе, прежде всего финансовую.

<u>В-четвёртых</u>, газовые или иные конфликты между Россией и Украиной с участием ЕС будут повторяться и в будущем. Но пока невозможно предсказать, насколько успешны в достижении своих целей будут их участники. Однако, по многим фактам видно, что ЕС имеет более основательные и многовариантные планы на решение проблемы своего энергообеспечения. Помимо этого, ЕС пользуется прямой и косвенной поддержкой США. А США, невзирая на экономическую конкуренцию со странами ЕС, более всего заинтересованы в окончательном ослаблении российской великодержавности, приобретении контроля над всеми энергоресурсами в Евразии и приобретении новых сателлитов в странах СНГ. Таким образом, можно ожидать, что узкокорыстные интересы клана Медведева-Путина сыграют ещё «злую шутку» с ними.

Запретить нельзя помиловать! (1)

07.05.2009 г. Верховный суд РФ запретил деятельность международной религиозной организации «Таблиги джамаат», признав её экстреми-

стской. Сей факт вызвал большое удивление не только среди рядовых мусульман, но и у некоторых чиновников «от ислама».

Так, муфтий Саратовской области **Мукаддас Бибарсов**, который также является сопредседателем Совета муфтиев России, сказал, что за 22 года своей деятельности от этой группы никаких проблем не видел.

Ему вторят востоковеды, которые считают, что «Таблиги джамаат»

не имеет ничего общего с радикализмом. «Существует мнение, что эта организация проповедует ислам радикального толка. С другой стороны, она всегда занималась исключительно пропагандой и никогда не была замечена в каких-то террористических, экстремистских действиях», — заявил известный российский историк-востоковед, руководитель Центра арабских исследований ИВ РАН Виталий Наумкин.





««Таблиг джамаат» не имеет отношения к терроризму... К ним, конечно, цепляются: «Таблиги» достаточно независимо себя держат, и деньги у них есть, — но это не «Аль-Каида», и как к террористам к ним довольно трудно придраться. Хотя спецслужбы их отслеживают, конечно», — считает известный российский исламовед Алексей Малашенко.

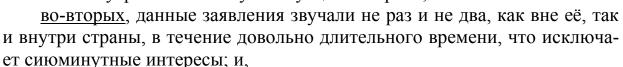
Таким образом, российская власть решила продолжить свою практику запрещения исламских организаций. Причём список запрещённых на территории России уже стал пополняться не, только за счёт тех, кто ведёт вооруженную борьбу, или тех, кто занимается политико-идеологической деятельностью. В этот список попала уже организация, которая явно и открыто, дистанцируется от политики и выбрала основой для себя миссионерскую деятельность. На первый взгляд, данное решение власти России после запрета книг, речь в которой идёт лишь о нравственности и поклонении, вроде является логическим продолжением её политики в отношении мусульман. Если бы только не одно «но».

Более чем два года назад устами президента России произошла легализация течения в исламе, с которым РФ вела нещадную борьбу, особенно в республиках Северного Кавказа, и который считала синонимом терроризма — ваххабизма.

Так, 31.01.2006 Путин во время «Большой пресс-конференции» в Кремле заявил, что, по его мнению, сам по себе ваххабизм не несёт никакой угрозы, в то время как опасны его извращения. Подобные заявления звучали из его уст не раз, например: в феврале 2007 г. во время его визита в Саудовскую Аравию, или в конце мая 2008 г. в интервью французской газете «Монд» во время визита во Францию, уже на посту премьерминистра. Там он в частности сказал: «Ваххабизм, причём в его изначальном виде — это нормальное течение в исламе, ничего здесь страшного нет. Но есть экстремистские течения в рамках самого ваххабизма».

Данные заявления Путина, в особенности, его высказывания в Саудовской Аравии, некоторые политики, журналисты, а также власти и работники муфтиятов Дагестана и Чечни считают дипломатическим реверансом в сторону королевства Саудовской Аравии, с которой у России связаны экономические интересы. Однако, данное утверждение абсолютно не верно, так как:

во-первых, чиновник такого ранга, как президент или премьер-министр не будет делать в угоду какой-либо страны, сколько бы он не был в ней заинтересован, заявления, которые могут повлиять на внутриполитическую ситуацию в стране;



<u>в-третьих</u>, короля Саудовской Аравии и его свиту трудно назвать большими ревнителями ислама, готовых за ислам или его течение портить отношение с державами, иначе, они не предоставляли бы свою территорию и средства для борьбы с исламом по первому требованию врагов религии Аллаха.

Кроме того, мы можем заметить, что отношение к мусульманам, придерживающихся данного течения за это время также изменилось. Отчётливо это видно на примере Дагестана, где до недавних пор велась непримиримая борьба с братьями, как со стороны духовного управления, так и властей. И если ДУМД до сих пор продолжает считать их главными своими врагами, то власти уже перестали преследовать ваххабитов лишь



за их внешний вид и убеждения (если, конечно, не они несут для них угрозы).

Итак, российская власть легализовала ваххабизм и в то же время за-



претила деятельность джамаата «Таблиг». Возникает вопрос: почему? Почему Россией был запрещён «Таблиги джамаат», который не вмешивается в политику, и был легализован ваххабизм, который она считала рассадником терроризма? Является ли это звеньями одной цепи, шагами одной политики в отношении мусульман, или это всего лишь реакция на конъюнктурные изменения в политической жизни? И какова внутренняя политика России в отношении мусульман? Чтобы ответить на эти вопросы необходимо знать внутриполитическую реальность РФ, а также реальность ваххабизма

и «Таблиги джамаат».

Россия — государство, принявшее для себя идеологию капитализма. Однако принятие это осталось в основном лишь на бумаге. Она не претворяет в полной мере эту идеологию внутри страны, и, тем более, не распространяет среди других государств. Да и во внутриполитической жизни законы демократии претворяются лишь в тех сферах, претворение в которых выгодно правящей верхушке, или, по крайней мере, не угрожает её безопасности.

Россия — авторитарное государство, где властьпредержащие пекутся в первую очередь о своих интересах. И любое действие со стороны граждан, которое может хоть как-то угрожать существованию правящей верхушки, сразу же пресекается ими. Благо, арсенал средств воздействия на нарушивших покой власти, богат и разнообразен: от подкупов и запугиваний, до арестов и убийств.

Наглядными примерами результатов «работы» власти являются: отсутствие реальной оппозиции в Государственной Думе, побег из страны из-за преследования В. Гусинского, арест М. Ходорковского, убийство Александра Литвиненко. Но всё это касается индивидуумов, или политических партий и движений, не несущих идеологию в массы. Что касается политических партий и движений, которые основаны не на авторитете главы, а на идее, то такие партийные сплочения представляют значительно большую угрозу для власти России. Так как сама Россия не претворяет идеологию, то она становится уязвимой перед любой идеологической партией. Однако действия властей в отношении таких организаций раз-

личны, и зависят они от идеологии, которую несёт эта организация и от её влияния на общество. К примеру, оппозиционное общественное объединение «Другая Россия», власти не могут полностью запретить, т.к. данная коалиция оппозиционных организаций призывают к полному претворению капиталистической идеологии, которую Россия хоть и на словах, но приняла. Однако данная коалиция и входящие в её состав политические организации не имеют большого влияния на народ.

Что же касается ислама, то власти всегда считали мусульман врагами, из-за той идеологии, которую несёт в себе эта религия. Даже мусульмане, не соблюдающие, или являющиеся умеренными были потенциальными врагами, так как в любой момент при правильном разъяснении им ислама могли стать активными носителями идеологии. Во времена Ивана Грозного, Петра I и других правителей в России мусульман истребляли, подвергали насильственной христианизации, также и в советское время пытались вытравить из людей эту религию, однако, несмотря на всё это, уничтожить ислам им не удалось. И, естественно, после всего этого мусульмане, даже слабо осознающие ислам, стали испытывать ненависть к властям, которая стала выливаться в различного рода бунты, локальные войны, с одной лишь целью — выйти из-под контроля России. И теперь плюс ко всему этому власти столкнулись с ещё двумя проблемами:

первая – постепенное увеличение процентного соотношения мусульман, за счёт, в первую очередь, уменьшения численности русского населения и одновременного увеличения количества мусульман;

и вторая, самая главная – идущее бурными темпами возрождение ислама и осознание его как идеологии.

Таким образом, власть современной России в лице ислама и мусульман видела большую проблему, и причинами этому были:

- 1. Идеология, имеющаяся в этой религии.
- **2.** Солидная доля мусульманского населения, которая к тому же постепенно увеличивается.
 - 3. Слабое влияние власти на мусульман.
 - 4. Возрождение ислама и осознание её как идеологии.

Всё это заставило властьимущих искать решения этой проблемы, так как оставление её без решения, по их мнению, приведёт к значительному усугублению ситуации: увеличению сепаратистских настроений, активному переходу русских в ислам и т.д. И самое главное, российский народ, униженный и раздавленный под грузом проблем, в первую очередь материальных, может увидеть только в исламском правлении кардинальное решение всех своих невзгод. Ведь только в исламе богатства страны принадлежат не ограниченному количеству олигархов, а всему народу, и правители занимаются не разграблением имеющихся богатств, а справед-

ливым их распределением. И та национально-патриотическая идея, которую власть использует для того, чтобы объединить и держать в узде народ, и которая имеет своё максимальное влияние во время войны или при угрозе нападения, не только не решает бытовые проблемы человека, но также не даёт удовлетворение его разуму и успокоение его сердцу, как это делает исламская идеология. Поэтому, чтобы не допустить влияние исламских мыслей на людей, власти стали принимать решительные меры. Каковы эти меры мы сможем более ясно увидеть на примере действий, предпринятых Россией по отношению к ваххабизму и "Таблиги джамаат".

Ваххабизм — течение, возникшее в XVIII веке в Неджде (Центральная Аравия). Оно было названо по имени Мухаммада ибн Абд-уль-Ваххаба ат-Тамими (1703-1792), который был поборником чистого ислама и последователем ибн Таймийи (1263-1328). Учёный из Уйейны Мухаммад ибн Абд-уль-Ваххаб боровшийся за чистоту ислама, не нашёл понимания у себя на родине. Он переехал в Дирьию, которой руководил Мухаммад ибн Сауд. Последний принял Ибн Абд-уль-Ваххаба и поддержал его идеи. Ибн Сауд попытался на основе этих мыслей объединить как можно больше людей и создать собственное государство, отделившись от ослабленного Османского Халифата. Впоследствии, ваххабизм (салафитское течение) стал официальным течением Саудовской Аравии. Также широкое распространение это течение получило в Объединённых Арабских Эмиратах, Египте, Катаре и некоторых других странах.

Следует отметить, что салафитское течение вовсе не однородно. И мнения по многим вопросам внутри этого течения сильно различаются. Например, одни — самой главной своей деятельностью считают ведение джихада, другие — призыв к постоянному изучению и соблюдению таухида, одни считают, что вся территория земли — дар-уль-куфр (территория неверия), другие утверждают, что Саудовская Аравия является исламской территорией (дар-уль-ислам). Но, несмотря на эти разногласия, их объединяет соблюдение некоторых основополагающих моментов, благодаря чему, они и причисляются к данному течению: строгое соблюдение принципа таухида; отрицание новшеств в религии; критика слепого следования какому-либо одному мазхабу; буквалистское толкование Корана и некоторые другие.

В России идеи салафизма стали активно распространяться в начале 90-х годов, когда после начавшегося здесь возрождения ислама, многие мусульмане стали ездить для получения исламских знаний в мусульманские страны, в основном, в Саудовскую Аравию и Египет. Изначально лояльное отношение на Северном Кавказе властей к появившемуся течению, с появлением исламской составляющей в освободительной первой чеченской войне, и проблемы кадарской зоны в Дагестане, где мусульмане жили не по российским, а по шариатским законам (или так, как их по-

нимали), сменилось на преследование братьев за их убеждения. Однако насильственные действия против салафитов отнюдь не привели к ослаблению и уничтожению этого течения, а привели лишь к скрытию ими своих убеждений и внешних форм отличия от остальных людей. Кроме того, это привело к озлоблению салафитов, и к тому, что вооружённая борьба перешла из воюющей Чечни на улицы мирных городов и сёл соседних республик Северного Кавказа. И хотя, в других регионах России отношение к ним было более лояльным, но проблемы с властями у них оставались.

И тут российская власть вдруг решила пойти на шаг, который удивил политиков и журналистов, и вызвал негодование и обиду у суфиев Северного Кавказа. Своим высказыванием президент России фактически узаконил течение ваххабизма, вернее, умеренной его части. Так, что же побудило власть России легализовать течение, из которого, по их мнению, пополняются ряды боевиков? Дело в том, что Россия, как и весь мир, стала ощущать сильное исламское возрождение. Мусульмане всё больше стали понимать, что ислам это не только обряды поклонения, но вся система жизни. Они всё больше стали верить в скорое появление второго праведного халифата, и многие даже стали работать на этом пути. Моджахеды, воюющие в Чечне стали воевать с мыслью о построении исламского государства. Даже многие умеренные мусульмане и суфии желали халифата, и утверждали, что путём обучения других и совершением зикра, они тем самым приближают время появления исламского государства. Самой же большой головной болью для власти стала исламская идеологическая партия Хизб-ут-Тахрир, которая призывает мусульман к глубокому пониманию ислама и осознанию его как идеологии, а не просто веры, и разъясняет, что работа над установлением халифата является обязанностью для всех мусульман.

Одним словом, ситуация для власти стала складываться таким образом, что контролировать её с помощью правоохранительных органов и муфтиятов стало всё труднее. Поэтому, российской власти необходимо было найти среди мусульман, не признающих авторитет муфтиев тех, кого можно было бы использовать в своей борьбе против радикально настроенных мусульман, и в первую очередь ведущих идеологическую работу. Умеренные салафиты подходили для этого больше всего, и это по нескольким причинам:

- 1) в призыве основной акцент они делают на таухид (единобожие), считая, что пока не будет у мусульман правильной акъиды (таухида), Всевышний не даст победу мусульманам;
- 2) все исламские группы и партии они называют заблудшими, т.к., по их мнению, в исламе не должно быть партий, а должна быть только Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, всё остальное заблуждение;

- 3) следование за учёными Саудовской Аравии;
- **4)** отсутствие независимой чёткой структуры, характерных для других партий и групп;
 - 5) следование за личностью, а не за идеей.

Т.е. даже будучи не контролируемыми властями, умеренные салафиты оказывали им большую помощь, т.к. активно призывали против всех групп и джамаатов. Они отговаривали мусульман от присоединения к какому-либо из джамаатов или хизбов, считая их нововведениями. Вся их работа в призыве шла, в основном, с мусульманами, и в первую очередь с теми, у кого, по их мнению, были проблемы с акъидой. Они считали одних вышедшими из ислама, как например, суфиев и шиитов, не разбирая при этом акъиду каждого конкретного человека, других же – мусульманами с неправильной акъидой, т.е. заблудшими.

Что же касается работы над воссозданием праведного халифата, то они, хоть с некоторых пор и считали её важной, но по сравнению с таухидом, всё же второстепенной, т.к., по их мнению, нужно вначале «выпрямить» акъиду у мусульман, а потом уже говорить об установлении исламского государства. Всё это было на руку российской власти. Ведь такая борьба среди верующих отнюдь не способствовала сплочению мусульман перед общим врагом, а скорее приводила к разделению. Контроль же российской власти над ними давал возможность ещё более активно бороться против идеологического развития в исламе.

Что касается конкретных действий власти, то они, скорее всего, будут следующие:

- 1. Способствование увеличению количества умеренных салафитов, и соответственно, влиянию на большую часть мусульман, за счёт более активного призыва как к мусульманам не определившимся, к какому из джамаатов присоединиться, так и к тем, кого они считают заблудшими, к присоединению к единственно правильному течению в исламе.
- 2. Изменение определённых приоритетов и понятий на более выгодные для российской власти. Так обязательное ведение джихада будет меняться на более необходимое, в данном положении мусульман, получение знаний или призыв к таухиду.
- 3. Способствование более активной критике всех групп и партий, имеющих названия, как совершающим нововведение в исламе. Критике всего того, чего придерживаются различные хизбы и джамааты, но, что, по их мнению, отсутствует в Коране и Сунне, т.е. являющимся нововведениями. Также акцентирование внимания на тех, кто, по их мнению, совершает ширк, как к большим врагам, чем кафиры. Всё это способствует к разделению и раздорам в среде мусульман, а не их объединению.
- 4. Использование салафитов в целенаправленной борьбе против определенных хизбов и джамаатов, доставляющих больше всего проблем

российской власти, и в первую очередь ведущих идеологическую работу, таких как Хизб-ут-Тахрир. Опорочивание её, как на индивидуальном уровне — среди тех мусульман, кого призывают хизбии, в мечетях и т.д., так и на общем — в интернете. Поднятие всех вопросов, в которых у салафитов имеются расхождения с хизбиями, начиная от вопросов, касающихся акъиды, кончая вопросами фикха с негативной стороны — главное чтобы у мусульманина возникло ощущение явного заблуждения Хизба.

- 5. Использование умеренных салафитов в критике муджахидов за их оставление более важных вопросов получение знаний, изучение таухида, призыв к таухиду, на менее важные ведение войны, которая к тому же приводит к отрицательному отношению неверующих к исламу.
- 6. А также использование салафитов в дальнейшем в различных мероприятиях, которые могут быть выгодны российской власти в целях сохранения её интересов, как например, создание напряжённости в каком-либо из регионов Северного Кавказа и т.д.

Что касается самого контроля власти России над этой категорией мусульман, то это не представляет для неё большой проблемы. В первую очередь, следование за придворными саудовскими учёными позволяет манипулировать и направлять через короля СА и зависимых от него учёных наших салафитов. Кроме того, имеется возможность контроля салафитов и на местах. Отсутствие, как уже говорилось, чёткой организованной независимой структуры, какая имеется во многих запрещённых властью партиях и джамаатах, и безоговорочное доверие учёным и знающим среди них, даёт возможность оказывать на неё влияние извне. Ведь стоит брату, имеющему салафитские убеждения, несколько лет отучиться в каком-нибудь из знаменитых исламских учебных заведений, как он становится у них знающим и авторитетным. Ему безоговорочно доверяют, если конечно его высказывания не идут вразрез салафитским взглядам. Естественно, российская власть не может не воспользоваться возможностью оказывать влияние через этих знающих братьев на салафитов и использовать их в своей борьбе с идеологическим развитием в исламе. Этим самым я не утверждаю, что власть контролирует всех тех, кто имеет влияние на салафитов. Я лишь говорю о тех положениях, которые предоставляют ей возможность оказывать контроль над салафитами через работу со знающими и авторитетными среди них. И здесь всё зависит лишь от искренности и богобоязненности знающих братьев. Таким образом, российская власть решила легализовать умеренную часть ваххабизма, с помощью которой она может бороться со всеми неугодными для неё мусульманами.

Продолжение следует...

Style NEWS

HUBQCTN

Баку может опередить Украину и Грузию и войти в НАТО



"EurasiaNet", США. Источник в Командовании объединенных сил Североатлантического альянса сообщил EurasiaNet, что у Азербайджана больше шансов на вступление в НАТО в ближайшем будущем, чем у Грузии и Украины.

Ранее и в Брюсселе, где находится штаб-квартира НАТО, и в Баку полагали, что Грузия вступит в НАТО первой, а за ней последует Азербайджан, сообщил источник. Однако, ситуация поменялась и, возможно, в следующем году наиболее вероятным первым кандидатом на вступление станет Азербайджан. Баку может вступить в НАТО раньше Украины и Грузии.

После российско-грузинской войны 2008 года многие страныучастницы НАТО полагают, что просто невозможно предоставить членство Грузии, добавляет источник. ПАСЕ рассмотрит возможность возвращения Белоруссии в организацию



РИА Новости СТРАСБУРГ. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) обсудит во вторник доклад итальянца Андреа Ригони, в котором он предлагает вернуть Минску статус специально приглашенного.

Докладчик ПАСЕ по Белоруссии считает, что, несмотря на сохраняющиеся проблемы в Белоруссии, ПАСЕ должна предложить своему уставному органу — Бюро — отменить решение о приостановлении действия статуса специально приглашенного для парламента Белоруссии.

ПАСЕ позитивно оценивает произошедшие изменения. Вместе с тем она отмечает, что ситуация в стране должна подвергнуться мониторингу.

"Принимая во внимание заключение комиссии ПАСЕ по политическим вопросам, Ассамблея призывает Бюро следить за положением в Белоруссии и через год или, если потребует ситуация, раньше оценить, достигла ли страна существенного и необратимого прогресса в направлении стандартов Совета Европы", — говорится в проекте резолюции.

Ассамблея предлагает Комитету министров возобновить контакты с властями Белоруссии, для чего, в частности, предлагает допустить присутствие дипломатических представителей Белоруссии на заседание группы докладчиков "каждый раз, когда в повестке дня фигурирует вопрос Белоруссии".

ПАСЕ также предлагает "положительно рассмотреть вопрос присоединения Белоруссии к международно-правовым документам Совета Европы, открытым для государств-нечленов, в отношении которых Белоруссия обратилась с официальной заявкой". А "до тех пор, пока присоединение не станет возможным, рассмотреть возможности сотрудничества с властями Белоруссии по оказанию им содействия в приведении законодательства Белоруссии в соответствии со стандартами Совета Европы".

Если ПАСЕ выскажется во вторник за предоставление Минску статуса специально приглашенного, то белорусская делегация получит возможность присутствовать на заседаниях Ассамблеи. Однако она не сможет голосовать.

Саммит ШОС и БРИК в Екатеринбурге

15 июня, в Екатеринбурге состоялся саммит лидеров стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Наряду с президентами России, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана и Пакистана, а также председателем КНР, в заседании приняли участие переизбранный глава Ирана, премьер-министр Индии и первый вице-премьер Монголии.

16 июня, состоялось пленарное заседание ШОС, на котором к дискуссии присоединились пре-Афганистана, зиденты Ирана, Пакистана, премьер-министр Индии, спецпредставитель президента Монголии и представители ряда международных организаций ОДКБ, OOH, $CH\Gamma$, ЕврАзЭС. После встречи в расширенном составе, состоялось подписание документом, совместных прессконференция президента РФ и прием здании Свердловской В государственной академической филармонии. Напомним, что ШОС международная организация, основанная в 2001 году. Несмотря на то, что ШОС изначально создавалась с целью совместной защиты границ соседних государств, практически сразу ее деятельность получила и экономическую направленность. Общая территория стран ШОС составляет 61% территории Евразии, на которой проживает четвертая часть населения планеты. Эти страны производят пятую часть мирового ВВП. На их долю приходится 45% глобальной торговли.

На вторую половину дня были встреча лидеров запланированы России, Бразилии, Индии и Китая в узком и расширенном форматах и пресс-конференция совместная Это первая полноглав БРИК. форматная встреча высшем уровне в рамках БРИК. Договоренность о ее проведении была достигнута лидерами четырех государств, в которых проживает более половины населения земного Дмитрием Медведевым, шара: Луисом Инасиу Лулой да Силва, Ху Цзиньтао И Манмоханом Сингхом еще в июле 2008 года во время саммита «восьмерки» на японском острове Хоккайдо.

"На полях" саммита в Екатеринбурге состоялись ряд встреч президента РФ с коллегами из других государств: двусторонние встречи с лидерами Ирана, Бразилии, Индии, Афганистана, Пакистана и трехсторонняя РФ-Афганистан-Пакистан.

Глава России вновь озвучил громкое предложение о «новой наднациональной Ho валюте». весьма сомнительно, что по этому вопросу государства смогут прийти к общему знаменателю, по крайней мере, В ближайшей перспективе. У Китая, например, отказ от доллара особого восторга не вызывает. Являясь крупнейшим держателем долларов США, эта страна и так активно использует юань в торговле, кредитует многие

своей ЭКОНОМИКИ валюте, способствуя увеличению влияния в мире. Между тем, среди тех, кто использовал саммиты для того, чтобы «выйти» на первые страницы мировых СМИ, были и другие постсоветские лидеры. В частности, именно лидер Казах-Назарбаев Нурсултан первым предложил ввести наднациональную расчетную единицу в рамках ШОС, а лидер Узбекистана Ислам Каримов четко обознаконтуры новой консультативной организации по исламской проблеме в формате «шесть плюс три».

ХАЛИФАТ: Россия, завершая своё годичное председательство в ШОС устроила «торжественный приём» по этому поводу. Вдобавок саммит ШОС был совмещён с заседаниями других организаций, хотя ясно, что никаких серьёзных, влиятельных решений в ходе таких поверхностных встреч принято быть не могло. Россия, естественно, не выступает против капитализма в любой форме, она лишь желает утвердить свою значимость, хотя бы в глазах своих сателлитов. Не имея что-либо противопоставить в политическом и идеологическом планах США и ЕС, российское руководство выступило c«показушными», фантастическими предложениями, которые способны повлиять лишь на тех людей, которые ограничены в своем мировоззрении и кругозоре.

Запутанная политика России в отношении ислама находит отражение в суде

"The New York Times", США: КАЗАНЬ, Россия.

Алмаз Хасанов встал со скамьи в покрашенной в зеленый цвет клетке, где он сидел вместе с другими обвиняемыми, и подошел к микрофону. Он сделал заявление, которое вызвало волнение в пере-

укладу жизни, сложившемуся здесь, в Казани, столице расположенного в самом центре России древнего мусульманского региона.

Его и еще 11 человек судят по обвинению в принадлежности к террористической организации, а также в подготовке заговора с целью насильственного свержения власти. Большинство обвиняемых отрицает свое членство в этой организации, а их друзья и адвокатыправозащитники говорят, что российская милиция и агенты спецслужб применяли в отношении об-



полненном зале суда.

"Я член политической партии "Хизб ут-Тахрир", - заявил он, читая заранее подготовленные показания, - цель этой организации создание исламского образа жизни, включая создание исламского халифата".

Хасанов - самозваный религиозный революционер, пообещавший бросить вызов многолетнему виняемых пытки, чтобы выбить из них ложные свидетельские показания.

Но Хасанов открыто признает, что является членом "Хизб ут-Тахрир", и утверждает, что имеет на это право. "Хизб ут-Тахрир" запрещена и в России, и в большинстве других стран бывшего Советского Союза как террористическая

организация, хотя она отказалась от применения насилия для достижения своих целей. Ей разрешено действовать в Соединенных Штатах Америки и в большинстве стран Евросоюза, хотя и там она находится под тщательным наблюдением.

Все еще не ясно, насколько активно каждый из обвиняемых участвовал в деятельности "Хизб ут-Тахрир", и участвовал ли вооб-

ще. Многие их родственники полноотрицают, стью что они входили в состав организации. Они заявхите оти, тонки людей, большая часть которых престуденты, следуют за изучение и распространение идей ислама вне раофициаль-МОК религиозных ных структур.

Суд этот со всей неизбежностью

стал отражением зачастую противоречивой политики России в отношении мусульман, число которых составляет в стране от 15 до 20 миллионов, в то время как общая численность населения равна 140 миллионам. Власти содействуют строительству мечетей и религиоза премьер-министр школ, Владимир Путин в свою бытность президентом просил Саудовскую Аравию об увеличении квот для российских мусульман, совершающих ежегодный хадж, или паломничество, в Мекку.

Но одновременно власти проводят согласованную кампанию запугивания и преследования свободомыслящих мусульман. По словам эксперта по делам мусульман в России Елены Рябининой, в ходе этой кампании далеко не всегда соблюдаются законы о правах человека.

Русский Дмитрий Афанасов,



который принял ислам и является другом многих из тех, кого судят в Казани, говорит о том, что милиция не раз жестоко избивала его до потери сознания. По его словам, эти пытки были направлены на то, чтобы он в обмен на свободу дал ложные показания против своих друзей, обвинив их в причастности к террористическим заговорам.

"Они сказали, что им дали разрешение избивать мусульман", - заявил Афанасов.

До начала последнего слушания по делу мать одного из обвиняемых Диаса Рафикова, Фарида Рафикова твердо заявляла о невиновности своего сына, говоря о том, что он лишь страстно увлечён своей религией, и ничего больше.

Но после признания Хасанова она пережила потрясение.

"Я даже не знаю, признает он это или нет, - говорит она, - я просто боюсь думать об этом".

Каримовский режим приговорил к различным срокам заключения 12 мусульманок

«Мусульманский Узбекистан». В Узбекистане 12 мусульманок приговорены к различным срокам лишения свободы Ташкентским областным судом по уголовным делам.



Власти заявили о принадлежности мусульманок к женскому крылу партии "Хизб ут-Тахрир".

Всем осужденным были предъявлены дежурные обвинения как «в посягательстве на конституционный строй», «создание запрещенных религиозных экстремистских организаций», и «подготовке и распространении материалов, несущих угрозу общественной безопасности» по которым мусульмане приговариваются к длительным тюрем срокам.

Как утверждают правоохранительные органы, женское крыло партии "Хизб ут-Тахрир" было создано в Ташкенте в 2003 году. Тогда были сформированы две разветвленные группы, действовавшие в Ташкентской области и в самом Ташкенте. После ареста лидеров религиозной организации его деятельность была прекращена.

Власти заявляют, что мусульманки Салима Закирова и Феруза Рустамова с января 2008 года создавали систему небольших групп, в которой члены одной не знают о существовании другой и якобы был организован сбор средств в специальный фонд.

Узбекский режим обвиняет мусульманок в распространении литературы с призывами к изменению государственного строя, устранению законно избранного правительства, руководителей органов местной власти, разрушению правительства Узбекистана.

Как стало известно, у большей части осужденных мусульманок мужья, братья или другие родственники находятся в местах заключения за религиозные убеждения.

Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, реальность или маска? (2)



Джамаа как структура.

Джамаа как структура общины (Халифат).

Всевышний Аллах сказал:

«Люди были единой общиной, но впали в разногласия» (10:19).

«Держитесь за вервь (Коран) Аллаха все, и не разделяйтесь» (3:103).

«Вервь» в данном случае означает Коран и Сунну, так сказали Али ибн АбуТалиб, ибн Масъуд и Абу Саид аль-Худрий (р.а.). Также сказали, что это послушание Аллаху, единобожие и искренность в покаянии перед Ним, также сказали, что община, и под общиной подразумевается Исламское государство, потому что Посланник (с.а.с.) сказал: «Тот, кто намеренно отойдёт от общины на пядь, будет тем, кто отошёл от ислама»

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал Хузайфе Ибн Йаману: *«Держись джамаата мусульман и их имама»*.

Также к этому джамаату относится то, что передаётся в хадисе от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: «Кто заметил за своим амиром то, что ему не нравится, пусть терпит, ведь поистине тот, кто хотя бы на пядь отошёл от джамаата и умер, умер в невежестве».

Передаётся от Абдуллы Ибн Масъуда, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: «Кровь мусульманина, свидетельствующего, что нет божества кроме Аллаха и Мухаммад Посланник Аллаха, запрещено проливать за исключением трёх случаев: женатый прелюбодей, жизнь за жизнь, вышедший из религии отошедший от общины» (хадис приводится у Бухари и Муслима).

Также от Нуъмана ибн Башира сообщается, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Джамаа – милость, а её оставление – наказание!».

От Умара сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Будьте в джамаа и остерегайтесь разобщённости! Поистине, шайтан с одним, а от двоих он отстраняется. И тот, кто желает середину Рая, пусть следует джамаа!»

Эти и другие подобные тексты приводятся для определения Джамаа как структуры, но в понимании общины мусульман в Халифате, так как выход из этого Джамаата есть выход из ислама. Значит, при существовании такого рода структурного Джамаата недопустимо находиться вне него. Выйти означает не подчиниться амиру мусульман, воевать против него и т.д. Но в этих же текстах приводится и Джамаа в значении манхадж, так как манхадж не исчезает при отсутствии и при существовании Халифата. Путь и метод из основ ислама, к примеру, призыв — фард, а то, как его вести это манхадж, также обязателен как сам приказ. Это всё в основах. Также и вероубеждение есть основа религии, и в этих основах запрещается расходиться. Из всего этого вывод:

- 1) При существовании Общины (Халифата) харам выходить из него.
- 2) При существовании Общины (Халифата) и его отсутствии харам расходиться относительно основ: Веры, Сунны и Джамаа (в понимании путь, метод).

...Джамаат — это общество мусульман, которое сошлось на выборе для себя амира (руководителя). И Пророк (с.а.с.), приказал каждому мусульманину держаться этой общины, и запретил разделять общину посредством неподчинения тому, кого для себя выбрало руководителем это общество. И тот, кто не присягнул амиру, считается вышедшим против общины мусульман. Это мнение имама Ат-Табари.

А что касается тех групп, структурного Джамаа, которые рассматриваются ниже, то относительно них не действует запрет оставления группы в некоторых обусловленных случаях...

<u>Джамаа как структура группы</u>. Согласно словам Посланника Аллаха (благословение и мир Аллаха ему): «Не разрешается, троим находиться в какой-нибудь пустыне без того, чтобы они не назначили одного из себя амиром».

Если в путь нельзя выходить, не избрав одного амиром, то, что говорить о деле, важность которого говорит сама за себя. В книге «Разногласие» приводится: «Аллах в Коране говорит:

«И пусть будет среди вас группа, которая призывает к добру (Исламу), приказывает одобряемое и запрещает порицаемое. Эти – достигиие успеха» (3:104).

Этот священный аят постановляет образование группы или партии, а также определяет качества этой группы и её деятельность. Слово «умма» в этом аяте имеет значение «группа», «партия».

В описании этого слова автор тафсира «аль-Манар» Рашид Риза говорит следующее: «Умма – это группа, состоящая из индивидуумов, которых объединяет единая связь, и они имеют единство, благодаря которому они подобны органам в строении организма одного человека».

Говоря же о том, что слово «умма» имеет значение группы или партии, можно сказать, что в толковых словарях арабского языка, как, например, в словаре «аль-Камус аль-Мухит», приводится следующее: «Партия (хизб) – это группа людей. Партия (хизб) – это сторонники одного человека, которые являются его единомышленниками».

Абу Бакр ибн аль-Арабий, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Ахкам-уль-Куръан» (глава 1) говорит: «Слово «умма» означает группа».

Шейх муфассиров имам ат-Табарий (тафсир «Джамиу-ль-баян» часть 3), да смилуется над ним Аллах, относительно этого аята сказал: «В этом аяте Великий Аллах имеет в виду следующее: «О, муъмины! Пусть из вас будет группа, призывающая людей к Исламу и его законам».

Кади аль-Байдавий (тафсир «Анвару-т-танзил ва асрару-т-таъвиль»), да смилуется над ним Аллах, относительно этого аята сказал: «Предлог «из» (مِنْ) в этом аяте означает выделить часть целого, потому что «амр бильмаруф и нахий аниль-мункар» является одним из фардов кифая, а также, потому что не всякий человек пригоден для выполнения этого дела. Человек, берущийся за это дело должен отвечать некоторым условиям, которым не может отвечать вся умма. Такими условиями, например, являются знание шариатских законов, знание того, как следует выполнять это, а также он должен иметь возможность для выполнения этого. Речь в аяте обращена ко всем, а выполнение этой деятельности требуется от некоторой части из них, дабы указать на то, что данная деятельность является ваджибом для всех. Так что, если мусульмане все оставят эту деятельность, то все станут грешниками. Но с выполнением этой деятельности некоторыми из них, грех снимается со всех».

Таковым же является мнение большинства учёных относительно тафсира этого аята.

Следовательно, в аяте слово «умма» означает «группа». А группа, как мы уже говорили, означает партия. Группа и партия имеют одно значение. Однако слово «партия» обозначает более конкретную группу, чем слово «джамаат» (группа), ибо партия имеет связь, объединяющую её индивидуумов, которые объединяются вокруг одной объединяющей их идеи, поскольку партия, как мы говорили, это сторонники какого-то человека, являющиеся его единомышленниками.

Ар-Рази (тафсир «Мафатих-уль-гайб» часть 6), да смилуется над ним Аллах, говорит: «Партия (хизб) – это сторонники человека, которые являются его единомышленниками, и это люди, которые объединяются для осуществления дела своей партии».

Далее в этой книге говорится, что группа должна отвечать требованиям:

- 1. Наличие амира.
- 2. Основываться на исламской акъиде, и все её дела должны исходить оттуда. Т.е. Вера, Сунна и Джамаа как путь и метод.
- 3. Цель возрождение исламского образа жизни. Как говорили выше для полноценного Джамаа, как высшей и лучшей структуры во всех значениях, который был у праведных предшественников.
 - 4. Высшая цель довольство Великого Аллаха.
- 5. Образование группы и её существование не должно быть по согласованию властей. Даже если власти действуют через агентов среди мусульман. Выполнение фарда не требует одобрения кого либо. Как выше рассматривали это ещё противоречит манхадж.
- 6. Связь, объединяющая эту группу должна быть идеологической основанной на исламской идеологии (мабде). <u>Не</u> патриотической, националистической, духовной или корыстной, что воспитывают сейчас у мусульман.

Обязанность по способности – фард кифая.

Если порицаемое увидит или узнает о нём не один, а несколько мусульман, выразить своё порицание и изменить это будут обязаны все они, но если это сделают некоторые или даже только один из них, этого будет достаточно, и остальные от этой обязанности будут освобождены. Если же никто не займётся этим, грех совершит каждый, кто мог сделать это, но не сделал, хотя для этого у него не было никаких уважительных причин и он не испытывал страха. На обязательность вышеупомянутых действий по возможности указывают слова Всевышнего, где Он сказал:

«И пусть будет из вас община призывающих к благому, побуждающих к одобряемому и удерживающих от отвергаемого» (3:104).

Под «общиной» подразумевается группа, а это часть мусульман.

Здесь нужно обратить внимание на то, что ответственность (грех) снимется только в том случае, если фард исполнили, а не исполняют. Так пока не установлен Халифат грех на всех, если кто умрёт до его установления.

А то, что эта группа должна быть политической — это само собой разумеется, так как политика управляет делами людей. Шариат дан как руководство во всех сферах жизни, политика на основе шариата. Политика на законах куфра — это запрещённый вид политики, но какая бы она не была

«грязная», и «грязные» в ней политики, от этого само слово и понятие политики грязным не становится. Словарное значение слова «политика» в таком словаре арабского языка, как «аль-Камус аль-Мухит» является следующим: управлять (от слова «сиясат» — политика) народом, приказывать им и запрещать. Также доказательствами тому, что политика — это управление делами уммы, и что политика является обязательной для каждого мусульманина, являются следующие хадисы:

«Каждый из вас – руководитель, и каждый – ответственен за тех, кем он руководит».

«Ты стоишь на одном из участков границы Ислама, и пусть с твоей стороны не пройдёт зло».

«Кто проснулся утром и не позаботился о деле мусульман, тот не из них».

«Наилучший джихад – это слово истины, сказанное перед несправедливым правителем».

«Религия — это искреннее отношение». Мы спросили: «О, Посланник Аллаха, к кому?». Он ответил: «К Аллаху, Его Посланнику, Его Книге, мусульманам и их правителям».

«Иудеями управляли пророки. Каждый раз как умирал один пророк, ему на смену приходил другой. После меня уже не будет пророков, но будут халифы и их будет много».

Почему нужно изучать политику неверных? Потому что Пророк (с.а.с.) так делал. Он порицал их, раскрывал их коварные планы и призывал к политике от Аллаха. К примеру, порицание закапывания новорожденных, обвешивания и т.д. Также разумный довод: нельзя не зная планов неверных бороться против их политики и раскрывать перед уммой пагубность следования их политике. Шариатское правило: «То, без чего невыполнимо обязательное — само является обязательным», например, на войне раскрытие планов противника не является соучастием в них, какими бы хитрыми и коварными они ни были. Никто не скажет, что это грязное дело...

Итак, если существуют несколько групп основанных на исламской акъиде, т.е. соответствующих всем вышеперечисленным качествам, то ничего в этом запрещённого нет, так как нет запрета на это. В книге «Разногласие» по поводу вышеприведённого аята (3:104) сказано: «Аят ниспослан в неопределённой форме, без всякого описания, и это означает, что образование группы является фардом. Если появляется одна группа, то фард считается выполненным. Однако нет запрета на образование нескольких групп, основой которых является Ислам. Слово «умма» (группа) в аяте является именем нарицательным, имеет неопределённую форму и не поставлено в положение определённого, при помощи количества или описания».

А также: «Также в тафсире «аль-Муьминун» в комментарии к словам Аллаха: «*И пусть будет среди вас группа*» (3:104), говорится: «Аллах при-

казал нам, чтобы среди нас <u>были группы</u> мусульман, призывающие человечество к Исламу – религии добра и истины».

Шариат проявляет молчание относительно некоторых случаев, без их определения или вопроса. Это молчание также не означает, что шариат не определил относительно них хукм, а означает, что он промолчал относительно их запрещения. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «То, что Аллах разрешил — это халяль, и что запретил — это харам, а то о чём Он промолчал, то это разрешение для вас от Аллаха. Принимайте разрешение Аллаха. Воистину Аллах ничего не забыл». Затем он прочёл слова Всевышнего Аллаха:

رَبُّكَ نَسِيًا

«Господь твой не забывчив» (19:64).

А что касается оставления группы, то оно обусловлено нахождением лучшей группы в пути и методе, чтобы оставить одну и перейти в другую для выполнения фарда. А полное оставление, в отличие от оставления Джамаа как при Халифате, есть большой грех, но не куфр.

Итог:

- 1. а) Происхождение Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа как описание качеств спасшейся группы в обобщённом смысле уммы мусульман, как приверженцев веры и метода, джамаата, исходит из шариатских текстов;
- б) название определённой группы «Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа» существует, но не имеет структурности и не соответствует требованиям шариата относительно групп (по крайней мере, в России точно).
 - 2. Сунна понимается:
 - а) как рекомендуемое (мандуб), не обязательное к исполнению;
- б) как путь (тарикат), метод (манхадж) обязательное к исполнению.
 - 3. Джамаа понимается:
 - а) как манхадж вместе с Сунной;
- б) для выделения Джамаата времён праведных предшественников и указания обязательного его существования как полноценного Джамаа (структура Халифата);
- в) как структура групп выполняющих фард по образованию Халифата.

Нельзя запрещать существование групп, образование которых приказано Аллахом, а также использовать для этого тексты аятов и хадисов про 73 течения, вервь Аллаха, спасшуюся группу, партию Аллаха, в которых указываются качества групп или порицается разделение в основах. В них не запрещается существование групп в исламе, иначе это противоречило бы другим шариатским текстам. Отговаривать, запугивать, вводить в заблуждение

Отговаривать, запугивать, вводить в заблуждение мусульман, для отдаления их от выполнения фарда кифая в группе, используя в искажённом виде эти доводы, является большим грехом.

Отстраняться от всего этого, под предлогом неясности — леность, трусость, малодушие.

мусульман, для отдаления их от выполнения фарда кифая в группе, используя в искажённом виде эти доводы, является большим грехом. Отстраняться от всего этого, под предлогом неясности — леность, трусость, малодушие.

Зная, т.е. правильно понимая эти

доводы относительно сунны и Джамаата, можно с лёгкостью проверить себя и существующие группы мусульман на соответствие качествам спасшейся общины и структурной группы в реальности, в отрыве от красивых слов. К примеру, если человек работает, и ясна для него цель и метод и путь, он идёт на работу и ходит туда регулярно, не смотря на дождь, снег и метель, и любые ситуации. Он может простудиться, поскользнуться, могут и в лифте закрыть не надолго и т.д. Но всё это для него понятно и естественно, раз он осознал важность работы и «большой заработок» – нужно его оправдать. А кто ждёт хорошей погоды, сидя в тепле и не работает, пусть сидит и ждёт, когда солнышко взойдет, а ведь солнышко может взойти и с запада. А некоторые ходят на работу только когда «метеослужбы» по «ящику» скажут, что нужно работать и как работать, а платят они сравнительно меньше, нет, даже не сравнишь. А третьи, также как и вторые, но иногда придумывают пустое занятие, сядут на трамвай не того маршрута, покатают с собой толпу «рабочих», на работу доехать естественно не могут, но за то ощущение как будто что-то сделал, и толпа довольна. Ведь когда вместе собраться очень весело, а если весело значит это и есть «бригада». А по пути, устраивают соревнование между собой, кто лучше всех раздразнит «рабочих», едущих на работу в другом направлении, у кого язык длиннее.

Как используются эти слова Сунна и Джамаат сегодня?

Я из Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, придерживаюсь Корана и Сунны! Всё, попробуй возрази. А вот и возражаю!

Я могу сказать, что я космонавт и долго и красиво перечислять достоинства и знания космонавтов научным языком, могу даже скафандр одеть. Но это ничего, что я и рядом не стоял с космонавтами? Зато я знаю наизусть все их термины, качества и ещё это очень удобно для привлечения в свою сторону новоиспечённых космонавтов, я для них человек, побывавший на «космодроме», могу любую вещь ляпнуть, и все мне верят. Не правда ли, знакомые характеристики? Я даже могу заключить договор, согласиться на правила и условия злейших врагов космонавтов под хорошей «перспективой развития космонавтики», и никто из юных космонавтов ничего не скажет, потому что я — всем космонавтам космонавт, а кто скажет что-то против — те глупцы и заблудшие. Сегодня все полёты разрешены в пределах озонового слоя, а дальше лететь это что-то нереальное, а уж тем более открывать (возрождать) свою «галактику».

Да, под этим «щитом» всем тепло и уютно, двери всегда открыты, запудрили мозги «заблудшие течения», заставили задуматься и забеспокоиться за умму — приходи к нам, мы тебя успокоим, мы ведь спасшаяся группа, и нам ничего не страшно. Мы правильные. Наша идея сделать всех как мы, а мы — см. выше, метод — осторожно обходить очень острые опасности особо обдуманным образом опираясь абсолютно на обстоятельства, т.е. не на шариат, а на реальность, сами мы весёлые энтузиасты. Это касалось только причисления себя к спасшимся, а что касается Сунны, это уже жёсткий вопрос. Если не носишь бороду, то тебе никогда не быть соблюдающим Сунну, даже если ты держишься прямоты, говоришь слово истины в столь неспокойное время и подвергаешься зульму со стороны куфра. А если тебя посадили, то ты очень глупо поступил сев туда делать даъват, когда можно договориться с тюремным начальством и прийти туда для даъвата с благословения какого-нибудь муфтия.

Джамаат? И ты спрашиваешь о Джамаате, когда твой амир в Великобритании, он автоматически становится агентом, без доказательств конечно, даже если и в течение полувека никогда никакой уступки, договорённости с куфром не было — всё равно агент. Нравится мне так думать о вас, мне от этого легче на душе.

А даъват? Даъват мы делаем, конечно. Вот, например, в течение 5 лет как из-за границы вернулись со знаниями, так каждый год и организовываем занятия, и каждый год одни и те же почти ходят. Походят-походят и уходят, только Алиф,бэ,тэ,сэ научим. Куда? На каникулы сенокос, работа и т.д. А некоторых мы уже отправили учиться за границу, их там как нас научат, а мы см. выше. Нашими трудами мусульмане узнали, что ислам это не только таухид и ибадат, а ещё и муамалят, который тоже часть ислама и должен претворяться. И только поэтому большинство начали желать возрождения нашей опоры Халифата, мы ещё лет пять буквы поучим и пару ребят отправим, и тогда держись, куффар.

Вы видели, как Палестину бомбят? Ирак, Афганистан, Чечню? И в такое время прятаться под масками не мусульманское это дело. Эта маска есть ни что иное как фанатизм. Слепая приверженность, удобно подвернувшейся из шариатских текстов значениям, которые стала как название, а в реальности не существует как Джамаа. Есть только мусульмане приписывающие себя к нему, которые далеки от того, что говорят, и расходятся в словах, шариатских понятиях, исламских мыслях друг от друга находясь в одной стране, городе не говоря уже селе или мечети. Слово истины несправедливому правителю они считают большой глупостью приводящей к проблемам. Договорённость о взаимной выручке с куфром и деятельность под их диктовку — правильным путём. В реальности видно, что такие мусульмане не соответствуют Сунне и Джамаа, как в значении метода, так и группы.

Передается от Джабира Ибн Абдуллы: Подрались два мальчика — мальчик из мухаджиров и мальчик из ансаров. И воззвал тот, кто был из числа мухаджиров: «О мухаджиры!». И воззвал тот, кто был из числа ансаров: «О ансары!». И вышел Посланник Аллаха (с.а.с.), и сказал: «Что это? Призыв времен невежества?» (Люди) сказали: «Нет, о Посланник Аллаха, просто подрались два мальчика, и один ударил другого». Тогда он (с.а.с.), сказал: «Нет ничего плохого в том, чтобы человек помог своему брату, обидчиком он будет или обиженным. Если он обидчик, то запретить ему (причинять несправедливость), это и есть помощь ему. Если же он обиженный, то помочь ему (защититься)» (приводится у Муслима, т.4 №1998).

От Абу Хурайры: Сказал Пророк (с.а.с.): «Тот, кто воевал под знаменем невежества, разъярённый фанатичной приверженностью, или призывал к фанатизму, тот умер в невежестве» (приводится у Муслима, т. 3. №1478).

Передаётся от Джубейра Ибн Мутъима, что Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: «Не из нас тот, кто призывает к фанатизму, и не из нас тот, кто воюет из-за фанатичной (приверженности к чему либо), и не из нас тот, кто умер из-за фанатизма» (приводится у Абу Дауда, №5121).

Услышал звон, но не знаю где он?! Так и получается, что, где не знаем, а услышали звон и к звону призываем. Услышали красивое словосочетание, не поняли к чему и зачем, есть ли вообще такая группа, каков метод, соответствует ли она ему и т.д. и т.п., но успели себя причислить к ним, и обвинить, запретить не по праву все остальные группы.

Обвинения характерные обвиняющим, такие к примеру: «Есть «Хизб Аллаха» остальные все «Хизбу Ш...»». А почему тогда сами называются не «Хизб Аллаха»? Украшаются всеми достоинствами спасшейся группы неуклонно следующей пути и методу, а сами поступают в точности до наоборот. Призыв к группе является запрещённым, согласно вышеприведённым хадисам. Это будет фанатичной привязанностью к группе, не имея никакой ясности, а если есть название, а самой группы нет в реальности, то и слов нет, как это описать. А что касается вступления в группы для выполнения фарда, то это происходит призывом к шариату, разъяснением метода и т.д., и на основании этого мусульманин несёт призыв в этой группе, видя в ней ясность, правильность с допустимостью ошибочности. Если не допускать ошибочности и не

дискутировать с другими мусульманами, группами для того чтобы выявить истину, а слепо стоять на том, что вот мы правы и всё, вы не с нами, значит не правы — это и есть фанатизм. Часто путают призыв к шариату, методу и дискуссии на эти темы с призывом к группе и начинают обвинять, мол, вы только к своей группе призываете, власти хотите. Это потому что не видят разницы между призывом к законам Аллаха и запрещённым, фанатичным призывом к группе. Что и характерно для тех, у кого нет ясности относительно пути, метода и групп.

Передал Ахмад от Саида аль-Худрий: Пророк (с.а.с.), в проповеди после полуденной молитвы, которая продолжилась почти до захода солнца, восхвалив Аллаха сказал:

«Поистине, жизнь эта зелёная, сладкая. Поистине, Аллах сделал вас наместниками в ней, <u>и наблюдает за тем, как вы поступаете</u>. О да! И пусть <u>не мешает человеку страх перед людьми сказать правду</u>, если он её знает. О да! <u>И самый лучший джихад — это слово истины перед несправедливым правителем</u>».

От Джабира (р.а.) передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

«Самый почётный из шахидов — Хамза ибн Абд аль-Мутталиб и человек, который встал перед деспотичным правителем, побудил его к добру и постарался удержать его от зла, и был убит им за это».

Надо перестать прятаться под одним названием и докапываться до названия других групп. Можно подумать, что куфр не любит мусульман из-за их названий. Нужно соответствовать качеству исламской группы, пусть их будет много, это дозволено в исламе, но пусть все соответствуют качеству. Нужно вести даъват, всем вместе и не принимать помощи от врагов Аллаха, не искать их благосклонности. Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа, название говорит само за себя и не позволительно его так использовать. Давайте займёмся лучшим джихадом, и будем соответствовать качествам людей Сунны и Джамаата. Ведь Аллах в Коране говорит:

«О те, которые уверовали! Почему вы говорите то, чего не делаете? Велика ненависть Аллаха к тому, что говорите то, чего не делаете» (61:2-3).

О Аллах, хвала Тебе! Пречист Ты от того, что Тебе приписывают. Спаси нас от расхождения красивых слов от дел. Сделай нас, по Милости Своей, спасшейся общиной, призывающей группой. Приблизь к нам победу и прими наше покаяние.

Вопросы

Ответы

Вопрос: В ответах на вопросы было написано, что страхование автомобиля – принуждение, также как и паспорт. Если страховка харам, а иметь автомобиль – мубах, и этот мубах приводит меня к хараму (страховке), разве я не должен оставить мубах?

Все виды страхования являются харамом. Обязательное страхование автомобиля не делает страхование мубахом и не даёт право мусульманину воспользоваться этим обстоятельством. Страховка является харамом, несмотря на то, что она здесь обязательна. Воспользоваться страховкой — харам, и за это они должны просить прощения у Аллаха (с.т.). Мы рекомендуем братьям продавать свой автомобиль перед сроком истечения его страхования и покупать другой уже застрахованный автомобиль.

Вопрос: Доказательства на усуль должны быть категоричными и по происхождению и по указанию. Является ли хадис о къияс таковым?

Ответ: Доказательство усуль-уль-фикха должен быть категоричным (бурхан), однако не обязательно, чтобы его указание было категоричным (даляля катьия). Доказательства къияса являются категоричными, это Коран. Так, например, в аятах Корана говорится:

«О те, которые уверовали! Когда возглашено на молитву в день собрания (пятница), то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Это лучше для вас, если вы знаете!» (62:9), или

«...и подготовьте для них всю вашу силу и конных, дабы устрашить этим врагов Аллаха и ваших врагов» (8:60).

Эти и другие аяты содержат в себе иллят, из которого делается къияс, т.е. доказательства къияса – в самом аяте. К примеру: в первом аяте къияс делается на слова, **«оставьте торговлю»**, а во втором аяте на слово **«устрашить»**. Таким образом, в самих аятах есть иллят, и соответственно они и служат доказательством къияса.

Вопрос: Разрешается ли выдвигать кандидатуру в аппараты правления куфра не с целью правления, а с целью выступить с большой трибуны и обратиться с призывом к установлению законов Аллаха?

Ответ: Что касается участия в законодательном органе, т.е. в парламенте, то в силу того, что парламент занимается формированием органов исполнения (выбирает президента, вице-президента или премьер-министра) и законодательством, а эти полномочия являются запретными, то вхождение в парламент с этой целью является запретным (харам). Тем не менее, в работу парламента входит право отчёта режима, а этот вид работы является дозволенным. Поэтому мы говорим о необходимости того, чтобы программа кандидата ясно гласила о том, что он входит в парламент с целью отчёта режима, и показа его порочности, удалённости от законов Ислама, служения интересам кафиров и т.д. Также в его предвыборной программе должна ясно указываться на запретность всех других функций парламента, т.е. законотворчество и выражение доверия правительству. Ведь законотворчество – это право Всевышнего Аллаха, а доверие выражается исключительно правителю-мусульманину, который осуществляет правление в соответствии с Исламом. Позволяющей причиной выдвижения своей кандидатуры в парламент является только обязанность отчёта государства за то, что оно не правит по Исламу и подчиняется (соблюдает лояльность) неверным. В таком случае парламент используется в качестве трибуны для высказывания сильной, истинной и отважной правды в отношении отчёта государства и необходимости изменения его устройства на то государство, которое правит Исламом и подчиняется (соблюдает верность) Всевышнему Аллаху, а отнюдь не неверным империалистам.

Выборы — это избрание представителей. Если же предмет договора не является достоверным, то запрещено баллотироваться и выбирать. Предвыборная программа должна быть обнародована, с тем, чтобы показать, что кандидат баллотируется только для требования отчёта согласно вышеупомянутым условиям. В противном случае, участие в выборах запрещается.

Таким образом, если государство запрещает баллотироваться любыми путями, за исключением того, что приводится в конституции, или налагает противоречащие шариату условия, а также, если кандидат не упоминает в своей программе запретность законотворческих и доверительных процедур, и что он баллотируется только для требования отчёта, то запрещено баллотироваться и голосовать за такого кандидата. Здесь неуместно говорить о том, что обнаро-

дование подобной предвыборной программы чревато его заключением в тюрьму и т.д. Поскольку истина заслуживает того, чтобы ею руководствовались.

Ведь то, что у Аллаха – лучше, чем их сборища. Поэтому ему следует либо баллотироваться с такой программой, которой довольны Аллах и Его Посланник (с.а.с.), либо, в случае неспособности сделать это, отказаться от баллотирования, чтобы не впасть в грех.

Вопрос: Что значит исчисление и адаптация, чем она отличается от природы?

Ответ: Исчисление и адаптация не является вещью за пределами природы. Коммунисты сказали: «Все окружающее появилось благодаря эволюции материи, и кроме материи ничего не существует». Эта идеология считает, что материя вечна, никто её не сотворил, то есть она появилась сама по себе. Поэтому они отрицают, что всё окружающее создано Творцом, то есть они отрицают духовную сторону во всём сущем... также они сказали: «Вода, температура и лед являются материей. Материя, для того чтобы превратиться в другую форму материи, нуждается в материи, т.е. нуждается в самой себе, не нуждаясь в ином». Таким образом, для них материя является источником мышления и источником всех вещей. «Благодаря эволюции материи появляется все сущее». Основываясь на этом, они отрицают существование Создателя, считая материю вечной, и отрицая то, что предшествовало этой жизни и что последует после неё, и признают лишь земную жизнь. Поэтому разъясняя непригодность такого рассмотрения в книге «Исламская личность» приводится подробный ответ на данный вопрос: «Эта упорядоченность во Вселенной не исходит от самой лишь системы, поскольку без наличия вещей, которые упорядочиваются, система не существует. Также не исходит она и от вещей, потому что само лишь наличие вещей не приводит к автоматическому и неизбежному созданию системы, и их наличие не заставляет их устанавливаться в порядок без устроителя. Не исходит система и от совокупности вещей и системы, ибо упорядочение возникает исключительно в соответствии с определённым положением, которому подчиняются и система, и вещи. Это определённое положение для системы вместе с вещами – это то, что образует упорядочение. Определённое положение устанавливается для системы и вещей, и упорядочение происходит исключительно согласно этому определённому положению. Значит, упорядочение исходит от чего-то иного, нежели от системы, от вещей или их совокупности. Следовательно, природа, которая способна приходить в движение только лишь согласно определённому положению, установленному для нее со стороны иного, нежели сама природа, является нуждающейся в этом ином».